

سین گھم کو آگ لگ گئی گھر کے پڑن فرس

میرا تِل

بہا

طمانچہ و مجتہد  
دیوبندی

از: حامد حسین قریشی قادری رضوی

ناشر:

مکتبہ قاسمیہ برکاتہ حیدر آباد

شارع مفتی غلیل خاں بیرون دارالعلوم احسن البرکات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا  
اے چشمِ شعلہ بار ذرا دیکھ تو سہی  
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

# میزائل

بر

طمانچہ و مجتہد دیوبندی

تجدی دھرم کے دیوبندی پجاریوں  
کو

مناظرہ و مباہلے کا چیلنج

مرتبہ

حامد حسین قریشی حامدی قادری

ناشر

شاہ برکت اللہ اکبر می کراچی



### جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب \_\_\_\_\_ سیزائل  
مصنف \_\_\_\_\_ حامد حسین قادری حامدی  
صفحات \_\_\_\_\_ ۳۳۶  
تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار (باراول)  
تاریخ اشاعت \_\_\_\_\_ اکتوبر ۱۹۸۷ء / صفر المظفر ۱۴۰۸ھ  
ناشر \_\_\_\_\_ شاہ برکت الہیائیڈمی - کراچی

قیمت

—: ملنے کا پتہ: —

- (۱) مکتبہ حامدیہ \_\_\_\_\_ عیض آباد غنا حیدر آباد  
(۲) مکتبہ قاسمیہ برکاتیتہ، بیرون دارالعلوم احسن البرکات حیدر آباد  
(۳) مکتبہ رضویہ آرام بانگ کراچی  
(۴) ضیاء الدین پبلی کیشنز، نزد شہید مسجد کھارادر کراچی

تقسیم کار

مکتبہ قاسمیہ برکاتیتہ، حیدر آباد

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۴	عرض ناشر	۱
۵	آغاز کتاب	۲
۱۶	فتنہ نجد	۳
۶۲	دیوبندی عقائد	۴
۸۱	جہاد کا ڈھونگ	۵
۱۰۰	شرک نوازی کی مثالیں	۶
۱۱۵	تراجم قرآن کا تقابل	۷
۱۷۷	مقدمہ و شہاب ثاقب کا رد	۸
۱۷۹	دیوبندی فتاویٰ، سوتج و قلم کی تضاد بیانی کی مثالیں	۹
۲۰۵	پاکستان کی مخالفت کی مثالیں	۱۰
۲۱۲	دیوبندیوں کے فراڈ	۱۱
۲۲۱	دیوبندی جواب کی حقیقت	۱۲
۲۲۵	خودکشی کی شرمناک مثال	۱۳
۲۳۸	مصنف کا دوسرا خون	۱۴
۲۵۴	کفر و شرک کی عام اجازت	۱۵
۲۶۵	پندرہویں صدی کا دیوبندی اجتہاد	۱۶
۲۸۷	سر سید اور تھانوی	۱۷
۲۹۵	جنگ آزادی کا مفہوم	۱۸
۳۰۳	خان زان پرستی	۱۹
۳۰۵	رسالہ غایۃ المامول کی کہانی	۲۰
۳۳۵	حرف آخر (مباہلہ کا چیلنج)	۲۱



## عرضے ناشر

”شاہ برکت اللہ اکیڈمی“ کے قیام کا مقصد، ایسی کتب و رسائل و تحریرات کی اشاعت ہے، جن میں فرقہ باطلہ و ہابیہ دیوبندیہ مجذبیہ کے عقائد باطلہ کا رد ہو۔  
زیر نظر کتاب ”میزائل“ بھی اسی سلسلہ کی دوسری کڑی ہے۔

مصنف کتاب ہذا محترم جناب حاجد حسین صاحب قادری حامی نے دیوبندیوں و ہابیوں کے جھوٹے شمار حالوں سے ثابت کئے ہیں اور ان کے گھر کے بھیدیوں کی نہ بانی انکی شرمناک حرکتوں کو ظاہر کیا ہے، ساتھ ہی ایک دیوبندی رسالہ ”ظہار“ کے اقوال باطلہ کا رد بلیغ کیا ہے اور دیوبندی کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں دیوبندی تحریفات کا جائزہ لیا ہے،  
آخر میں رسالہ ”غایۃ المامول“ میں دیوبندی مولویوں کا مکرو و فریب ظاہر کیا گیا ہے۔ مصنف کتاب ہذا نے اس طرح دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ الگ کر دیا ہے۔ فرقہ باطلہ و ہابیہ کے رد میں یہ کتاب مباحث کی آخری کیل کی حیثیت رکھتی ہے۔

فقط (ناشر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔ فَخْرٌ عِبَادِ مُحَمَّدٍ صَلَّی عَلَیْہِ وَسَلَّم

جنوں کو عقل کا پابند کرنے کی ہدایت ہے  
اب اہل ہوش بھی دیوانہ پن کی بات کرتے ہیں

یا اللعجب۔ یہ کیسا دردناک سانحہ ہے کہ حق کے مقابلے میں چودہویں صدی کے چند ہوا پرست مولویوں کے نام۔ علم و قلم کی لاج رکھنے کے لئے کرڑوں مسلمانوں کی قومی و ملکی عزت و آبرو کا جنازہ بے گور و کفن پڑا ہے اور تہذیب کی بھری مھل میں ہٹ دھرمی و کٹ جتنی کا ننگا ناچ ہو رہا ہے جس سے اسلام دشمن عناصر بھرپور فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اب بھی وقت ہے کہ تعصب تنگ نظری و شریکداری سے ہٹ کر انصاف و نیک نیتی سے ان بدنام زمانہ کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔ شاید توفیق الہی ساتھ دے۔ اور دام بستہ عصیت عذاب جہنم سے بچ جائیں۔ اسلام۔ صلح، امن، مصالحت اور ذین و دنیا کی عافیت کا کامل ضابطہ ہے مگر افسوس کہ چند فرقہ پرست فتنہ پرور مسلمان کہلانے والوں کا یہ شیوہ بن گیا ہے کہ عقائد باطلہ کی پردہ پوشی و کفری عبارات سے توجہ ہٹانے کے لئے بہتان ہی نہیں باندھتے۔ الزام تراشی ہی نہیں کرتے بلکہ خائن بن کر قطع و برید کر کے فرضی عبارات گھڑ لیتے اور دوسروں پر چسپاں کر دیتے ہیں تاکہ نادانقت عوام مغالطہ میں آجائیں اور اصلیت پر وزیر پردہ ڈالا



جاسکے۔ اسی لئے اصل متنازعہ فیہ عبارات چھوڑ کر عوام کے سامنے خود  
ساختہ عقیدے و لمبے لمبے قصیدے بیان کئے جاتے ہیں۔ یہ کیسی کم نصیبی  
ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہنے والے پاکستان کے دشمن گاندھی پرستوں  
کی ذریت کھلے بندوں پر فتن لڑیچہ بھاپتی ہے اور کوئی باز پرس نہیں۔  
عبدالمیتن قریشی بھی اسی فریب میں مبتلا ہے۔ سٹی ایکشن کمیٹی کالیسل لگا کر  
علماء حق کو بدنام کرنے اور عامۃ المسلمین میں غلط فہمیاں پھیلانے کے لئے طاغیہ  
شائع کیا ہے جس کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے اور دلائل و حقائق کی روشنی  
میں جواب دیا گیا ہے تاکہ حق پر پردہ ڈالنے والے باطل پرست کی اصلی صورت  
بے نقاب ہو جائے اور حق ظاہر و آشکار ہو کر دلفریب گھونگٹ میں وہ کیجیے  
چہرہ دکھادے۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی

ہم عوام۔ حکام اور ملک کے سنجیدہ منازج و دیانت دار و اعتدال  
پسند طبقے پر یہ حقیقت واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ اس فتنہ کی تمام تر ذمہ  
داری دیوبندی، دہلوی فرقہ پر ہے جن کو مطلع کیا جاتا ہے کہ بجائے پریکٹیکل  
واشمتہار بازی کے اگر نیت و صداقت ہے تو تمام اختلافی مسائل پر آپس  
میں مناظرہ کر لیں اور خلص و غیر جانبدار صاحبان جن میں حکومت کے عہدے  
دار بھی شریک ہو سکتے ہیں فیصلہ کر دیں اور باطل فرقہ کو اقلیت قرار دیکر  
خارج از جمہور اہل اسلام کر دیں جیسا کہ قادیانیوں کے ساتھ کیا گیا تاکہ نام  
ہنا و مدعی اسلام تفریق بین المسلمین سے شیرازہ امت اسلامیہ درہم  
برہم نہ کر سکیں اور خلاف اسلام ریشہ و انبیا ختم ہوں۔

شہادت قلب و عداوت دین کی بین علامت دیکھئے کہ ابتدا و کتاب

رطانیچہ، بسم اللہ الرحمن الرحیم سے محروم اسم جلالت اللہ سے درجہ  
وصلوۃ کی برکت سے بے نصیب اور ہونا بھی چاہئے۔ کہ جو برتن میں ہوگا  
وہی نکلے گا۔ شراب کی بوتل سے عرق گلاب برآمد نہیں ہوتا۔ اس لئے  
باطل کو بسم اللہ کیونکر نصیب ہو سکتی ہے۔

عبدالمیتن نے علامہ محمد شفیع صاحب اوکاڑوی مرحوم کو حقارت  
کے انداز میں مرکزی نعت خواں لکھا۔ جس کی آگ میں جل کر اہی و انست  
میں مہذب گالی دی مگر اسے معلوم نہیں تو اب کرے کہ نعت گوئی ذلت  
نہیں شرف ہے۔ پورا قرآن نعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھرا  
ہوا ہے۔ اور نعت سے جلنے والے کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ حضرت  
حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
اکثر نعت سماع فرماتے اور ان کے لئے دعائے خیر فرماتے۔ اسی طرح  
صاحب قصیدہ بردہ حضرت علامہ بو صیری رحمۃ اللہ علیہ کی قسمت بھی  
نعت گوئی سے ہی بیدار ہوئی اور شغلے کا مل نصیب ہوئی۔  
اعلیٰ حضرت امام المسند فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کو کفر کے  
فتوے دینے کا الزام لگا کر بدنام کرنے کی کوشش کر رہا ہے مگر اس  
کو اپنے بڑوں کی یا تو خبر نہیں یا ان پر پردہ ڈالنے کی کوشش کر رہا ہے  
تاکہ دیکھ کر دے کر فتویٰ کی اہمیت کم کر سکے۔

لاؤ قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں

کس کس کی مہر ہے سرِ مختصر لگی ہوئی

مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی لکھتے ہیں۔

جس طرح مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اسی طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی  
کفر ہے (اشد العذاب صفحہ ۲۶)



اسی طرح کفر کو کفر جانتا بھی فراتر دین سے ہے۔

تمام علماء دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب (اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب) کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے کافر ہے، مرتد ہے ملعون ہے۔ لاقدر ہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقائد بے شک کفریہ ہیں۔

(اشد الغراب صفحہ ۱۲)

پھر لکھتے ہیں اگر خان صاحب (احمد رضا خان بریلوی) کے نزدیک علماء دیوبند، وافی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے جیسے علماء اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علماء اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر، مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہے وہ لاہوری ہوں یا قادیانی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے کافر ہے (اشد الغراب صفحہ ۱۳)

میں اگر سوختہ سماں ہوں تو یہ روز سیاہ

خود دکھایا ہے میرے گھر کے چرائوں نے مجھے

اکابر دیوبند کی چند اختلافی عبادتیں اور بنیادی غلطیاں

۱) فتنہ سب گناہگاروں نے گناہ کئے ہیں فرعون بھی اس دنیا میں تھا اور یہاں بھی اسی میں بلکہ شیطان بھی اسی میں ہے پھر یوں سمجھئے کہ جتنے گناہ سب گناہگاروں سے ہوئے سو وہ ایک آدمی سب کچھ

کرے لیکن شرک سے پاک ہو تو جتنے اس کے گناہ ہیں اللہ تعالیٰ اتنی اس پر بخشش کرے گا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ توحید کی برکت سے سب گناہ بخشے جاتے ہیں جیسے کہ شرک کی شامت سے سب اچھے کام ناکارہ ہو جاتے ہیں اور یہی حق ہے۔ (تقویت الایمان ۲۶)

یہ حدیث کا فائدہ نہیں فقہ و افتاء ہے اور حدیث کی آڑ لیکر بڑے سے بڑے گناہ تثنیٰ کہ کفریات کی بھی کھلی اجازت دیدی گئی ہے ایسوں ہی کے لئے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من یقول علی عالم اقل فلیتوا مقعد من النار۔ یعنی جو شخص میری طرف وہ بات منسوب کرتا ہے جو میں نے نہیں کہی وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے ان ہی صاحب کی پیروی میں ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں۔

۲) اصل دین توحید ہے یعنی ایک پروردگار کی براہ راست پرستش کرنی اور تمام بنیان مذاہب نے اسی کی تعلیم دی ہے (ترجمان القرآن ۲۲۳)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ اِلَّا سِلَاسٌ ۵ بے شک دین اللہ کے نزدیک صرف اسلام ہے۔

ان کا یہ عقیدہ خلاف قرآن ہے اور انہوں نے خود اپنے قلم ہی سے اس کی تردید کر دی۔ لکھتے ہیں۔

اللہ کے نزدیک دین ایک ہی ہے اور وہ اسلام ہے۔ (ترجمان القرآن صفحہ ۲۳۸)

اب ان کی حالت یہ ہے کہ جس شاخ پر بیٹھے ہیں اس کو جڑ کی طرف سے کاٹ رہے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اصل دین توحید نہیں بلکہ دین اسلام ہے جس میں توحید کے ساتھ رسالت کا اقرار اور قرآن پر عمل لازم ہے۔ توحید تو عنرازیل۔ یہودی۔ نصاریٰ۔ اسرائیلی، قادیانی اور بت



پرستوں میں بھی موجود ہے جو کہتے ہیں۔ اللہ ایک ہے اور یہ صورت تصور  
جملہ کے لئے بنائی گئی ہے جو باطل ہے کیونکہ قرآن مجید خود فرما رہا ہے  
وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ طَوْهُوَ  
فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ ۝ ترجمہ بھی آزاد صاحب کا ہی دیکھئے  
لکھتے ہیں اور جو کوئی اسلام کے سوا دوسرا دین چاہے گا تو یاد رکھو اس  
کی راہ کبھی قبول نہ کی جائے گی اور وہ آخرت کے دن دیکھے گا کہ تباہ ہونے  
داؤں میں سے ہے (ترجمان القرآن ۲۳۹)

إِيَّاكَ نَعْبُدُكَ کے معارف کا نکتہ دان

جیتا رہا ہے محفل رنداں میں رام رام۔

(۳) سو اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے  
(علوم) کر لیجئے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ (تقویت الایمان ۴۳)

بحوالہ التحقیق الکامل

یہ اللہ تعالیٰ کے ہمہ وقتی ادراک کا انکار ہے چاہے تو معلوم کر سکتا ہے۔

ورنہ بے خبر ہے نہ خوابیدہ اس شہر میں ہیں آتشکدے ہزار

(۴) اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کرے یا نہ کرے اور اللہ کو پہلے سے  
کوئی علم نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور  
آیت قرآن۔ وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ هُمْ وَغَيْرُهُمْ اور احادیث کے الفاظ  
بھی اس مذہب (دولابہ) پر منطبق ہیں (تفسیر بلغۃ العبران مطبوعہ

اسلام پریس بحوالہ التحقیق الکامل)

۵ ایک شخص نے اپنا کشف بیان کیا ہے مجھ کو مکشوف ہوا کہ میں  
اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم۔ مساوی درجہ میں ہیں۔

مولانا محمد یقوب (نازلوی) نے ارشاد فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے

کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں (معانی اللہ  
یہاں شیطانی خیال کا نام کشف رکھا۔)

(اضافات یومیہ از اشرف علی ۱۴۸ بحوالہ برق آسمانی)

۶ یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا (اس میں انبیاء  
درسل بھی آگئے) اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل  
ہے (تقویت الایمان صفحہ ۲۲)

۷ انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی سو اس  
کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے (تقویت الایمان ۸۵)

۸ دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں  
باقی رہا عمل اس میں تو بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں  
بلکہ بڑھ جاتے ہیں (تحدیر الناس صفحہ ۵)

۹ جیسا کہ قوم کا چودہری اور گاؤں کا زمین دار سو اس معنوں کے ہر منہ  
اپنی امت کا سردار ہے۔ (تقویت الایمان صفحہ ۹۲)

۱۰ تم نے کبھی خدا کو بھی اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟  
کبھی خدا کو بھی اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں سے  
فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب العالمین اپنی بکریا  
پر (کھد رکا) پردہ ڈال کر تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا۔

(شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۵۹ ب ح خ الف)

خود کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خرد

جو چاہے ایک کا حسن کر شمع ساز کرے

۱۱ سو اس عقیدے سے آدمی مشترک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ



انبیاء اولیاء سے رکھے خواہ پیر و مرشد سے خواہ امام و امام زادہ سے خواہ بھوت و پری سے خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۴) یہاں علم عطائی کا بھی انکار ہے۔

۱۲ بلکہ اس کے دربار میں ان کا رانیا و کام یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں اور ادب و درہشت کے مارے دوسری بار اس کی تحقیق نہیں کر سکتے بلکہ ایک دوسرے سے پوچھتا ہے اور جب آپس میں تحقیق کر لیتے ہیں تو سوائے آمتا صدقنا کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۴) یہاں کلام الہی کو آپس کی تحقیق کر دیا اور کیا وحی غیبی پر بھی آتی ہے جن سے مشورہ و تحقیق کرتے ہیں۔

رہے منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے  
امیر کارواں بھی ہے انہیں گم کردہ راہوں میں

۱۳ ایک شخص نے کہا تھا کہ وہ اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا ہے کسی نے کہا ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا ہے کہ جب میں سارا ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک بڑا اس کے اندر چلا گیا تو حرج کیا ہوا یہ حکم بھی عقلیات سے ہو سکتا ہے۔ ایک شخص کو کھاتا تھا اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے ہی اندر تھا تو پھر اگر میرے اندر چلا جاوے تو اس میں کیا حرج ہے۔ تو ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز رکھا جائے گا (الافاضات ایویمہ جلد ۴ بحوالہ الحقیق کامل) قربان جائے اس عقل کے۔

۱۳ ج۔ بصوخت عقل زیرت کہ این چہ بوالجہی است  
یہ اسلام کے خلاف نئے مذہب کے چند غولنے بلا تمبرہ بہ نظر اختصار پیش ہیں تاکہ ناظرین خود انہی اسلامک طاقتوں کے پروردہ ملاؤں کو پہچان لیں۔ یہی نہیں بلکہ خود ساختہ توحید کے پرچارک توہین رسالت اور تفتیح باری تعالیٰ روار کھتے ہیں جیسے اللہ عز و جل شانہ کی طرف فریب، داد، دیو کہ۔ چال، بھولنا غیب سے ہمہ وقت بے خبر و غیرہ کا اطلاق روار کھتے ہیں۔ اور توہین انبیاء کے باوجود جنت کے ٹھیکیدار بنے بیٹھے ہیں۔ کیا کسی نجدی و بابی میں ہمت ہے کہ شیطان کو جنتی ثابت کرے کیونکہ اس کا وحدانیت کو ماننا مکمل اور ان توحید کے دعویداروں سے اگلی ہے۔ صرف آدم علیہ السلام کو سجدہ و تعظیم نبی کا منکر ہونا ہی اس کے لئے مردود ہونے کا باعث ہوا۔ اور ترا قرار توحید اس کے کام نہ آسکا۔

شرک پھر جس میں تعظیم رسول  
اس برے مذہب پہ لعنت کیجئے  
ظالمو کیا محبوب کا حق تھا یہ جسے  
عشق کے بدلے عداوت کیجئے

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَتَوْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتَعَزَّوْا  
وَلتوقروا و لتستجوہ بکوة و واصیلوا۔

ترجمہ (آپ کو بھیجاں تاکہ اے لوگو تم اللہ اور رسول پر ایمان لاؤ۔  
(صرف اللہ پر نہیں) اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔ اور صبح شام اللہ کی پاکی بولو یعنی عبادت کرو قرآن اتارنے کا اور آپ کو بھیجنے کا مقصود تین باتیں ہیں۔ اول اللہ اور رسول پر ایمان لانا۔ دوسرے رسول اللہ



اسی قدر بخشش بھی زیادہ ہونا۔

ترجمہ کہ نہ رسی بکعبہ اے اعرابی  
کہیں راہ کہ تو روی بکفرستان است

## فتنہ نجد احادیث صحیحہ کی روشنی میں

ترجمہ حدیث :- حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک دن حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ خداوند ہمارے ملک شام اور عین میں برکت نازل فرما۔ وہیں نجد کے کچھ لوگ بیٹھے تھے انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ ہمارے نجد میں بھی اس پر حضور نے دوبارہ ارشاد فرمایا۔ خداوند ہمارے لئے ملک شام اور عین میں برکت فرما پھر دوبارہ ان لوگوں نے درخواست کی ہمارے نجد میں بھی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را دی کا بیان ہے کہ غالباً تیسری مرتبہ حضور نے فرمایا وہ زلزلوں اور فتنوں کی جگہ ہے وہاں سے شیطان کا سنگ نکلے گا۔

(بخاری شریف)

دوسری حدیث : ترجمہ :- حضرت شریک ابن شہاب بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر فرمایا کہ آخری زمانہ میں ایک جماعت نکلے گی جو قرآن پڑھیں گے لیکن ان کے حلق کے نیچے نہیں اترے گا وہ لوگ دائرہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے زیر کمان سے نکل جاتا ہے۔ ان کی خاص علامت سر منڈانا ہوگی وہ اسی

طرح گردہ در گردہ نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخری دستہ و جال کے ساتھ نکلے گا۔ (مشکوۃ المصابیح ص ۳۰۶)

عرب کے مشہور مورخ حضرت علامہ زینی و حلان مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ترجمہ :- آخری زمانے میں نکلنے والی جماعت کی پہچان کے سلسلے میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ ان کی خاص علامت سر منڈانا ہوگی نجدی گردہ کے بارے میں بالکل صراحت ہے کیونکہ سر منڈانا نہیں لوگوں کا جماعتی شعار ہے اس سے قبل خوارج اور بے دین فرقوں میں سے کسی فرقہ کے اندر یہ علامت موجود نہیں تھی (الفتوحات الاسلامیہ ج ۲ ص ۲۶۸)

دہابی کی تعریف | گردہ کا نام دیوبندی جماعت کے پیشوا اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کی زبانی۔

راہ محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو دہابی کہا جاتا ہے ان کے عقائد عمدہ تھے (فتاویٰ رشیدیہ ۱۱۱)

(۲) اس وقت اور ان اطراف میں دہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۹۶)

تبلیغی جماعت کے سربراہ مولوی منظور نعمانی کی زبانی

(۳) ہم خود اپنے بارے میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت

دہابی ہیں (سوانح مولوی محمد یوسف ۲۹۵)

مولوی محمد زکریا صاحب کی زبانی

(۴) مولوی صاحب میں خود تم سے بڑا دہابی ہوں (سوانح مولوی محمد یوسف ۱۹۵)



تبلیغی جماعت کے مکتوبِ ہدایت اشرف علی صاحب دہلوی  
کی فہرستی۔

(۵) بھائی یہاں دہلی رہتے ہیں یہاں فاتحہ دنیا کے لئے کچھ مدت لایا کرو  
(اشرف سوانح ۲۵) حیاتِ جاوید صفحہ ۸۴ میں حالی نے سرسید صاحب  
کا بیان یوں لکھا ہے۔

(۶) دہلی وہ ہے جو خالص خدا کی عبادت کرتا ہو موصوفہ ہو اور اس کا اسلام  
ہوئے نفسانی اور بدعت کی آمیزش سے پاک ہو۔ اس کو یہ کہنا کہ وہ  
ہمیشہ درپردہ تخریبِ سلطنت کی فکر میں رہتا ہے اور چپکے چپکے منصوبے  
باندھا کرتا ہے اور غدر و بغاوت کی تحریک کرتا ہے محض ہمت ہے  
ہم (سرسید) اس وقت بہت سے ایسے آدمیوں کا نشان (اور پتہ)  
دے سکتے ہیں جو (انگریزی) سرکار کے ایسے ملازم ہیں کہ ان سے زیادہ  
سرکار (انگریزی) کا خیر خواہ اور معتمد کوئی نہیں باقی رہا ہے وہ اپنے  
تیش علی الاعلان اور بے تامل غریہ و گریہ دہلی کہتے ہیں اور (انگریزی)  
سرکار نے بے سوچے سمجھے ان کو معتمد نہیں گردانا بلکہ غدر (یعنی جنگ  
آزادی ۱۸۵۷ء) کے زمانے میں جب کہ فتنہ کی آگ ہر طرف مشتعل  
تھی ان کی وفاداری کا سونا اچھی طرح تپا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار  
(انگریزی) میں ثابت قدم رہے۔ اگر وہ جہاد کا وعظ کہتے ہوتے اور بغاوت و بدعت  
کی اصل ہوتی تو جو کچھ ان سے ظہور میں آیا یہ کیونکر ظہور میں آتا (حیاتِ جاوید ۸۴) بحوالہ (کونخ)  
(۷) دہلی کے معنی۔ محمد ابن عبدالوہاب کا بیرو فرقة جو صوفیوں کا مد مقابل خیال  
کیا جاتا ہے۔ (فیروز اللغات ۵۴۸)

(۸) دہلی المثل کے کہتے ہیں کیونکہ وہ اب اللہ کی صفت ہے (افریشیا)  
۴۵۱ دہلی۔ اس لقب کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مسلک میں ابن عبدالوہاب کا تابع

اور موافق ہو۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ۵ ص ۳۳)

(۱۰) دہلی۔ عجیب فرقہ ہے ان میں اکثر بے باک گستاخ و لیر ہوتے ہیں ذرا  
خوفِ آخرت نہیں ہوتا جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں۔  
شیعوں کی طرح ایسوں کا تیرائی مذہب ہے۔

(۱۱) اخلاصات الیومیہ حصہ ششم ص ۲۶۹ بحوالہ ناظمی کے داخت ص ۵۹

(۱۲) میں خود سرسید دہلی ہوں۔ دہلی ہونا جرم نہیں بلکہ گورنمنٹ (برطانیہ)  
کی بدخواہی جرم ہے (حیاتِ جاوید باب پنجم ص ۵۷) بحوالہ گ، بگ  
اپنے منقاروں سے حلقہ گس رہے تھے جال کا

طائر دل پر بحر ہے سیاد کے اقبال کا

لا الہ الا اللہ۔ دہو کہ دہی اور منافقت کی انتہا دیکھئے جن کے  
بڑے اپنے آپ کو علی الاعلان بلاتامل اور غریہ و گریہ دہلی کہتے کہتے مر گئے اب انہیں  
کی ذریت اپنے لٹے کا نام سنی ایکشن کمیٹی اور سوادِ اعظم اہلسنت  
رکھنے لگی تاکہ سینوں کو آسانی سے دہو کہ دیکر دام فریب میں لے سکیں  
شرم ان کو نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے۔

يَمْحُورُونَ مِنْ بَدْنِ مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ط

دیدہ دانستہ بات سمجھ کر اس کی جگہ سے پھرتے ہیں۔

راہزنِ خضر کی تباہچہیں کر

رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

ایسوں ہی کے لئے فرمایا گیا ہے۔

من غشہ قلیس منّا۔ (جس نے دہو کہ دیا ہم میں سے نہیں)

کیونکہ دنیا میں کہیں بھی دہلی سنی کو نہیں کہتے ہیں۔

اللہ اکبر یہ اس کی کیسی شان ہے کہ جس کے دماغ میں دیوبند ہو جاتا ہے



اس کو نجاست کے کیڑے کی طرح غلاظت میں منہ آئے لگتا ہے اور بدبو کو خوشبو کے مقابلہ میں پسند کر لے لگتا ہے۔ کفر کو ایمان کہتا ہے اور ایمان والوں کو کالیاں دیتا ہے جیسے طمانچہ کے سرورق شجر لگتا ہے۔

کوئی ترکی لے گیا کوئی ایران لے گیا

کوئی دامن لے گیا کوئی گریبان لے گیا

رہ گیا تھانا باقی فقط اسلام کا

دہم سے چھین کر احمد رضا خان لے گیا

بقول ان کے ان کی ساری متاع تو چھین چکی تھی صرف اسلام باقی رہ گیا تھا وہ بھی ان سے چھین کر احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ لے گئے۔ تو اب اس دین کے دشمن سے کوئی پوچھے کہ ان سے اسلام کا نام تک چھین جانے کے بعد ان کے پاس سوائے خلاف اسلام یعنی کفر اور الحاد کئے اور کیا رہ گیا۔

پھر یہ بھی کیسی ڈھٹائی ہے کہ جس کی طرف اسلام کی ادایمان کی نسبت کر رہا ہے اسی کو بد دین۔ خلاف اسلام۔ نئے مذہب والا بھی کہہ رہا ہے۔ اور اپنی اقراری بے دینی کے باوجود اسلام کا ٹھیکیدار بنا بیٹھا ہے۔ یہ بے دینی کسے اقراری سند اسی کی زبانی ہے۔

اُف رے منکر یہ بڑھا بوش تعصب آخر

بھڑ میں ہاتھ سے کم بخت کے ایمان گیا

چونکہ یہ فرقہ اختراؤں کا عادی ہے اور خیالی باتیں دوسروں پر تھوپ کر غلط فہمیاں پیدا کرنا ان کا شعار بن گیا ہے۔ لکھتا ہے ایک ایک سنت پر بدعت کے سوسو خلاف پڑھائے ہیں اور یہ کہ نیا مذہب ہے عالموں کو کافر کہتے ہیں مگر ثبوت میں قرآن و حدیث پیش کرنے سے عاجز ہے نہ

کوئی ایسی مثال ہی ظاہر کرتا ہے۔ صرف الزام تراشی۔ ریکارکس۔ اور ن ترانیا جن کفری عبارات پر فتوے لگے ان کو پوشیدہ رکھتا ہے تاکہ عوام کو دھوکہ دے سکے۔ ہر معنوی علم و عقل والا جانتا ہے کہ کفر و اسلام ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اور جب کفر سرزد ہوا فتوے بھی لگے جن کا جواب بن نہ پڑا تو اسلام کہاں باقی رہا مگر وہ پھر بھی کفر کی تائید میں فتوے کو ٹرا کہتا ہے گویا اس کے مذہب میں دین اسلام کے ساتھ ساتھ کفر بھی روا ہے اسی لئے کفری عقائد والوں کو بھی مسلمان شمار کرتا ہے حالانکہ کفر کے بعد جب تک تجدید اسلام نہ ہو مسلمان نہیں ہو سکتے۔

عز ازہل نے معلم الملوکوت ہوتے ہوئے ایک کفر کیا تو مردود قرار پایا دیوبندیوں کو یہ حق کیسے ملا کہ وہ بے شمار کفر کریں اس کے باوجود اسلام کے ٹھیکیدار بنے رہیں۔ ایسے کفری اقوال کی نہرت آئندہ صفحات پر پیش کی جا رہی ہے۔ جن پر کئی مکاتیب فکر حتیٰ کہ دیوبند سے بھی کفری عقائد ہونے کے فتوے جاری ہو چکے ہیں۔

اتنا نہ بڑھا پاکسی دامن کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند تبا دیکھ

پھر ثبوت میں بجائے قرآن و حدیث کے آئیے فرقہ بریلی سے ملاقات کیجئے، پیش کرتا ہے شاید اس کے نزدیک یہ کوئی آسمانی کتاب ہے۔ اسے معلوم ہونا چاہئے کہ ایسی اختراؤں کے کئی رو چھپ چکے ہیں اور آج تک اس کے بڑوں کی ہمت جواب کی نہیں سوائے کھیا تو چنے اور برساتی میٹھوں کی طرح ٹر ٹر کر کے یا اسلام علیکم کے جواب میں بگین لایا ہوں یا اندھے کی لائی کی طرح ہوائی فائرنگ سے منہ چڑھانا یا میں نہ مانوں وغیرہ۔ اب اگر نمائشی



غیرت ہی آگئی ہے تو کھلا ہوا چیلنج ہے۔ تمہید ایمان یہ آیات قرآن۔  
 حسان المحرمین، الکوکیتہ الشہابیہ، سبحان السبوح۔ المصوارم النہدیہ  
 جبرق آسمانی، طمانچہ (از خلیل اشرف قادری) زلزلہ زیر دہر، قہر  
 خداوندی بروہما کہ دیوبندی۔ اکابر دیوبند کا تکفیر افسانہ، منکرین رسالت  
 کے مختلف گروہ، الخذاب الشدید اور برطان صد اقت وغیرہ کتابیں نقد  
 جواب طلب کر رہی ہیں۔ ان کتابوں کے حوالے غلط ثابت کرنے پر دس  
 دس۔ اور پانچ پانچ ہزار روپے کے نقد انعامات مقرر ہیں جو کورٹ کے  
 ذریعہ سے بھی حاصل کئے جاسکتے ہیں اگر کسی دیوبندی سپوت میں ہمت  
 ہے تو میدان مناظرہ میں آئے اور انعام بھی حاصل کرے۔

ضرب خیال سے کہاں ٹوٹ سکیں گی بیڑیاں  
 جوش و جنوں کے ساتھ صداقت بھی چاہئے

پھر حسب عادت علامہ اقبال، حالی، شبلی نعمانی پر فتوؤں کا طعن  
 صرف لن ترایوں اور اپنے ریمارکس سے کرتا ہے اور اصل فتوؤں کی بنیاد  
 پوشیدہ رکھتا ہے۔ ہم ناظرین کو اصل بنیاد بتاتے ہیں تاکہ خود فیصلہ کرنے  
 میں آسانی ہو۔

علامہ اقبال کی گرفت

میرے شیشے میں بے باقی نہیں ہے  
 بتا کیا تو میرا سانی نہیں ہے  
 سمندر سے ملے پیاسے کو شبنم  
 بخیلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے  
 چپ نہ رہ سکا حضرت یزدان بھی اقبال  
 کرتا کوئی اس بندہ گستاخ کا منہ بند

ان اشعار میں خلاف اسلام باتیں موجود ہیں اور علماء کا فرض تھا  
 کہ علامہ کی لغزش ان پر ظاہر کریں اور علامہ کے ایمان کو بچائیں۔ اب  
 عبدالمعین بتائے کہ اس کے علماء دیوبند کے نزدیک ان کا خدا بخیل ہے  
 اور ساقی ہونے کے باوجود اس کا شیشہ بے خالی ہے۔ اور وہ پیاسے  
 کو شبنم سے زیادہ نہیں دیتا۔ اور کیا ان کے خدا کی گستاخی جائز ہے  
 اگر نہیں تو پھر یہ انتشار کیسا اور کیوں؟

سبھل کر پاؤں رکھنا ہے کدہ میں شیخ جی صاحب  
 یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے مہ خانہ کہتے ہیں

علماء نے بروقت علامہ اقبال کو متنبہ فرمایا جس پر علامہ اقبال کی ایمانی  
 غیرت دیکھنے کے انہوں نے فوراً رجوع کیا (نہ کہ دیوبندیوں کی طرح کفر کی غلط  
 تاویلیں کیں) جواب شکوہ لکھا۔ یہ ہے ایمان والوں کا احساس کے ٹھوکر  
 لگتے ہی فوراً سنبھلتے ہیں۔ پھر بندے ماترم الا اپنے والوں کا علامہ اقبال  
 سے کیا تعلق یہ بھی تو دیکھ کہ علامہ اقبال جھوٹی وکالت کو اپنے والوں دیو  
 بندوں کے سر پر کیسا طمانچہ رسید کر گئے ہیں کہ پوری دیوبندیت قیامت  
 تک سسکتی رہے گی۔

عجم ہنوز نہ داند رموز دین در نہ  
 زد دیوبند حسین احمد ایچ پو الجبانت

سرود بر سر ممبر کہ ملت از وطن است  
 چہ بے خبر مقام محمد عربی است

مصطفیٰ برساں خولیش را کہ دین ہما دست  
 اگر بہ اندر رسیدی تمام لبوہی است



دامن کو لئے ہاتھ میں ہکتا تھا یہ قاتل

کب تک اسے دھویا کروں لالی نہیں جاتی

حالی صاحب کی گرفت یہ صاحب بقول دیوبندیوں کے ان کی انگریز

سرکار کے شمس العلماء ہیں۔ ایک حدیث کے ترجمے کا نام کر کے یوں رقم طراز

ہیں۔ نہیں بندہ ہونے میں کچھ مجھ سے کم تم

کہ بیجا رگی میں برابر ہیں ہم

مجھے حق نے دی ہے اتنی بزرگی

کہ بندہ بھی ہوں اور اس کا ایلچی بھی ہوں

یہ غلط بیانی ہے اور اس کی نسبت حدیث کی طرف صریح جھوٹ

ہے۔ ہے کوئی حالی پرست جو ان گندے اشارے کے مضمون کی حدیث

دکھائے۔ حالی صاحب چکرالوی عقیدے کے ہیں جن کا یہ عقیدہ ہے کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ صرف ایلچی جیسا ہے۔ قرآن مجید کی موجودگی

میں لانے والے کی اہمیت نہیں کیونکہ ایلچی کے پیغام کے بعد مضمون کا

تعلق ایلچی سے نہیں رہتا (معاذ اللہ) کیا عبدالمعتن اس عقیدے کو تسلیم کرتا

ہے اور اس بات کو قرآن سے ثابت کر سکتا ہے کہ حضور کو قرآن سے وہی

نسبت ہے جو ایک ایلچی کو خط سے ہوتی ہے۔ حضور کے افضل المرسلین

رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین، نعمۃ العبد اور اللہ کے محبوب جیسے خطابات

کے مقابلے میں آپ کو ایلچی لکھنا تو بین ہے۔ ایسے عقائد سے یہ تاثر پیدا

ہو تا ہے کہ قرآن مجید عام لوگوں پر نازل ہوا نہ کہ رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم پر جو کفر ہے کیا عبدالمعتن ایسے عقیدے کا حامی ہے اگر نہیں تو

پھر فریب کا ریکیوں۔

ذکر خدا کو جو ان سے جدا چاہو بخدایو

واللہ ذکر حق نہیں کنجی سقر کی ہے

شعابی نعمانی صاحب کی گرفت۔

یہ صاحب بھی انگریز سرکار کے خطاب یا ذلت شمس العلماء ہیں ان

کا عقیدہ بھی دیکھئے فرماتے ہیں۔

ارسطو کا اصل مذہب ہے کہ عالم قدیم ہے لیکن اس کی حرکت

حادث ہے اور خدا اسی حرکت کا خالق ہے (عالم کا نہیں) اسی بناء

پر ارسطو نے خدا کے ثبوت میں حرکت سے استدلال کیا ہے۔ حکماء

اسلام میں ابن رشد کا یہی مذہب ہے بوعلی سینا بھی عالم کے قدیم ہونے

کا قائل ہے۔ (الکلام صفحہ ۳)

ہم کو اس سے انکار نہیں کہ عالم اجزاء ذی نقر اطمینی سے بنا ہے

اور ہم کو (شعابی نعمانی صاحب کو) یہ بھی تسلیم ہے کہ عالم قدیم ہے (یعنی

خدا کا تخلیق کردہ نہیں) جیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک فرقہ معتزلہ اور حکماء

اسلام یعنی فارابی، ابن سینا اور ابن رشد کی رائے ہے۔ (الکلام ۵۲)

دیکھئے یہاں عالم کو قدیم کہنے والوں کی پیروی میں ان کو حکماء و علماء

اسلام کہا جا رہا ہے شاید اب اسلام کے لئے قرآن و حدیث کو چھوڑ

کر معتزلہ اور حکماء و علماء سوء کی پیروی لازم ہو گئی ہے۔ توحید کے

ٹھیکیداروں کے اصول و غیرت ایمانی کا اس سے اندازہ ابھی طرح کیا

جا سکتا ہے۔

تم چپ ہی رہو تو اس میں تمہارا بھرم ہے

یوں سب کے سامنے نہ ہو کلاؤ دوستو

الذرشاہ کا شمیری صدر مدرس دیوبند لکھتے ہیں۔



میں شبلی نعمانی کی بدعتیہ دینی اور بدعتیہ لوگوں کے سامنے اس لئے  
ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کفر کے کفر کو چھپانا جائز نہیں۔

(مقدمہ مشکوٰۃ قرآن صفحہ ۳۲ بحوالہ سوانح)

نہ تم کفر کرتے نہ تکفیر ہوتی

رضا کی خطا اس میں سرکار کیلئے

اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں۔

ہمیں فی الحال بتانا یہ ہے کہ برطانوی شاہ پاکر مولوی شبلی نے بھی مقدس  
اسلام کا حلیہ بگاڑنے اور مسلمانوں کے عقائد و ایمان خراب کرنے میں  
اہم ریکارڈ قائم کیا ہے۔ ندوی مذہب نے ان کے ہاتھوں قوت پائی۔  
ندوۃ العلماء لکھنؤ ان ہی شبلی جیسے جید بخیری لیڈروں نے قائم کیا۔

(رافضات الیومیہ جلد ۵ صفحہ ۱۱ بحوالہ سوانح)

یہ نور شاہ کا شمیریادہ ہیں جن کو دیوبندی امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی

بڑا عالم مانتے ہیں حوالہ پیش ہے۔

میں نے شعا سے لے کر نہ تک اس (دیوبندی مولوی نور شاہ  
کا شمیری کی شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا۔۔۔ اگر میں قسم کھاؤں  
کہ یہ (نور شاہ کا شمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو  
میں اس دعویٰ میں کاذب نہ ہوں گا۔ (خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر

۱۹۶۴ء بحوالہ برہان صداقت)

مولوی کفایت اللہ دہلوی دیوبندی لکھتے ہیں۔

جس بانہر شخص نے علامہ شبلی کی تصنیفات پڑھی ہیں اس پر علامہ  
کے عقائد و خیالات روز روشن کی طرح عیاں ہیں مگر اس فتوے سے ان  
پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اصل یہ ہے کہ علامہ نے الکلام

میں جن عقائد و خیالات کو صراحتاً یا کنایتاً حق مانا ہے وہ زیادہ تر معتزلہ  
اور فرقہ مخالف اور ملحدین کے عقائد و خیالات ہیں اس لئے ان کی تصنیفات  
کو دیکھ کر اہل اسلام کے ہر طبقہ کی مذہبی غیرت میں تھوڑے بڑے ہوا اور  
چاروں طرف سے علامہ کے خلاف صدا بلند ہوئی کہ علامہ اہلسنت و جماعت  
سے خارج اور معتزلہ اور ملاحدہ (میلنوں) کے ہمراہ ہیں بلکہ یودہ ہیں  
صدی میں ان کی یادگار ہیں (تواریخ مجدد حزب دہلیہ بحوالہ سوانح)

انہیں کے شیخ اکرام۔ ایم۔ اے۔ شبلی نامہ میں لکھتے ہیں۔

ندوۃ کی تاریخ میں ۱۹۰۷ء کا سال ایک خاص اہمیت کا حامل ہے  
اس سال صوبہ یوپی کے گورنر ڈائریکٹریفٹ نے دارالعلوم کی وسیع  
عمارت کا سنگ بنیاد رکھا اور (انگریزی) حکومت کی طرف سے ندوۃ کو  
بعض مقاصد کے لئے پانچ سو روپیہ ماہوار امداد ملنی شروع ہوئی۔  
اس وقت شبلی ندوۃ کے کرنا دھرتا تھے (شبلی نامہ بحوالہ سوانح)

وہ نان نہیں ہے ترے لئے ارجمند

رہے نہ جس سے دنیا میں بھی تیرا مرید

اب بھی اگر نام نہاد سنی ایکشن کمیٹی کے چیرمین میں سکت باقی ہے  
تو شبلی صاحب پر فتویٰ دیئے والے نور شاہ کا شمیری، اشرف علی تھانوی  
کفایت اللہ، شیخ اکرام وغیرہ کو کفر المسلمین کہے یا پھر باطل کی طرف داری  
سے اپنے منہ کی سیاہی صاف کرے۔

دہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں تار ہے

کسے چاہے جوئی کا دار ہے کہ یہ داروار سے پار ہے

اس کا یہ الزام اور تاثر پیدا کرنے کی کوشش کہ اعلیٰ حضرت بلا جواز  
مسلمانوں کو کفر کا فتویٰ دیتے ہیں باطل صریح ثابت ہوا اور یہ بہتان عظیم



کہا۔ (ترجمہ) اسے باشندگان حجاز تم بلان اور فحشوں سے بھی بڑھ کر کافر ہو تو ہم تمہارے ساتھ اسی طرح قتال کریں گے جس طرح کافروں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ (رپورٹ خلافت کمیٹی صفحہ ۸۵ بحوالہ ت۔ ج۔ ۱)  
اس سے عام مسلمانوں کے متعلق بخدی گروہ کا مذہبی ذہن پوری طرح بے نقاب ہو جاتا ہے۔

حسین احمد مدرس دیوبند فرماتے ہیں۔

(رد) محمد بن عبدالوہاب بخدی کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دینا مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے احوال کو ان سے بچیں لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔ (اشہاب الثاقب ۴۲)

(ج) وجميع ما هو تحت السبع الطباق مشرك على الاطلاق ومن قتل مشرك قتل الجنة

ترجمہ :- مخلوق ہفت آسمان کے نیچے ہے وہ سب کی سب مشرک ہے۔ اور جس نے مشرک کو قتل کیا اس کے لیے جنت ہے۔

چنانچہ شیخ الحدیث دیوبند لکھتے ہیں بلیڈ اقلیل العلمہ کان یسارع فانه کا رجلا الحکمہ بالکفر۔ یعنی محمد بن عبدالوہاب بخدی ایک کم علم اور کم فہم انسان تھا اس لیے کفر کا حکم لگانے میں اسے باک نہ تھا۔ (مقدمہ فیض الباری از النور شاہ کاشمیری، بحوالہ دیدہ و دانستہ ص ۱۴)

آئیے دیوبندی جویری یا فتنہ کا بھی فیصلہ درائے معلوم کرتے نکلیں۔  
بخند سے نکل کر روایت شد لینین پر متغلب ہوئے اپنے کو جنرل ڈرہب بتانے لگے ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی سسماں ہیں اور جو ان کے عقیدے کے

روشن ہو گیا کہ جن علماء کی وہ جھوٹی طرنداری کر رہا ہے ان کے اقوال صریح فحش ہیں جن کو علماء دیوبند بھی کفر اور الحاد تسلیم کر چکے ہیں مگر یہ لوگ اپنے کفریات پر پردہ ڈالنے کے لئے علماء حق ہی کو نہیں بلکہ انت مسلمہ کو کافروں و مشرک کہنے میں دریغ نہیں کرتے۔ ناظرین خود فیصلہ کریں کہ مکفر المسلمین کون ہیں۔  
وائے ناکامی فلک نے ناک کر توڑا اسے

میں نے جس ڈالی کو تاڑا آشیانے کے لئے

پہلا مکفر المسلمین۔ ویلایہ دیوبندیہ کے پیشوائے عظیم محمد بن عبدالوہاب بخدی نے کتاب التوحید میں دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر مشرک بناتے ہوئے لکھا ہے۔

(الف) فإنا نؤمن عامة مومني هذا الزمان مشركاً۔

ترجمہ : تو بے شک ہم اس زمانے کے سب مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں  
(کتاب التوحید بحوالہ سوانح صفحہ ۱۴۵)

اسی طرح بخدی نے رد الاشراک میں پانچویں فصل کے آخر میں لکھا۔

فَإِنَّ مُشْرِكِيَّ زَمَانِهِ كَالْوُحَا أَقْفَ شِرْكَائِهِ مُمْرِينَ  
هَذَا الزَّمَانِ۔

(ب) ترجمہ :- آپ کے در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے مشرک مشرک میں بلکہ تھے اس زمانے کے مومنوں سے۔

(مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان صفحہ ۵۶)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے مشرکوں سے بارہویں

صدی ہجری کے مومنین مشرک ہیں زیادہ بھاری یعنی بڑے مشرک ہیں۔

دیہاں بارہویں صدی ہجری کے تمام مومنین تک کو بلا جواز مشرک قرار دیا

(ج) مدینہ منورہ کے ایک اجتماع میں بخند کے قاضی نے علماء مدینہ کو مخاطب کر کے



خلاف پر وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا (الہند صعدہ ۲۵ علماء دیوبند) دوسرا مکفر المسلمین

استحقیل دہلوی تقویت الایمان میں لکھتے ہیں۔

اول جانا چاہئے کہ مشرک لوگوں میں بہت پھیل رہا ہے اور اصل توحید نایاب دم یاب نہیں نایاب یعنی قطعی نہیں یا ممدوم تو پھر توحیدان میں بھی نہیں گویا بقول ان کے رونے زمین پر ایک بھی لوح باقی نہیں رہا (تقویت الایمان صفحہ ۷)

پھر حدیث لکھ کر خود ترجمہ کیا۔

اللہ پھر کھجے گا ایک باؤ اچھی سو جان نکال لے گی جس کے دل میں ایک رائی کے دانہ بھرا ایمان سورہ جادیں گے وہی لوگ جن میں کچھ بھلائی (ایمان) نہیں۔ پھر خلاصہ لکھا۔

پھر اللہ آپ ایسی یاد دہر ہوا) بھیجے گا کہ سب اچھے بندوں کو جن کے دل میں تقویت اسباب بھی ایمان ہو گا ہر جادیں گے اور وہی لوگ رہ جادیں گے جن میں کچھ بھلائی نہیں (تقویت الایمان ۶۲)

پھر نتیجہ لکھتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آخری زمانے میں قدیم شرک بھی رائج ہو گا سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔ یعنی جیسا مسلمان لوگ اپنے بنی ولی۔ امام دشمنوں کے ساتھ معاملہ مشرک کا کرتے ہیں اسی طرح قدیم شرک بھی پھیل رہا ہے۔ (تقویت الایمان ۶۳)

یعنی ان کے نصیبوں کی ہوا چل چکی اور جن کے دل میں رائی کے برابر بھی ایمان تھا مر گئے۔ اپنے خود ساختہ قانون اور وحدانیت کے زعم میں

تمام مسلمانوں کو کافر مشرک بنانے کے لئے ختم دنیا کی حدیث صاف صاف اپنے ہی زمانے میں جہاں کر دی اور کچھ بھی عقل حیار نے نہ سوچنے دیا کہ جب تمام مسلمان مر گئے اور صرف کافر ہی کا فروہ گئے تو یہ شخص خود اور اس کے پیروں کو وحدانیت کے ٹھیکیدار بنے بھیجے ہیں کیا دنیا کے پردے سے کہیں الگ بستے ہیں تو کیونکر خود اپنے قول سے کافر و مشرک ہونے سے بچ گئے۔

اگرچہ بے کدہ سے اٹھ کر چل دیا ہے ساتی

وہ نے وہ تم وہ ہر احمی وہ جا ہے باقی

تیسرا مکفر المسلمین

رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب کو دہلوی کہتے ہیں۔ ان کے عقیدہ عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۲۳۵)

(ب) اور کتاب تقویت الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور وہ مشرک و بدعت میں لا جواب ہے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے رکھنے کو جو برا کہتا ہے فاسق اور بدعتی ہے جو کوئی ان کو کا فر یا بد جانتا ہے وہ خود شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے (فتاویٰ رشیدیہ کامل صفحہ ۴۱)

(ج) تمام تقویت الایمان پر عمل کرے فقط رشید احمد گنگوہی۔

(فتاویٰ رشیدہ ۲۴۴)



یہ صاحب بھی دونوں مکفر المسلمین کی تائید کر رہے ہیں اور سب کو مکفر المسلمین بننے کی ترغیب دے رہے ہیں اسی لئے خود بھی اسی زد میں ہیں۔

بہت ہیں میکدے میں لڑا کھڑا لے جھوٹے والے  
دقار لغزش پیر مغال کچھ اور ہوتا ہے

پوچھا مکفر المسلمین۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب بہشتی زیور میں حصہ اول صفحہ ۲۵ اور ۲۶ پر مندرجہ ذیل امور کو کفر و شرک کی باتوں میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی کسی سے مرادیں مانگنا۔ کسی کے سامنے جھکنا۔ سہرا باندھنا علی بخش حسین بخش، عبدالغنی وغیرہ نام رکھنا، یوں کہنا کہ خدا اور رسول اگر چاہے تو فلانا کام ہو جائے گا۔ کفر و شرک ہے (چلے ان کے امام ربانی رشید احمد گنگوہی کے والد کا نام ہدایت احمد۔ دادا کا پیر بخش اور نانا کا فرید بخش ہی کیوں نہ ہوں) اس نادار شاہی حکم کے تحت لاکھوں مسلمان شادلوں میں سہرا باندھنے والوں کو مشرک اور کافر قرار دیا گیا ہے۔ اسی اصول کے تحت مولوی محمد سالار نے ایک صاحب بخش کو صرف اس کے نام کی بناء پر کافر کہا۔ (تذکرہ السید / ۲۷)

دین کو پردہ بنا کے کچھ لوگ  
گفتگو کفر و فساد کرتے ہیں۔

پانچواں مکفر المسلمین۔

مودودی صاحب فرماتے ہیں

جو لوگ تعلیم و تربیت اور اجتماعی ماحول کی تاثیرات کے باوجود ناکارہ نکلیں تکفیر کے ذریعہ (یعنی کفر کا فتوا دیکر ان کو جماعت سے خارج کر دیا جائے اور اس طرح جماعت کو غیر مناسب عناصر سے پاک کیا جاتا رہے۔

پھر حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

موجودہ زمانے کی تحریکوں میں اسی کو (PRG) سے تعبیر کیا جاتا ہے اور تمام جماعتیں نامناسب آدمیوں کو اپنے دائرے سے خارج کرتی رہتی ہیں۔ (سیاسی کش مکش ج ۳ صفحہ ۲ بحوالہ جماعت اسلامی) اپنی جماعت سے ہر دور خارج کریں مگر یہاں سوال جماعت سے خارج کرنے کا نہیں اسلام سے خارج کرنے کا ہے اور کافر کہہ کر دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا حق آپ کو کس نے دیا ہے کیا اسلام سے وابستگی کا دار و مدار صرف آپ کی ہی جماعت میں رہ گیا ہے۔

اللہ رے خود ساختہ قانون کا نیرنگ  
جو بات کہیں غزوہ ہی بات کہیں ننگ

پچھٹا مکفر المسلمین۔

عاصر عثمانی فاضل دیوبندی رقمطراز ہیں۔

کسی صاحب نے (احرار علیہ عطاء اللہ بخاری) کا ایک شعر  
زکاف کتبہ تا کاف کراچی۔ سراسر کفر و کفر "دون کفر"

مولانا احمد علی صاحب لاہوری سے پوچھا یہ شعر کیسا ہے اس کے لکھنے

والے کے بارے میں کیا رائے ہے مولوی احمد علی صاحب نے جواب دیا  
یہ شعر نہایت ذلیل ہے و تہیث ہے اس کا لکھنے والا بصیرت سے



حرم۔ نا اہل محدودی کا بھائی بدست بے بعیرت بالکل جھوٹا مرد اعلا  
احمد کی طرح نادلیں کرنے والا کفرانِ نعمت کرنے والا ہے۔

(تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۴ء بحوالہ برطان صداعت)

کچھ تو ہوتے ہیں محبت میں جنوں کے آثار

اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں

ساتواں مکفر المسلمین۔ حقیقت دہلیہ پر غور کیا جائے تو بالکل واضح  
ہو جاتا ہے کہ ہر دہلی نوح و حدانیت میں مکفر المسلمین ہے کیونکہ دہلی  
دہلی تو ہے جو بخدی۔ دہلی۔ گنگوہی۔ تھانوی۔ مودودی وغیرہ  
کی کتابوں پر ایمان لایا چکا ہے۔

دہلیہ میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں

ہے الزام غیروں پر اپنی خسر نہیں

چراپے منخرے پن سے ایک مولوی کا دار بھی منہ آکر فرار ہونا بیان  
کرتا ہے مگر نام نہیں لکھتا شاید اس کو ڈر ہے کہ نام ظاہر کر دینے پر وہ  
بھی اسی کے گھر کا بھیدی بھی ثابت نہ ہو جائے۔

بے سنگدل ہم مجبور ہو کر اس ستم گرے

جواب ہمیں دینا پڑا پتھر کا پتھر سے

پھر جناب جنرل محمد ضیاء الحق صاحب، پیر لگاڑ صاحب

سوار خان صاحب وغیرہ کو درمیان میں لا کر ان کے دامن میں جھوٹی پناہ

تلاش کر رہا ہے جو ایک فریب ہے۔ اسلام قرآن و حدیث کی

پیروی کا نام ہے نہ کہ حکام وقت کی اقتداء کا جب کہ وہ عالم، مولوی

یا مفتی وغیرہ بھی نہ ہوں۔ یہی لوگ نہیں بلکہ ہر شخص جب تک کسی

فرقہ کی بدعتیگی سے پوری طرح آشنا نہ ہوں انہیں مسلمان ہی سمجھتے

ہیں یہاں یہ تاثر پیدا کرنا کہ یہ لوگ بھی دہلیہ ہی کے ہیں۔ یا  
دہلیوں کی مگر انہوں سے قطعی واقف ہونے کے بعد بھی ان کی پیروی  
کرتے ہیں باطل ہے ہمیں یقین ہے کہ ہمارے جنرل صاحب وغیرہ جب  
گستاخی رسول و خلاف قرآن عقائد پر مطلع ہوں گے تو وہ بھی ان سے  
نفرت کرنے لگیں گے اسی طرح پیر لگاڑ صاحب کا نام لیکر یہ فریب  
دینا چاہتا ہے وہ بھی دہلیہ ہیں مگر اس کی بد نصیبی ہے کہ وہ بھی اعلیٰ حضرت  
کے ہم مسلک ہیں اور اعلیٰ حضرت کے ترجمان ان کے مرید خاص طور پر پڑھتے  
درکھتے ہیں۔

اس کا یہ مطالبہ کہ عرب ممالک کی طرح کنز الایمان پر پابندی لگائی جائے یہ

بھی فریب ہے کیونکہ پابندی تمام عرب ممالک میں نہیں سوائے چند کے

دہلیہ تو درود تاج دلائل الخیرات۔ قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزہ وغیرہ پر

بھی پابندیاں ہیں اور اکثر جنت الموعود کے منارات صیابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

و خاندان نبوت و اہل بیت علیہم السلام و منسار کر دئے گئے ہیں اس

لئے عبدالمعین کو پوری طرح کھل کر سامنے آنا چاہئے اور مکمل سعودی اقتدار

میں منارات، قناداعظم، داتا گنج بخش، شہباز قلندر، پیر لگاڑ صاحب

محضانی صاحب وغیرہ کے منہم دسوار کر والے کا مطالبہ بھی ساتھ

ہی کر دینا چاہئے تاکہ ہمارے جنرل صاحب پیر لگاڑ صاحب وغیرہ

پر اس کی چھپی ہوئی شقاوتیں و گندے عزائم جو سعودی پیروی میں

پوشیدہ ہیں ظاہر ہو جائیں اور سب کو معلوم ہو جائے کہ اس کا دوسرا

قدم کیا ہوگا؟

یہاں ایک بات توجہ طلب ہے کہ قادیانیوں کو حکومت پاکستان



میں کفری عقائد کے سبب کا فرقرار دیکر اقلیت قرار دیا گیا مگر سعودی حکومت کو ان کے ترجمے اور تفسیر پر پابندی کی توفیق نصیب نہ ہوئی اور نہ ہی عبدالمعین کی حیابیدار ہوئی نہ ہی شیعہ حضرات کے ترجموں پر پابندی کا مطالبہ کیا گیا جو معنوی تحریف سے آراستہ ہیں۔ مگر ان کو صرف اعلیٰ حضرت کے ترجمہ سے جلن ہے کہ عقائد باطلہ اس کے سامنے ٹھہر نہیں سکتے نہ اس کی ہمت ترجمہ کو غلط ثابت کرنے کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

کنز الایمان۔ یعنی ایمان کے خزانے پر پابندی لگائی جائے یہ پھر دیہات دہرار کا ہے کہ ایمان تو اس کا چھن گیا۔ اب ایمان کے خزانے پر پابندی لگا کر دوسروں کو بھی اپنی صف میں لانا چاہتا ہے اس کا مطلب ہے پابندی کے بعد نہ ایمان کا خزانہ رہے گا نہ کوئی اس سے مستفید ہوگا تو پھر تمام آنے والے اسی جیسے ہو جائیں گے افسوس اس فتنہ پرورد افسوس۔

حق امن و اتحاد کی اس وقت احتیاج  
بھڑکائی تو نے آتش تفریق اور بھی

اسی طرح سعودی حکومت کی پیروی مذہب لازم و فرض سمجھتا ہے جو باطل اور خلاف قرآن و سنت ہے شاید اس کو معلوم نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیت اللہ شریف کی چابیاں لیکر دیتے وقت فرمایا کہ یہ چابیاں تیری اولاد میں تب تک رہیں گی جب تک ایک ظالم جابر حاکم اپنے ظلم کے سبب تیری اولاد سے نہ چھین لے گا۔ اگر خانہ کعبہ پر قابض ہو حکومت کی اطاعت لازم و فرض ہوتی تو خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مکہ پر فوج کشی نہ فرماتے۔ نہ حملہ فرما کر مکہ فتح فرماتے۔

یہی شیخ حرم ہے جو چراگے بیچ کھاتا ہے  
گلیم بوذر و دلق ادلس و چادر زہرا

اسی سلسلہ میں دیوبندی سپریم کورٹ کا بھی فیصلہ دیکھ لیجئے۔ ہمارے نزدیک اس کا (محمد بن عبدالواکب) حکم دیہا ہے جو صاحب درختار نے فرمایا ہے ان کا حکم (اس کے لئے) باغیوں کا ہے۔ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوا۔ اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو۔ وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علماء اہلسنت کا قتل بباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے شوکت ٹوڑ دی (المہند صفحہ ۱۸ مصدقہ ۲۵ علماء دیوبند)

آگ دی جب یاد نے اشیائے کویرے  
جن پہ تکیہ تھا دیہا پتے ہوا دینے لگے

مودودی صاحب بھی فرماتے ہیں۔

نتیجہ یہ کہ وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا تھی اب وہاں نہ اسلام کا علم ہے نہ اسلامی اخلاق نہ اسلامی زندگی۔ لوگ دوردور سے بڑی گہری عقیدتیں لے ہوئے حرم پاک کا سفر کرتے ہیں مگر اس علاقہ میں پہنچ کر جب ہر طرف جہالت، گندگی، طمع، بے حیائے دنیا پرستی، بد اخلاقی، بد انتظامی اور تمام با شندوں کی گری ہوئی حالت نظر آتی ہے تو ان کی توقعات کا سارا طلسم پاش پاش ہو کر رہ جاتا ہے حتیٰ کہ بہت سے لوگ حج کر کے اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے اور اٹھا کھوآتے ہیں وہی پرانی ہنست گری جو حضرت ابراہیم واسمعیل علیہ السلام کے بعد جاہلیت



کے زمانے میں کعبہ پر تسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ہم کر ختم کیا تھا پھر تازہ ہو گئی ہے عرم کعبہ کے منتظم اب اسی طرح مہمت  
ہن کر بھیجئے ہیں خدا کا گھرانے کے لئے جانا دیں بن گیا ہے اور اس گھر سے  
عقیدت رکھنے والوں کو وہ آسامی سمجھتے ہیں۔

(خطبات نمودری طبع ہفتہ صفحہ ۱۹، ۱۹۵ م)

یوں کھراڑ کعبہ پر تیرد کیا ماند سلما نی

نجدی درندوں کی سرکشی اور اسلامی حرمتوں کا خون

اس سے بھی زیادہ افسوسناک چیز یہ ہے کہ مکہ منظر کی طرح مدینہ  
منورہ کی بعض مساجد بھی نہ بچ سکیں اور منار است کے قبیلوں کی طرح یہ مساجد  
بھی ٹوڑی گئیں۔ مدینہ میں شہدم کردہ مساجد کی تفصیل یہ ہے۔  
۱) مسجد فاطمہ متصل مسجد تنبا (۲) مسجد تنبا (۳) میدان احد میں جہاں  
سرکار کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے (۴) مسجد منار تین (۵) مسجد اجابہ (جہاں سرکار  
مانڈہ (جہاں سورہ مانڈہ نازل ہوئی) (۶) مسجد اجابہ (جہاں سرکار  
کی ایک نہایت اہم دعا قبول ہوئی تھی) (رپورٹ خلافت کیٹی صفحہ ۸۸  
بحوالہ ت۔ ج ۴۰۔

ایک عینی شاہد کی رو سے کا اضطراب۔

میں خدا کے گھر میں بیٹھا ہوں اور اس کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں مجھے  
ابن مسعود سے ذاتی عداوت نہیں نہ میری مخالفت ذاتی غرض پر ہے۔ جو  
کچھ میں نے دیکھا ہے وہی کہوں گا اور صاف صاف کہوں گا خواہ اس سے  
کوئی جماعت جو یا نا خوش۔ سلطان ابن مسعود اور ارکان حکومت بار بار  
کتاب اللہ اور سنت رسول کی رٹ لگاتے تھے لیکن میں نے تو یہ پایا کہ انہوں  
نے کتاب اللہ اور سنت رسول کو دنیا کا منہ کے لئے آئینہ بنا رکھا ہے جو لوگ

ڈاکر ڈالتے ہیں چوری کرتے ہیں برا کرتے ہیں لیکن جو لوگ قرآن و حدیث کو اڑنا کر دنیاوی  
حکومت حاصل کرتے ہیں وہ چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی برا کرتے ہیں۔

(مقالات محمد علی جوہر جلد ۱ ص ۹۶، ۹۵ بحوالہ ت۔ ج ۴۰۔ ۱۹۳)

ترکی کے عظیم مورخ اور مشہور سکالر جناب حسین علی السیق ابن سعید لکھتے ہیں۔

A great journalist as well as scholar of Turkey Mr. Hussain Halimi Ibne Saeed writes in his Book, "Endless Bliss" Part 2nd and "Advice for the wahabi".

Another religion reformer who did much harm to Islam was Muhammad Ibne-Abdul Wahab. His followers are called the "Wahabi's" Wahabi's are the Bidaat owners who appeared in the desert of Najad and who then spread in Arabia. Their hands are coloured with Muslim blood.

They captured the city of Taif in 1217. They put all the muslims to the sword, No matter whether they were women or children. In 1218 they besieged the blessed city of Makkah for three months. The Makkans ate Cats, Dogs, Grass, and leaves ---- The Wahabi's did not let the Ehle-Sunnat haji's go into Makkah for seven years.

Muhammad Ibne Abdul Wahab explained the Kalimatut-towhid according to his own point of view and disseminated his opinion that all muslims had been polytheists.

Muhammad Ibne-Abdul Wahab's father Abdul Wahab who was a pious, pure Aalim in Madina. His brother



Suleman Ibne-Abdul Wahab and his masters had apprehended from his statements, behaviour and heretical ideas. Suleman Muhammad's brother wrote a great books. To refute Wahabism.

صدر مدرس دیوبند لکھتے ہیں۔

صاحب محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی میں نجد میں عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ و عقائد ناسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت و جماعت کا قتل و قتل کیا ان کو با الجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے الحاصل وہ ایک ظالم۔ یاغی۔ خونخوار، ناسق شخص تھا۔

(اشہاب الشاقب صفحہ ۴۲ از مولوی حسین احمد)

پھر اور لکھتے ہیں۔

شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام میں ولہیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں (صفحہ ۴۶) آیات میں طائفہ دہابیہ استواء ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے نبوت بحسبیت لازم آتا ہے (صفحہ ۶۴) کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دینار و شرک

دکافر ہیں اور ان کا قتل و قتل کرنا ان کے اموال چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے (صفحہ ۴۳) اور صفحہ ۴۴ پر دجگہ دہابیہ خبیثہ دہابیہ خبیثہ بھی لکھا۔

خوب امیدیں بدیں لیکن ہوئی حیران نصیب

بدلیاں اٹھیں لیکن بگلیاں گرانے کے لئے

اعلیٰ حضرت کی وصیت کہ درحقی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے (یعنی قرآن و سنت کے مطابق) اس پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے،

اس پر غلط بیانی کرتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو شریعت کی اتباع نہ

چھوڑو، مگر میری اتباع ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اعلیٰ حضرت نے دین پر قائم رہنے کو ہر فرض سے اہم کہا نہ کہ اپنی اتباع کو مگر یہ عفتری اس کے معنی میری اتباع کرتا ہے کیسا فریب ہے دیدہ دلیری ہے۔ اتباع شریعت تو زندگی کے ہر شعبے اور فعل پر جاری اور ہر قول و فعل پر ساری ہے اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سوتے جاگتے چلتے پھرتے لباس و زینت میں سفر و حضر میں مساجد و محلات میں گھر و بازار میں غرض کہ زندگی کے ہر لمحہ پر حاوی چنانچہ حتیٰ الکاہل ہی ہو سکتا ہے نہ کہ ہر بات کی فرض جیسی محافظت کی تاکید چاہیے کہ ہر فرض سے اہم فرض جیسی تاکید۔ اور بے شک دین یا ایمان پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اس کے بغیر کوئی کیسا ہی اہم فرض ہو قابل قبول نہیں اس کا یہ تاثر پیدا کرنا کہ دین کے مقابلہ میں اعلیٰ حضرت نے اپنی اتباع کو ہر فرض سے اہم فرض کہا قطعی باطل ہوا اور بہتان۔ علمی خیانت ثابت ہو گیا۔



بگو حدیث وفاقاً بخوار تو با دراست  
شوم اندازے دروغ کہ راست است

مگر اس کو اپنے گھر میں بڑوں کی مندرجہ ذیل عبارتیں دکھائی نہیں دیتیں۔  
داعی سن لوتی وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور تقسیم ہوتا ہے  
کہ میں کچھ بھی نہیں ہوں مگر اس نے اس میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری  
اتباع پر (تذکرۃ الرشید صفحہ ۱۷)

کیوں صاحب اب قرآن و حدیث کی اتباع کہاں چلی گئی؟ یہ وہی  
گنگوہی صاحب ہیں جن کے لئے صدر دیوبند فرماتے ہیں۔

(۲) خدا ان کا مرنی وہ مر لی تھے خلافت کے

میرے مولائے مادری تھے شیخ ربانی

زما لئے دنیا اسلام کو داغ اس کی فرقت کا

کہ تھا داغ غلامی جس کا تمغائے مسلمانی

زبان پر اہل ہوا کے ہے کیوں اُعلیٰ شہل شاید

اٹھا عالم سے کوئی بانئ اسلام کا شافے

حوالہ دین و دنیا کے کہاں لے جائیں یہ یارب

گیا وہ تہلہ تہاجات روحانی و جسمانی

پھرے تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہی کا رتہ

جو رکھتے تھے اپنے سینوں میں ذوق و شوق عرفانی

جہاں تھا آپ کا ثانی وہیں جا بیچے خود حضرت

کہیں کیوں کر بھلا کس منہ سے بولنا تھے لاثانی

مردوں کا زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مسیح

حلالانہ خود مر گئے اس کے علاوہ ان اشعار میں جس قدر مبالغہ و زندہ کا بہانہ  
ہے محتاج بیان نہیں۔

(۳) جو کچھ مولوی خلیل احمد انٹھی نے تحریر فرمایا واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر  
اتحاد کیا جائے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جائے۔ (المہند صفحہ ۵۰)  
مصدقہ ۲۵ علماء دیوبند اب مذہب کا قرار قرآن پر نہ رہا بلکہ خلیل صاحب  
کی تحریر پر یہ ہیں چند نئے مذہب کی پیروی اور اتباع کے احکام اور فرقہ پرستی  
کی زندہ مثال جن پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اب انہر کے چند  
اقوال بھی دیکھئے تاکہ پیروی میں آسانی ہو۔

دام جس جگہ زاغ مردفہ کو اکثر حرام جانتے ہیں اور (کو آ) کھانے والے  
کو برا کہتے ہوں ایسی جگہ اس کو آ کھانے والے کو کچھ ثواب ہو گا یا نہ ثواب ہو گا۔  
نہ عذاب؟ جواب۔ ثواب ہو گا!

پڑی ہے اندھے کو عادت کہ شور بہی سے کھائے

بشیر ملٹھ نہ آئی تو زاغ لے کے چلے

(۲) کو ہوجو یہاں چلتے ہیں اس میں سارا کاروبار چمار اپنے ہاتھ سے کرتے  
ہیں یعنی رس کا نکالنا رس میں ہاتھ ڈالنا اور رس کا اپنے برتن میں فروخت  
کرنا۔ مسلمانوں کو ان کے ہاتھ کا چھوئے ہوئے رس کا لینا جائز ہے یا نہیں۔  
یاد رہے رس نجس ہے ناپاک ہے علیٰ ہذا پانی ان کے ہاتھ کا پاک ہے یا نجس۔  
جواب: جب تک یقین اس امر کا نہ ہو کہ چمار کے ہاتھ نجس ہیں حکم نجاست  
رس وغیرہ پانی پر نہیں ہو گا پس صورت موجودہ میں خریدنا رس کا مسلمانوں کو استعمال

کرنا درست اور حلال ہے علیٰ ہذا پانی بھی (فتویٰ رشیدیہ ۲۶۶)

(۳) داعی ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ  
علم آپ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان امور میں ملک الموت کے برابر ہو چہ



جائیکہ اس (شیطان کے علم سے) زیادہ (براہین قاطعہ ۵۲)  
(ب) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی تو خیر عالم  
کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک  
ثابت کرتا ہے (براہین قاطعہ ۵۱)

(۴) ہر مخلوق اللہ کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے تقویۃ الایمان  
کی عبارت بالکل صحیح ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۴)

(۵) بارہالیسا ہوا کہ اتفاقیہ کسی ضرورت کے لئے مولوی یحییٰ صاحب لال  
مسجد چلے گئے یا ادھر ادھر تو حضرت بے چین ہو گئے۔ بارہا پکارا آخر  
جب آئے تو یوں فرمایا میاں کہاں چلے گئے تھے۔ ایک بار کسی کام سے  
مولوی یحییٰ صاحب کو دیر زیادہ لگی اس اثناء میں حضرت نے کئی بار پکارا  
اور فرمایا خدا جانے کہاں بیٹھ رہے آخر جب آئے تو آپ نے فرمایا۔

مت آیوا دعدہ فراموش اب بھی  
جس طرح کٹا روگز رہائے گی شب بھی (حوالہ تذکرۃ الرشید ۱/۹)

— x —  
متاع دین و دنیا کی لٹ گئی اللہ والوں کی  
یہ کس کا فردا کا غمزدہ نوخیز ہے ساقی

(۶) ایک بار ارشاد فرمایا۔ میں نے ایک بار خواب میں دیکھا تھا کہ مولوی قاسم  
صاحب عروس کی صورت میں ہیں اور میرا نکاح ان سے ہوا سو جس طرح زن  
دشوہر کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے اسی طرح مجھے ان سے اور نہیں  
مجھ سے فائدہ پہنچتا ہے۔ (تذکرۃ الرشید ۲۸۹)

ندامت ہوئی حشر میں جن کے بدلے  
جوانی کی دو چار نادانیاں ہیں

۱۔ ایک مرتبہ گنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔۔۔۔۔ حضرت گنگوہی نے  
حضرت قاسم نانوتوی سے محبت آمیز لہجے میں فرمایا کہ ذرا لیٹ جاؤ حضرت  
نانوتوی کچھ ٹھہرا گئے مگر حضرت نے پھر فرمایا تو ادب سے چیت لیٹ گئے  
اور یہ حضرت بھی گنگوہی صاحب بھی (اسی چار پائی پر لیٹ گئے اور مولانا  
کی طرف کر دٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق  
اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا قاسم صاحب ہر چند فرماتے  
رہے میاں کیا کر رہے ہو یہ لوگ یہ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فرمایا کہیں گے  
کہنے دو۔ (ارداح ثلثہ صفحہ ۲۶۲)

نبی نہیں صبر کو رخصت کئے بغیر  
کام ان کی بے قرار نگاہوں سے بڑ گیا  
(۸) چوڑھے چار کے گھر کی روٹی میں ہرج نہیں اگر پاک ہو۔

(فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۹۲)  
چوڑھے چار کافروں میں ہیں مردار جالوروں کا گوشت چربی وغیرہ  
کھاتے ہیں گائے کے گوبر اور پیشاب سے پہلے چولہے کو پوچھا لگاتے ہیں  
اس کے بعد کھانا پکاتے ہیں گلاس وغیرہ اسی پوچے والی زمین پر رکھتے ہیں جس سے  
آٹا گوندھنے کو پانی گھڑے یا برتن میں سے ڈبو کر لیتے ہیں۔ ایسی روٹی کیوں کپاک  
ہو سکتی ہے۔

(۹) بذریعہ منی آڈر روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخل رہا ہے (داخل سود ہے)  
یہ جو موصول دیا جاتا ہے نادرست ہے (فتاویٰ رشیدیہ ۳۳۴) رب مئی اللہ  
درست نہیں جیسا ہندی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے فقط۔  
(فتاویٰ رشیدیہ ۳۳۰) اندھے کو اندھیرے میں بڑے دور کی سوچھی۔



اب ان اعمال کی اتباع عبد المتین کہنے لگے اگر طالب نجات ہو  
اس طرح ہوگی کہ چوڑھے چار کے گھر کی پاک روٹی سے کوئے کا گوشت  
کھائے۔ پھر اس کے بعد چار کا ہاتھ ڈوبا ہوا اس پئے اور لٹو دل سے عشق کیے  
پھر کہے شیطان کو دوست علم محیط زمین نص سے ثابت ہے حضور پاک فخر عالم  
کو دوست علم کی کوئی نص قطعی ہے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم (رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم) ان امور میں شیطان و ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ ان سے  
زیادہ اور مخلوق میں دیا بندہ کے سب چھوٹے بڑے حتیٰ کہ علماء بھی اللہ کے آگے  
چار سے زیادہ ذلیل ہیں اور کام نہی آڈر کرنے والے سود خور ہیں تاکہ اتباع کامل  
ہو جائے اور ہدایت و نجات جو اس میر دی پر منحصر ہے نصیب ہو جائے  
اذا اراد اللہ تعالیٰ رحم نصیب فرمائے تو کعبہ جا کر گنگوہ (کاتب) بھی تلاش  
کرے۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

کیسا شراب خانہ کہاں کا صنم کہہ  
کعبے میں بھٹک گیا ہے کوئی کبھی اکبھی  
عاقبت گرگ زادہ گرگ شود  
گرچہ بامردمان بزرگ شود

فاتحہ اور ایصال ثواب کی وصیت | اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ  
علیہ نے تو آیت لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تَحِبُّونَ -  
یعنی تم بھلائی نہیں پاسکتے تا وقتیکہ تم اپنی پیاری چیز خیرات کر دے مطابقت  
وصیت فرمائی کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ غریبوں کو مدد کھانے نہیں ملتے ساتھ  
ہی تاکید فرمائی کہ فاتحہ کے کھانوں سے اغنیاء کو کچھ نہ دیں۔ غرباء کو دیا  
اوسہ بھی اعزاز و خاطر داری کے ساتھ نہ کہ چھپک کر غرض کوئی بات

خللاف سنت نہ ہو یہ غربا پردی کی بہترین مثال ہے مگر حضرت اس کا  
مطلب نکالتا ہے وہ یہ ہیں بریلوی مذہب کے پیشوا سولے کھانے  
کے کچھ نہیں سوچتی، (طمانچہ صفحہ ۷۷) دیکھتے ہیں آپ اس کی دیوانگی کہ میں  
اس قدر عقل کا اندھا ہو گیا ہے کہ خود کھانے اور دوسرے کو کھانے کو دینے  
میں فرق نہیں کرتا ہے یا تو خود پاگل ہے یا تمام دنیا کو پاگل بنانے کی کوشش  
کر رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے گھر سے تو دیا گیا غرباء لئے کھایا یہ اعلیٰ حضرت  
کی پیٹ پوجا کیونکہ سوئی یکھلی ہوئی معنوی خیانت ہے۔ اور میر حسن فوت  
الکلمہ عن مَوَاضِعِہ کا بتن ثبوت۔ شاید اس کو غصہ شدید  
اس لئے ہے کہ اس کی روح پرورد خدا کو سے کا گوشت چمار کے ہاتھ کا  
دس ہندوؤں کے گھر کی کچوریاں (چاہے مردار گوشت کی ہوں) کپورے  
اس میں شریک نہیں ہیں۔

حق تنقید بجا ہے لیکن اس شرط کے ساتھ یا جائزہ بھی لیتے رہو اپنے گریبانوں کا  
ناظرین پیٹ پوجا کی زندہ مثالیں دیکھیں اور فیصلہ کریں!

وصیت اشرف علی تھانوی | میرے بعد بھی تلقی کا لحاظ غالب ہو  
وصیت کرتا ہوں کہ بیس آدمی مل کر  
اگر ایک ایک روپیہ ماہوار اُن (یعنی نئی بیوی صاحبہ) کے لئے اپنے  
ذمہ رکھ لیں (تہنیتات صفحہ ۲ بحوالہ راجحت)۔  
۲۷، میری ساری عمر مفت خوری میں کٹی پہلے باپ کی کمائی کھائی پس بیچ  
میں بہت تھوڑے دنوں خواہ سے گزارا ہوا پھر اس کے بعد ہی سلسلہ مفت  
خوری کا جاری ہے یعنی مدت سے ننداؤں پر گذر رہا فاضلات یومیہ جلد اول  
بحوالہ راہ جنت



۳۳۔ وہاں دکانوریس ۲ میں نے بدوئی شرکت میلاد۔ قیام کرتا۔ قریب بحال دیکھا اور منظور تھا وہاں رہنا کیونکہ منفعت بھی ہے کہ مدرسہ سے تنخواہ ملتی ہے (سیف یانی مرتبہ منظور نعمانی صفحہ ۲۲ بحوالہ تبلیغی جماعت) ۳۴۔ قاسم نازوئی صاحب نے مرتے وقت کلکڑی طلب فرمائی دستیاب نہ ہونے پر مولوی محمود الحسن تمام کھیتوں میں پھر کر صرف ایک کلکڑی لائے (مفت کی)

(اردو ترجمہ ۲۷۱ بحوالہ ت۔ ج ۴)

۳۵۔ اشرف علی صاحب نے ایک مرتبہ فرمایا میں دعوت اور ہدیہ میں حرام و حلال کو زیادہ نہیں دیکھتا کیونکہ میں متقی نہیں ہوں (کلمات اشرفیہ ۶۶) (بحوالہ ت۔ ج ۴)

۳۶۔ حسین احمد صدر مدرس دیوبند نے مرتے وقت کہا مجھے لاہور سے سردار منگاد (جو آدمی بھیج کر منگایا گیا) (شیخ الاسلام نمبر بحوالہ قہر خداوندی) ۳۷۔ اگر میرے پاس دس ہزار روپے ہوں سب کی تنخواہ کر دوں پھر خودی دیوبندی ہو جائیں (افاضات یومیہ ۶/۳ بحوالہ ت۔ ج ۴)

۳۸۔ اسی ضمن میں مولوی حفظ الرحمن (دیوبندی) نے کہا کہ مولوی ایسا کی تبلیغی جماعت تحریک کو ابتداً حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔ (مکالمۃ الصمدین صفحہ ۸ شائع کردہ دیوبند بحوالہ ت۔ ج ۴)

۳۹۔ نندہ کی تاریخ میں سن ۱۳۰۷ کا سال ایک خاص اہمیت رکھتا ہے اس سال صوبہ (یوپی) کے گورنر (انگریز فٹنٹ) نے دارالعلوم کی وسیع عمارت کا سنگ بنیاد رکھا اور انگریزی حکومت کی طرف سے نندہ کو بعض مقاصد کے لئے پانچ سو روپیہ ماہوار امداد ملنی شروع ہوئی (شبلی نامہ صفحہ ۱۷۸) از شیخ اکرام انگریز کے جاسوس تھے سارے تیرے آبا۔ دیتا ہے جنہیں زور قلم کا

(۱۰) مرزا حیرت لکھتے ہیں۔

ابھی سید صاحب (محمد اسماعیل دہلوی) کو چاروں لکھنؤ میں آئے ہوئے گذرے تھے دعوتوں کے صد ہا پیغام سنی اور شیعوں کے ہاں سے آپکے تھے اتنی دعوتیں کیونکر منظور کر سکتے تھے آپ نے عموماً نقد روپیہ لینے پر قناعت کی (حیات طیبہ صفحہ ۲۷۷ بحوالہ تاریخی حقائق ۱۱۲)

۱۱۔ مولوی شبیر احمد نعمانی نے مولوی حفظ الرحمن کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے آپ کے مسلم نبرگ و پیشوا تھے ان کے متعلق بعض (دیوبندی) لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دئے جاتے تھے (مکالمۃ الصمدین ص ۱۱ شائع کردہ دیوبند بحوالہ تبلیغی جماعت ۴۹)

۱۲۔ ایک مرتبہ ایک صاحب نے حضرت گنگوہی صاحب سے عرض کیا حضرت دانت بنوایجئے فرمایا کیا ہوگا دانت بنو کر پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آجاتا ہے نرم نرم حلوا کھانے کو ملتا ہے (افاضات یومیہ ج ۲ ص ۲۳)

۱۳۔ ایک مرتبہ والد صاحب آپ کی خدمت میں حاضر تھے حضرت ٹانڈوی نے فرمایا مٹھائی کھلائیے والد صاحب نے فرمایا مٹھائی تو آپ کھلائیے میں آپ کا مہمان ہوں مگر حضرت نے نہ مانا کچھ دیر تو امر کیا لیکن جب اس طرح کام نہ چلا تو حضرت (مولوی حسین احمد) نے والد صاحب کو پچھا کر ان کی جیب سے روپیہ لکال کر مٹھائی منگائی (شیخ الاسلام نمبر بحوالہ خ۔ ۱۳۱) ۱۴۔ حاجی امداد اللہ صاحب یہاں (خانقاہ امدادیہ اشرفیہ میں) تشریف رکھتے تھے تو ایک کچھالی میں کچھ چنے کچھ کشمش ملی ہوئی رکھتے تھے صبح کے وقت مولوی شیخ محمد صاحب اور حافظ ضامن اور حاجی امداد اللہ صاحب سنا



مل کر کھایا کرتے تھے اور آپس میں خوب چھینا بھینا ہوا کرتی تھی بھاگے بھاگے پھرتے (ارواحِ ثلاثہ ص ۱۸۷)

۱۵۲۹ء میں اردوہ میں جمعیت العلماء ہند کا جو عظیم الشان اجلاس ہوا تھا اس موقع پر آم چل رہے تھے ہمارے یہاں مولوی رحیم احمد کو دعوت دی گئی حضرت کے ساتھ مفتی اعظم حضرت مولوی کفایت اللہ بھی تھے گھر میں تشریف لائے تو گوشت کی بانڈی پکی رکھی تھی حضرت نے ازراہ خوش طبعی دیابے صبری م و بے تکلفی بانڈی سے ہی دین مبارک (دیابتیاب) لگا کر شوربہ پینا شروع کر دیا جو ہمراہی بشمول مفتی صاحب یہ دلچسپ منظر دیکھ کر بے ساختہ تہقیر لگائے پر مجبور ہو گئے (شیخ الاسلام نمبر بحوالہ خ۔ ۱)

۱۶۱۱ء جب مولوی غلام غوث دھمکا کر جانے لگے تو شاہ جی نے روک لیا مولوی جی آپ کہاں جا رہے ہیں آپ تشریف رکھیں۔ آپ کے خلاف شورش کچھ چارج لگا رہے۔ مولوی صاحب رک گئے۔ میں نے ترتیب وار چارج لگانے شروع کئے۔ کانگریس کا ردیہ سناٹا ہزار۔ دس ہزار کی ایک قسط اور پچاس ہزار کی دوسری قسط اور نوٹس پارٹی۔۔۔ ابھی فقرہ پورا بھی نہ ہوا تھا کہ مولانا غلام غوث نے ایک ایک ایک شق پر زور دیا۔ کچھ دیر تو سناٹا چھایا رہا پھر سکوت ٹوٹا۔ مولانا نے تسلیم کیا کہ ردیہ لیا گیا ہے۔۔۔ مجھے صاحبزادہ فیض الحسن شاہ مولانا مظہر علی اظہر کے مکان پر لے گئے رات وہیں کاٹی۔ مولانا اس انشا کو برا خیال کرتے تھے اور مضطرب بھی تھے۔۔۔ مولانا مظہر علی اظہر نے تسلیم کیا کہ ردیہ لیا گیا ہے لیکن اس کے سزاوار وہ تہنہ نہیں بلکہ باقاعدہ

مشورے سے رقم قبول کی گئی ہے پہلا دس ہزار ردیہ داد و غزنی نے دیا تھا۔ امداد شیخ حسام الدین اس وقت موجود تھے اور دوسری قسط بھی انہیں حضرات کے مشورے سے حاصل کی گئی۔ یعنی شیخ حسام الدین نے مولانا حبیب الرحمن کو لکھا کہ وہ کلکتہ میں کانگریس ہائے کمانڈ تک پہنچیں۔ مولانا حبیب الرحمن کلکتہ گئے۔ مولانا ابوالکلام ایک لاکھ ردیہ کے لگ بھگ رقم دینے کو تیار ہو گئے مگر سردار ٹیل نے جو کانگریس کے خازن تھے اس سے اختلاف کیا اور پچاس ہزار کا چیک لالہ بھیمن سین سپر کی تحویل میں دیا گیا جو ان کی معرفت دفتر اصرار میں پہنچا پھر اس رقم کی بندر بانٹ کی گئی۔

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، ص ۱۰۷)

دین فروشوں کو ہے توفیق کی مسند حاصل  
حق پرستوں سے لئے دار و رسن ساقی  
ہکو گماندھی کے پرستار بھی خدا رکھیں  
ہائے کیا فیصلہ اہل حق سے ساقی

(۱۷) دیوبندی مربی خلافت و امام ربانی کو نذرانہ: ایک مرتبہ نواب محمود علی خان صاحب نے غالباً سو ردیہ کا نوٹ چیک سے آپ سے نذر کیا بابر تشریف لاکر آپ نے علی الاعلان ارشاد فرمایا نواب صاحب نے مجھے اتنی رقم عنایت فرمائی ہے نواب صاحب نے گردن جھکا لی تو آپ نے فرمایا بھائی کوئی کسی پر احسان کرے تو کیا اسے ظاہر بھی نہ کرے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۹۹)

مدعی لاکھ پے بھاری ہے گواہی تیری  
(۱۸) مولوی حفیظ الرحمن دیوبندی نے مولوی شبیر احمد



نشان کی کو مخاطب کر کے ان کی جمیعہ العلماء ہند کے متعلق کہا کھلتے میں جیسے العلماء اسلام حکومت (برطانیہ) کی امداد اور اس کے ایسا سے قائم ہوئی.... گنگو کے بعد طے ہو کہ گورنمنٹ اس کو کافی امداد اس مقصد سے دے گی چنانچہ ایک سیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع ہوا

( مکالمۃ الصدیقین ص ۱۷ بحوالہ تاریخی حقائق )

انگریز کا ایک بٹ انیس کہتا ہے مفید

ناموس محمد پر جو کٹ مرتے ہیں اور ار !

(۱۹) ایک زندگی کی چھو کر جو سیانی تھی (بالغ تھی) اپنے ہمراہ لائی اور مولانا محمد قاسم سے عرض کیا یہ میری چھو کر ہے اور مدت سے بیمار چلی آرہی ہے اور میری لمبر اوقات اس پر ہے آپ اسے تعویذ یاد عاکر دیجئے مولانا محمد قاسم نے یوں چاہا کہ نہ تو میری وضع میں فرق آئے نہ اس کی دل شکنی ہو اس سے فرمایا کہ اوپر ایک بزرگ ہیں تم ان کے پاس چلی جاؤ یہ اوپر پہنچی مولانا یعقوب نے پوچھا کیا ہے اس نے عرض کی میری لڑکی ہے اس کو مرض ہے اور میری امی پر کھائی ہے آپ دعا یا تعویذ کر دیجئے مولانا یعقوب نے نہ معلوم دعا کی یا تعویذ دیا اور اسے رخصت کر کے نیچے تشریف لائے اور پوچھا کہ اسے کس نے بھیجا ہے مولانا محمد قاسم صاحب خاموش ہو گئے فرماتے لگے بڑے متقی نکلتے اپنے تعویذ کی اس قدر حفاظت میرے پاس خلوت میں بازاری عورت کو بھیج دیا اپنے نفس پر کس کو اعتماد ہے خدا کے فضل سے اسکی چھو کر کو آرام ہو گیا تو وہ مٹھائی لائی اور سیدھی مولانا کے پاس پہنچی اور ہاتھ جوڑ کر کہا حضرت آپ کی دعا سے میری لڑکی کو صحت ہو گئی ہے شکریہ میں مٹھائی لائی ہوں مولانا نے کہا رکھ دو وہ رکھ کر چلی گئی۔

مصنف نے یہ وضاحت نہیں کی کہ یعقوب صاحب نے اس تبرک میں نانو تکی صاحب کو بھی شریک کیا یا خود ہی چٹ کر گئے !

(۲۰) آخر جو کہا (رشید احمد گنگوہی صاحب سے) کہ پھر کھاتے کہاں سے ہو اور کرتے کیا ہو تو آپ نے فرمایا فرزند غیب سے ملتا ہے اور... تو کل کرتا ہوں خلاصہ یہ کہ مفتش نے گردن جھکالی اور دیر تک کسی فکر و سوچ میں غرق رہا آخر خدا جانے کیا سمجھا کہ جیب سے بیس روپے کے نوٹ نکال کر آپ کی نذر کیا اور واپسی کیلئے قدم اٹھایا آپ نے بلا تامل نوٹ لے لئے اور فرمایا یہ ہے میرا توکل جو میرا ذریعہ معاش ہے۔

( تذکرۃ الرشید ص ۱۹۱ )

(۲۱) دیوبند میں صد سالہ جشن کے موقع پر اندرا گاندھی کے بیٹے بٹے گاندھی نے علیحدہ علیحدہ مصفت کھانے کا وسیع انتظام کر رکھا تھا بٹے گاندھی نے تقریباً پچاس ہزار افراد کو تین دن کھانا دیا جو بلا شک کے لٹافوں میں بند ہوتا تھا۔

( اخبار امروز ۹ اپریل ۱۹۸۷ء کو اردو اخبار اکفریہ )

ادنی سادہ دوکان ہے جو دیوبند میں

ہستا ہے جسکی رفعت باطل پر مشرتی

یہ کھا رہے ہیں دین فردوسی کی روٹیاں

بکتی ہے اس دوکان پر شرع پیہری !!

(۲۲) میں شریعت کافر نس میں شرکت کیلئے مردان سے آیا تھا میرے ساتھ سینس طاہر لعل اور تھے اس لحاظ سے ہم بے حد خوش تھے کہ ہم نے لاہور دیکھ لیا اور نہ ہم کہاں اور لاہور کہاں جتنا روپیہ اس کافر نس پر فروج



کیا گیا اگر اس روپیہ سے غریب طلبہ کی امداد کی جاتی تو ان کی بہت سی مشکلیں آسان ہو جاتیں سرمایہ داروں کے خلاف اس کانفرنس میں بڑا احتجاج کیا گیا لیکن لیڈروں کا یہ حال تھا کہ ہمیں دال روٹی اور بڑے گوشت کے سالن پر ٹخنائے رکھا خود مرغ، بریانی، فیرنی، بھنا گوشت، بطیر، کوفتے اور شاہی قچہ کھاتے رہے کیا میراث انبیاء اسی کا نام ہے ہم خود حیران ہیں کہ یہ روپیہ کیا کہاں سے؟ جب لاہور کے لوگ ہی کانفرنس میں شامل نہیں تھے تو وہ روپیہ کیونکر دیتے معلوم ہوا گیت دان (پوشیدہ خیرات) تھا۔

بحوالہ طمانچہ (چنار گل مردان ہفت روزہ چٹان ۶ جولائی ۱۹۴۷ء)

(۲۳) مفتی صاحب نے مزید فرمایا کہ غیر ملکی امداد پانچواں جہاں کو خلاف قانون قرار دیا جائے (اشرار لصری لکھتے ہیں) اور اگر یہ امداد قادیانی امت کے توسط سے آئے؟ مفتی صاحب یہ بھی فرمادیتے تو اس غلط فہمی کا ازالہ ہو جاتا کہ آئین شریعت کانفرنس کے زائرین کی تواضع کیلئے گوجرانوالہ کے دوستوں نے جو پلاڈیک کیا تھا اور جس کی چھبیس روگیاں بچ رہی تھیں ان کیلئے چاول ربوہ سے آئے تھے۔ ایندھن پیپلز پارٹی نے دیا تھا دیگر نیپ نے مہیا کی تھیں گھی محکمہ اوقاف سے سرقہ ہوا تھا جیہٹ العلماء کا تو صرف پیٹ ہی تھا۔

بحوالہ طمانچہ (ہفت روزہ چٹان ۱۰ اگست ۱۹۴۷ء)

امداد نہیں لیتے بنی اور دلی سے چلتے ہیں ان ہی سے

سیاسی مدد لیتے ہیں لیکن ترے فرزند اے قہر یونہی

(۲۴) میرے یہاں اگر کوئی مہمان آتا ہے تو سادہ اور معمولی کھانا مہمان کیساتھ کھاتا ہوں۔ اگر مہمان نہیں ہوتا تو معمول کے علاوہ کچھ ایسی غذا بھی کھاتا ہوں جس سے قوت حاصل ہو۔ مثلاً دودھ یا حلوہ وغیرہ

(اناضات الایوبیہ ج ۷ ص ۱۷ بحوالہ دہلیا شریف)

— X —

(۲۵) ایک شخص نے میری اور انکی دعوت کی..... اس سبھے بالنس نے چادل پکوائے وہ بھی کھانے کے قابل نہیں۔ جب کھانے بیٹھے تو میزبان سے کہا کچھ اور بھی ہے؟ کہا نہیں۔ میں نے کہا یہ تو کھانے کے قابل نہیں اب کیا کھائیں.... کہیں سے روٹی لاؤ۔ کہا روٹی تو نہیں پکائی۔ میں نے کہا! ہم نہیں جانتے جب دعوت کی ہے تو کھلاؤ اور کہیں سے کھلاؤ۔ بھوکے تھوڑی جائیں گے اور ہم کھائیں گے روٹی۔ کہا روٹی کہاں سے لاؤں۔ میں نے کہا گھر میں تو نہیں تھکے ہیں تو ہے مانگ لاؤ..... گیا مصیبت کا مارا دال روٹی لایا۔ خوب پیٹ بھر کر روٹی کھائی میں نے مولوی محمد عمر صاحب سے بھی روٹی کھانے کو کہا مگر وہ بہت خلیق تھے کہنے لگے کہ اس کی دل شکنی ہوگی میں نے کہا! ہماری جو شکم شکنی ہوگی۔

(اناضات الایوبیہ جلد اول بحوالہ شیشے کے گھر ص ۴)

(۲۶) حضرت حسین احمد مدنی جی فرماتے! حاجی (بدرالدین) صاحب آپ مٹھائی کیوں نہیں لائے۔ تو میں نے عرض کیا! حضور میرے پاس پیسے نہیں ہیں۔ تو حضرت طالب علموں کو حکم دیتے انکی تلاشی لی جائے پھر کیا تھا جتنے بھی طالب علم ہوتے سب کے سب میرے ادیر لٹ پڑتے اور جو رقم میرے پاس ہوتی سب کی مٹھائی منگوائی جاتی۔ اور حقے سے تقسیم ہوتی اور کبھی تو حضرت میری شیردازی مذاق سے چھین کر اپنے پاس رکھ لیتے اور کہتے کہ جب دالیں ہوگی جب مٹھائی کے واسطے پیسے دو گے۔ جب مجھ کو پیسے دینے پڑتے۔ (شیخ الاسلام نمبر ۱۱ جمعیتہ بحوالہ شیشے کے گھر)

یہ چند نمونے پیٹ کے بکاریوں کے پیش خدمت ہیں جنہر  
فوش طبعی، بے تکلفی، توکل، خزانہ خیب وغیرہ کے ایسے خوبصورت  
رنگین و دبیر غلاف چڑھائے گئے ہیں جو بیڑی گھر میں، کفر شرک بدعت



کئی جا رہی تھیں کاپنور میں ملازمت نے جائز ہی نہیں حلال و طیب بھی کریں  
اس لئے کہ منہج تھی تنخواہ ملتی تھی۔ پھر مرتے وقت کسی کی خواہش کلمہ طری  
کی کسی کی مردے کی کسی کی بیگم کے لئے چندہ کی اور ان کے صیغہ کی یہ آواز  
کہ دس ہزار روپیہ مل جائے تو سب کو تنخواہ دیکر ایمان فرید یوں اور وہاں سے  
بنادوں قابل ٹور ہے وہاں سے ساتھ عشق تو دیکھیے کہ تنخواہ دے کر  
مسلمان بنانے کی خواہش تو نہیں پیدا ہوئی بلکہ مسلمان کو وہاں بنانے  
کی تمنا میں جگر کا ٹون سوکھ رہا ہے۔ یہ حوالہ جات جو پیش کئے گئے انہیں  
کوئی الزام کہہ کر نہیں طام سکتا کیوں کہ یہ تاریخی واقعات ہیں اور ان کے  
راوی خود ان کے معتقدین ہیں کسی دشمن کی اطلاع ہوئی خبر نہیں ہے !

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق اشعار کی نسبت  
بھی اعلیٰ حضرت کی طرف بہتان ہے کیونکہ حداثی بخشش تفسیر احمد آپ کا  
نہیں ہے نہ آپ کے صاحبزادگان نے چھپوایا یہ آپ کے وصال کے کئی  
سال بعد بیٹی سے شائع ہوا جس میں مختلف شعراء کے کلام ہیں اتفاق سے  
کاتب اور مالک پریس دونوں غیر مذہب تھے ان لوگوں نے قصہ آیا سہو  
تقریباً بدل کیا۔ مولانا محبوب علی خان صاحب کی لا پرواہی اور بھروسہ کر نیکی  
وجہ سے معتبر حضوں کو موقع مل گیا اصل قصیدہ کے بعد علیحدہ عنوان سے  
نوا اشعار درج تھے جو ان کی رہ مقررہ مکتوبات کے بارے میں تھے ان کو  
کاتب نے مخلوط کر دیا جس کو علامہ مشتاق احمد نظامی خطیب اہلسنت  
نے متنبہ کیا جس پر مولانا محبوب علی صاحب نے تو بہ نامہ شائع کیا اس  
تو بہ نامہ کا خلاصہ مفتی اعظم دہلی مولانا مفتی محمد منظر اللہ دہلوی کے الفاظ  
میں ملاحظہ کیجئے !

وہ (محبوب علی صاحب) ماہنامہ پاسبان کے ایڈیٹر کو خط

کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ آج ۹ مردی قعدہ ۱۳۴۲ھ کو بیٹی کے ہفتہ  
دار اخبار میں آپ کی تحریر حداثی بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی جواباً  
پہلے فقیر اپنی غلطی اور تساہل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ  
کے حضور میں اس خط اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار کرتا ہے  
خدا تعالیٰ معافی بخشے آمین۔

یہ تو بہ نامہ سنی لکھنؤ اور اخبار انقلاب بمبئی میں شائع ہوا  
پر کلمہ جس سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ پر بہتان باطل ہو گیا اور آپ قطعی  
بری اللہ اللہ ٹھہرے مگر اس سے باوجود بھی بار بار یہ الزام و بہتان دہراندا  
اچھالتے رہنا کیسی کور باطنی اور بے حسی کی دلیل ہے۔ یہ سب کچھ تھا نوی صاحب  
کی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حقیقی گستاخی پر پردہ ڈالنے کے لئے  
پردہ پگندہ کیا جا رہا ہے تاکہ اصل واقعہ کی اہمیت کم کر کے تو بہ منتشر کر دی  
جائے۔ تھا نوی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

① نیز ان کے (اپنی دوسری بیوی کے) متعلق میں نے یہ بھی  
خواب دیکھا تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف  
لانے والی ہیں اس سے میں یہ تعبیر سمجھا کہ جو نسبت عمر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا کو بوقت نکاح حضور کے ساتھ تھی وہی نسبت ان کو ہے (یعنی ان  
کی دوسری بیوی کو ہے)۔ معاذ اللہ

(افاضات یومیہ ص ۶۸ بحوالہ طمانچہ)

② ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ افتخار شرف علی سے گھر حضرت  
عائشہ آنے والی ہیں میرا (اشرف علی کا) ذہن اس طرف مشتعل ہوا ایک  
کسین عورت ہاتھ کٹے گی۔ (معاذ اللہ)

(رسالۃ الامداد ماہ صفر ۱۳۵۵ھ چہری بحوالہ حق۔ خ)



(۳) پرسوں شب میں گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجدِ قبا میں حاضر ہوں وہیں جناب (مولوی اشرف علی تھانوی) کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں..... اتنے میں کسی نے کہا یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں اب بڑے غور اور حیرت سے یہ بات دیکھ رہی ہیں کہ صورت و شکل وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں

(بحوالہ برق آسمانی ص ۳۰) حکیم الامت مصنفہ عبد الماجد دریا آبادی مرید تھانوی (۴) اشرف علی تھانوی اپنے ایک مولوی فضل الرحمن کے زبانی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چمٹا لیا۔

(افاضات یومیہ ص ۳۴)

استغفر اللہ العظیم مسمیٰ نو غور کرو کیا کسی بے دین خارجی یزیدی و یہودی کو بھی خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی بٹا میں ایسی صریح گستاخی کی جرأت ہوئی۔ مرزا قادیانی مردِ دہے تو یہ لکھا تھا (معاد اللہ) حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھ لیا (ایک غلطی کا ازالہ) مگر دیوبندی وہاں حکیم الامت اس سے بہت آگے بڑھ کر یہ کہہ رہا ہے کہ معاد اللہ سید نے سے چمٹا لیا معاد اللہ ثم معاد اللہ شرم شرم شرم۔

(برق آسمانی ص ۳۴)

(۵) اشقر (مرید تھانوی) نے خواب دیکھا کہ ماہِ رمضان شریف ہے اور عشاء کا وقت ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضورِ عالی (مولوی تھانوی) کے درِ دولت میں حاضر ہیں تراویح میں حضور

انور کا (تھانوی صاحب کا) قرآنِ پاک سننے کا ارادہ رکھتے ہوئے حضور کے درِ دولت میں صفوفِ پچھانے اور پردے ڈالوانے کے اہتمام میں پھر رہی ہیں۔

(اصدق الرؤیا، ص ۵۸، بحوالہ برق آسمانی)

دوسروں کے عجیب بے شک ڈھونڈتا ہے رات دن چشمِ بخت سے کبھی اپنی سیاہ کلاہی بھی دیکھ

نغمۃ الروح کا شعر بھی تحریف کے بعد فریب دینے کو لکھا ہے خدا احمد رضا کے درمیان کا ڈلیش ٹپا کر شعر کا ایک ٹکڑا نکال دیا... پھر دوسرے شعر کا پیوند لگا کر کفری معنی پیدا کئے گئے ہیں اصل شعر یہ ہے

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا ہے

تیرا اور سب کا خدا - احمد رضا

تیری نفسِ پاک سے پیدا کرے

کوئی ہمت نہ تیرا احمد رضا

تحریف شدہ شعر جو مخفی و جال نے بطور پردہ پگڑیہ پیش کیا ہے

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا ہے

تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

کیا بتاؤں کیا دیا کس نے دیا

جو دیا تو نے دیا احمد رضا

اللہ اکبر علما، کہلانے والے تعاقب پر فریب کے دیز پر دے پڑھانے سے لے کیسی کیسی قطع و برید اور تحریفات یہ کمال جرأت و جسارت کرنے سے شوگر ہو گئے ہیں گویا آخرت بھول چکے ہیں کیا یہ شیوہ



اسلام و تقاضائے کلمہ گوئی ہے ؟

رات مہمان میں کاٹن دن حرم کے صحن میں

دو غلے پن پہ ہے دستارِ فضیلت کا مدار

اگر بعد امتین اہل نفعہ الروح کے صفحہ نمبر ۹ پر اپنا تحریر کردہ شعر دکھا دے تو راقم ایک ہزار روپیہ نقد انعام مقرر کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کے لئے فرماتا ہے انما یفتویٰ الکذب الذین لایؤمنون۔ ترجمہ بھوٹے افتراء وہی باندھتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے۔ اور فرماتا ہے فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین۔ ہم اللہ کی لعنت ڈالیں بھوٹوں پر۔

محفوظ الکلمہ عن مواضعہ کی یہ مصدقہ مثال ہے

## دیوبندی تحائف کے چند ایمان سوز نمونے

انہی کی محفل سوار تارہوں پر آغ میرا ہے رات ان کی

انہی کے دل کی کہہ رہا ہوں زباں میری ہے بات ان کی

① حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا تھا نوحی کی شکل

میں ہیں۔ (اصدق الروایا ص ۲۵، بحوالہ طہانجہ)

حضور کی شکل میں تھا نوحی نہیں بلکہ تھا نوحی کی شکل میں حضورؐ، گویا حضور تھا نوحی کی شکل کا ایک جزو ہیں معاذ اللہ۔

② آپ کا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا) قدم مبارک اور رنگت اور چہرہ شریف اعلیٰ اور تن شریف مولانا اشرف علی حبیب

تھا (اصدق الروایا، بحوالہ طہانجہ)

یہاں مشبہ بہ تھا نوحی صاحب میں حضور نہیں معاذ اللہ۔

③ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی) ایسی ہی شکل ہے جیسے ہمارے

تھانوی کی۔ (اصدق الروایا حصہ دوم ص ۳۴)

④ میں نے خواب دیکھا کہ ایک محلہ میں حضور (مولوی اشرف علی کا) کا وعظ ہے محفل میں ایک بہت اونچا تخت بچھا ہوا ہے جس پر سفید فرش ہے تخت اس قدر اونچا ہے کہ دو تین میٹر بھیال پرٹھ کر اس پر پہنچا ہوتا ہے اس تخت پر (حضور اشرف علی) وعظ فرماتے ہیں اور نیچے عام لوگوں کی مجلس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (معاذ اللہ)

(اصدق الروایا ص ۳۹) بحوالہ برق آسمانی

⑤ جامع مسجد میں بوجہ جمعہ مصلیوں کا بڑا مجمع ہے مصلیوں نے

فقر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام مولانا حسین احمد مدنی صدر دیوبند کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمائیں فقیر نے جرأت کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا حسین احمد مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا مدنی کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا فرمائی فقیر بھی مقتدیوں میں شامل تھا فالحمد للہ علی ذلک حمد اکثر اکثر! حضرت ابراہیم علیہ السلام ضعیف العمر تھے ریش مبارک سفید تھی

(شیخ الاسلام نمبر ص ۱۶۴) بحوالہ قہر قادی

یہ کانگریسی ملا بتاؤں یا رد کیا ہیں

گانڈھی کی پالیسی کا اردو ترجمہ میں

⑥ ایک دن اعلیٰ حضرت (رشید احمد گنگوہی) نے خواب



میں دیکھا کہ آپ کی بھانجی آپ کے مہمانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھانجی سے فرمایا اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکائے اس کے مہمان علماء دیوبند ہیں اس کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔

( تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۳۳ )

پے شیوہ جن گانگستانی بنی کی شان اقدس میں  
الہی اپنی قدرت سے قلم ان کی زباں کس دے

(۷) تھانوی صاحب کے ایک مرید کو یہ خواب نظر آیا کہ جمعہ کی نماز کیلئے صف بندی ہو رہی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اتھڑے بائیں جانب تھے اور حضرت والا (اشرف علی تھانوی) نماز پڑھا رہے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اتھڑے کا بازو پکڑ کر اپنے آگے کی صف میں کر دیا تھا اس خواب کی وجہ سے دل کو ایسی خوشی محسوس ہوئی کہ جس کے اظہار کو کوئی لفظ ہی سمجھ میں نہ آیا جو تحریر کروں۔

( اصدق الرؤیا، از اشرف علی تھانوی ص ۲۲۲ بحوالہ برق آسمانی )

کرے مصطفیٰ کی اپائیت کھلے بندوں اس پر یہ جراتیں  
کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی ارے ہاں نہیں ارے ہاں نہیں

(۸) مولوی حسین علی دیوبندی ساکن وان بھجواں تلمیذ مولوی رشید احمد دیوبندی گنگوہی اپنی کتاب بلغة الخیر ان ص ۱۲ پر لکھتے ہیں رایتہ اندہ یسقط فاسکہ واعصمہ عن یغنی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں گرتے دیکھا تو آپ کو تھا ما اور گرنے سے بچا لیا۔ (معاذ اللہ)

( بحوالہ برق آسمانی ص ۱۱ )

(۹) مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں بہت ہے کہ صد ہا عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات و ضلالت سے نکالا یہی سبب ہے کہ ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کس کا یہ کلام کہاں سے آگیا آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہمیں یہ زبان آگئی سبحان اللہ اس سے مرتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔

( براہین قاطعہ ص ۲۱ )

اللہ تو فرماتا ہے نبی جس قوم کی طرف بھیجا جاتا ہے اس قوم کی زبان سکھا دی جاتی ہے مگر یہاں ان کا عقیدہ ہے کہ حضور کو اردو زبان دیوبند سے معاملہ کے بعد آئی غور طلب ہے ؟

سکرے جوش میں جو ہیں وہ تجھے کیا جانیں  
ظفر کے ہوش سے پوچھے کوئی رتبہ تیرا

(۱۰) ایک مرید نے اشرف علی کو لکھا کہ خواب میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا چاہا مگر زبان سے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ نکلتا رہا پھر بیدار ہو کر کلمہ کی غلطی سے تذکرک میں دود شریف پڑھنا چاہا مگر پھر بھی کہتا رہا اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا اشرف علی۔ اس پر اشرف علی صاحب نے جواب دیا کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

( رسالۃ الامداد، صفر المنظر ص ۱۲۸ )

اس پر ایک فاضل دیوبند کا تبصرہ دیکھیے :- اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور غمازی و مسامحت کرنے کی مولانا تھانوی میں جو



خود تھی اس کا اندازہ ایک واقعہ سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا کو لکھا میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہر چند تشبیہ کو بھی سمجھ ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن ہر بار ہوتا یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے ظاہر ہے اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے شیطان کا فریب ہے اور نفس کا دھوکہ ہے۔ تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو لیکن مولانا تھا تو ہی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ: دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب اسی کا نتیجہ اور ثمرہ ہے۔

( شہزاد دہلی فردری ۱۵۵۰ء از فاضل دیوبند سعد اکبر گبادی سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ ملکہ ) بخوارخ۔ ۱

(۱) اب انہی تھا تو ہی صاحب کا قول حضور کیلئے دیکھئے۔ پھر یہ کہ آپ کی (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی) ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید عمر و بلکہ ہر صبی و بچون بلکہ جمیع حیوانات و ہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔

( حفظ الایمان ص ۷ )

(۲) اللہ کی شان بہت بڑی ہے سب انبیاء و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں۔

( تقویۃ الایمان ص ۷ )

مولوی رفیع الدین فرماتے ہیں میں پچیس برس حضرت قاسم نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی بلا وضو نہیں گیا میں

نے انسانیت سے بالادہ ہر ان کا (قاسم نانوتوی کا) دیکھا وہ ایک مقرب فرشتہ تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔

( اردو ترجمہ ص ۷۲ )

انسانیت کی بلندی و قرب الہی کا مقام تو حضور پر ختم ہو گیا یہ انسانیت سے بالاتر کیسے ہو گئے۔ انبیاء تو اللہ تعالیٰ کے سامنے ذرہ ناچیز سے کمتر چار سے زیادہ دلیل ناکارہ اور قاسم نانوتوی صاحب انسانیت کی حدود سے بالاتر ہی نہیں مقرب فرشتہ ہیں۔ (معاذ اللہ)

(۳) کسی بزرگ (پیغمبر) کی شان میں زبان سمجھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو سو وہی کرو سو ان میں بھی اختصار کرو۔

( تقویۃ الایمان ص ۷ )

کیونکہ انبیاء بشر ہی رہے اور نانوتوی صاحب مقرب فرشتہ اور بشریت سے بالاتر۔ (معاذ اللہ)

(۴) ترجمہ:- نماز میں پیر اور اس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے جانا اگرچہ جناب رسالت مآب حضور ہوں، کتنے ہی درجوں اپنے بل اور گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔

جو اردو شہاب ثاقب (صراط مستقیم)

یہ ہے دین کی تقویت اس کے گھر یہ مستقیم ہے صراطِ شری

جو شوقی کے دل میں گاؤں تو زبان پر چوڑھا چار ہے

(۵) پھر دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں ہے ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں

جو انجیروں کا افسانہ (تصفیۃ العقائد ص ۲۵) از قاسم نانوتوی

(۶) اگر حق تعالیٰ کسی کام کو کرنا نہیں چاہے تو پچاسے انبیاء



بھی کتنی کوشش کریں تب بھی ذرہ نہیں مل سکتا اور گرنا چاہیں تو تم جیسے ضعیف سے بھی کام لے لیں جو انبیاء سے بھی نہ ہو سکے۔

(مکاتب الیاس) بحوالہ ج ۱

ف) بہت چیزیں کہ مقبولوں کا معجزہ گنی جاتی ہیں ایسی بلکہ قوت و کمال میں ان سے بڑھ کر اور دگر اور طلسم والے کر سکتے ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱)

مقبولان حق کے معجزہ و کرامت جیسے بہت افعال بلکہ ان سے زیادہ قوی و اکمل کا وقوع طلسم و جادو والے سے ممکن ہے۔

بحوالہ ص (منصب امامت ص ۱۵)

ص) اللہ سے زبردست کے ہوتے ہوئے ایسے عاجز لوگوں کو یکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔

(تقویۃ الایمان ص ۳۹)

یہاں اللہ تعالیٰ کو بڑا شخص اور انبیاء کو ناکارہ کہا۔ (معاد اللہ)

ق) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک مولانا (قاسم نانوتوی) کے جسم مبارک میں سمانا شروع ہوا یہاں تک کہ ہر عضو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر عضو مولانا نانوتوی میں سما گیا۔

بحوالہ ۱۔ (سوانح قاسمی ص ۲۹)

ر) معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کے لٹھی ذات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم کو زیادہ نفع دے شوالی ہے ہم اس سے تو سکتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے (بہار شہاب ثاقب ص ۴)

اور تم پر میرے آقا کی عنایت نہ سہی

تجدیو کا مہر پڑھانے کا بھی احسان گیا

ش) حضرت دالمرجوم نے فرمایا کہ حضرت مولانا رفیع الدین صاحب فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کبھی حضرت نانوتوی کے خلاف نہیں کیا ایک دن چھتہ کی مسجد میں حاضر ہوا حضرت احاطہ مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے، میرے چنے تناول فرما رہے تھے فرمایا کہ آئیے میں نے کہا حضرت میرا تو روزہ ہے تھوڑی دیر تامل کر کے پھر فرمایا کہ آئیے مولانا میں فوراً بلا تامل کھانے بیٹھ گیا حالانکہ عصر کی نماز ہو چکی تھی افطار کا وقت قریب تھا حضرت نے فرمایا اللہ تعالیٰ اس سے زیادہ ثواب آپ کو عطا فرمائے گا جتنا روزے میں ہوتا ہے چنانچہ اس افطار کے بعد کچھ ایسی کیفیات محسوس ہوئیں کہ میں نے صوم میں بھی نہیں دیکھیں تھیں۔

(ارواحِ ثلاثہ حکایت ص ۳۲)

ت) خالص صاحب نے کہا میرے سے وضو نہیں ہوتا اور نہ بددوبری عادتیں چھوڑتی ہیں آپ نے فرمایا ہے وضو ہی پڑھ لیا کرو اور شراب بھی پی لیا کرو اس پر اس نے تہمید کیا کہ میں بغیر وضو ہی پڑھ لیا کروں گا۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۱۸)

چھپ نہیں سکتی کسی سے ان کی تاریخ سیاہ

ظلمتوں کے ہیں نقیب نفس پریت باطن سیاہ

— انگریز سرکار کی دوستی اور رتی نمک ان کے اپنوں کی زبانی۔

۱) سنو ہوش کرو مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں اور مجھے علم ہے کہ جو لو جو ان انگریز کے تابع و ادعما، کرام کو گالیاں دیتے



مرگئے ان کی قبریں بہنم کا گرٹھ بنی ہوئی ہیں اگر تمہیں یقین نہیں آتا تو آؤ میرے پاس آکر بیٹھ جاؤ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے تم کو میں چار سال میں سکھا دوں گا۔

( خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۸۵۷ء بخوار اکابر دیوبند کا ٹیکھی افسانہ )

(۷) ۲۱ جنوری ۱۸۵۷ء بروز یکشنبہ لیفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ معبر انگریز مسیحا پامرنے اس مدرسہ دیوبند کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں۔  
لو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں (مدرسہ دیوبند میں) کوڑیوں میں ہو رہا ہے جو کام پرنسپل ہزاروں روپے ماہانہ لیکر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپے ماہانہ پر کر رہا ہے یہ مدرسہ خلاف (انگریز) سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار مسدود و معادون سرکار ہے۔

بحوالق - خ ( سوانح مولوی محمد اسحاق نانوتوی ص ۶۱۷ )

(۸) ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بند و قبیوں (جنگ آزادی والوں) سے مقابلہ ہو گیا یہ نبرد آزما دلیر جتنا جیسا کہ اپنی سرکار (انگریز) کے مخالف باغیوں (مجاہدین) کے سامنے سے بھاگنے والا یا ہٹ جانے والا تھا اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پرا (صف) جما کر کھڑے ہو گیا اور سرکار پر جان نثاری کے لئے تیار ہو گیا اللہ نے شجاعت و جوانمردی کے جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر سے بہادر کا زہر آب ہو جانے وہاں چند فیر ہاتھوں میں تلوار لئے جم غفیر بند و قبیوں کے سامنے

ایسے جمے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے نہ جان پر نہیں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیر ناف گولی کھا کر شہید ہوئے۔

دیکھیے فرنگی شہادت : ( تذکرۃ الرشید ص ۷۵ )

وہ جسے دیا میرے دیسے لقب شہید و بیچ کا

وہ شہید لیلیٰ نجد تھا وہ دبیچ تیغ نیا ہے

(۹) اور جیسا کہ آپ حضرات (قاسم نانوتوی و رشید احمد گنگوہی) اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تازلیست خیر خواہ ہے ثابت رہے ہاں چند روز کی تفریق بین الازہاب مقدر تھی وہ اٹھانی تھی سو اٹھائی۔ (تذکرۃ الرشید ص ۷۹)

دھلتے نہیں باتوں سے کبھی عجب کے دھتے

کس نے ہے سیاہ رنگ کو پوڈر سے نکھارا

(۱۰) ۲۲ مئی ۱۸۵۷ء کو نماز جمعہ کے بعد مولوی محمد اسحاق صاحب نانوتوی نے بریلی کی مسجد نو محلہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ حکومت (برطانیہ) سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے..... اس تقریر نے بریلی میں ایک آگ لگا دی اور تمام مسلمان مولانا محمد اسحاق نانوتوی کے خلاف ہو گئے اگر کو تو ال شہر شیخ بدر الدین کی فہمائش پر مولانا بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کا بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔

بحوالق - خ ( کتاب مولانا محمد اسحاق نانوتوی ص ۷۵ )

(۱۱) ایک شخص نے دریافت کیا (مولوی اسماعیل دہلوی)

ہے کہ آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے آپ نے جواب دیا کہ ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ایک تو ہم ان کی رعیت



ہیں دوسرے ہمارے مذہب ارکان ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے ہیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ برطانویہ پر آنکھ نہ آنے دیں۔

بحوالہ ص ۱۲ ( حیات طیبہ از مرزا میرت ص ۲۸۷ )

● (۷) یہ بھی روایت ہے کہ اثنائے قیام کلکتہ میں ایک روز مولانا اسماعیل شہید وعظ فرما رہے تھے ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا کہ انگریزی سرکار پر جہاد کرنا درست ہے کہ نہیں اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا ایسی غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔

بحوالہ ص ۱۲۲ ( "تواریخ عجیبہ از جعفر تھانی سیری" )

اے تن کے بڑے اچلے مگر قلب کے کالے

اے دشمن اسلام اے انگریز کے پالے

(۸) بعض کے سروں پر موت کھیل رہی تھی کہیں کے امن و عافیت کے زمانے کو قدر کی نگاہ سے نہیں دیکھا اور اپنی رجم دل گورنمنٹ کے سامنے حکم بغاوت بلند کیا۔

( تذکرۃ الرشید ص ۳۴ )

(۹) مگر آپ (رشید احمد گنگوہی) کو وہ استقلال بنے ہوئے خدا کے حکم پر ماضی تھے اور بگھے ہوئے تھے کہ جب حقیقت میں سرکار کافراں بردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی سیکا نہیں ہو گا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔

( تذکرۃ الرشید ص ۳۵ )

دیکھ لو اپنے ہی آئینوں میں اپنی صورت

عکس خود لو لیں گے انگریز کی غلامی والے

یہاں تقویۃ الایمان کا حکم بھی سنتے چلیے :- کوئی وہاں مالک

مختار نہیں جو ان کاموں کا مختار ہے اس کا نام اللہ ہے محمد یا علی نہیں اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

( تقویۃ الایمان ص ۵۵ )

مگر یہاں انگریز سرکار مالک مختار ہے۔

گورنمنٹ کی غیر منادیا رو ؟

انا الحق کہو اور بچا لسی نہ کھاؤ ؟

(۱۰) مولوی شبلی نعمانی کا فتویٰ :- مسلمانوں پر انگریزی حکومت

کی اطاعت و وفاداری مذہباً فرض ہے۔

( محمد اکرام شبلی نانہ ص ۶۷ - سلیمان ندوی )

"حیات شبلی" ص ۶۳، مطبوعہ اعظم گڑھ بکوالنگناہ بے گناہی،

اسلام میں اب تک پانچ ہی فرائض تھے مگر اب چھٹا فرض

سفید آقاؤں کی وفاداری بھی مذہباً فرض ہونے کے فتوے دیئے جا رہے

ہیں اس کی تائید دہلوی صاحب بھی کر چکے ہیں۔

انگریز کے پروردہ ہیں یہ تیرے آقا

دیتا ہے جنہیں نہ در قلم کا سہارا

حکومت انگریز کے زیر سایہ ان کی باطنی تہذیب

(۱) آپ (محمد قاسم نانوتوی) بچوں سے بہت ہنسی مذاق فرماتے

تھے ان کے کمر بند کھول دیا کرتے تھے۔



(سوانح قاسمی ص ۲۲۴) (جواہر - خ)

اس بے بسی میں ذوقِ بشر کا یہ حال ہے

نہ جانے کیا کرے جو خدا اختیار دے

(۲) حضرت (مولوی خلیل احمد) کے ایک نوکری کا غل خانہ

ایک مدرسہ میں مدرس تھے ان کو ایک امر دہلے کے سے تعلق ہو گیا کہ اس کی صورت دیکھتے بغیر چین نہ آتا تھا۔

(تذکرۃ الخلیل) (جواہر ص ۷۱)

ہر بواہر کس نے حسن پرستی شعار کی

اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

(۳) ایک شخص کسی مکان میں اندر سے کندھی لگا کر کس

عورت سے زنا کر رہا تھا لوگوں نے دستک دی تو اندر سے کہتا ہے میاں یہاں جگہ کہاں ہے یہاں تو خود آدمی پر آدمی پڑا ہے۔

(افاضات یومیہ ص ۱۳۴) (جواہر ص ۷۱)

(۴) عوام کے عقیدے کی بالکل ایسی حالت ہے جیسے گدھے

کے عضو مخصوص کی بڑھے تو بڑھتا ہی چلا جائے اور جب غائب ہو

تو بالکل پتہ ہی نہیں ہے۔ (افاضات یومیہ) (جواہر ص ۷۱)

دین و عقیدے کے بیان کے ساتھ گدھے کے عضو مخصوص سے تشبیہ کس

ذہن کی عکاسی کر رہا ہے۔

زمین کیا آسمان بھی تیری کج بینی پر روتا ہے

غضب نہ محفلِ دین کو مہ خانہ بنا دیا تو ہے

(۵) ایک شخص نے مجھ سے شکایت کی کہ ذکر میں جو پہلے مزہ آتا

تھا اب نہیں آتا میں نے کہا میاں مزہ تو مذہبی میں آتا ہے یہاں کیا دھونڈ

(افاضات یومیہ) (جواہر ص ۷۵)

دن نکلتا ہے کس تمنا میں

رات کس آسیرے پہ آتی ہے

(۶) مکتب کے لڑکوں نے حافظ جی کو نکاح کی ترغیب دی کہ

حافظ جی نکاح کر لو بڑا مزہ ہے حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کر لیا اور

رات بھر روٹی لگا لگا کر کھائی مزہ کیا خاک آتا صبح کو لڑکوں پر خفا ہوتے

ہوئے آئے کہ سسر کہتے تھے بڑا مزہ ہے ہم نے روٹی لگا کر کھائی ہمیں

تو نہ نمکین معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی لڑکوں نے کہا حافظ جی مارا کرتے

ہیں آئی شب حافظ جی نے بیواری کو خوب زد و کوب کیا دے بھوتہ دے بھوتہ

تمام محلہ جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا اور حافظ جی کو برا بھلا کہا پھر صبح آئے اور

کہنے لگے کہ سسروں نے دق کر دیا رات ہم نے مارا بھی کچھ مزہ نہ کیا اور

رسوائی بھی ہوئی تب لڑکوں نے (پانچامہ) کھول کر حقیقت بیان کی

کہ مارنے سے یہ مراد ہے اب جو شب آئی تب حافظ جی کو حقیقت منکشف

ہوئی صبح کو جو آئے تو موچھوں کا ایک ایک بال کھل رہا تھا اور خوشی

میں بھرے ہوئے تھے۔ (افاضات یومیہ ص ۱۳۴) (جواہر دیوبندی ص ۷۱)

دیکھتے ہیں آپ دیوبندی طلباء جنس معاملات میں کس قدر آگے ہیں شاید

یہ مراحل مکتب میں ہی طے کر لیتے ہیں۔

کون کھولے گا تیرے دل کی گرہ بعد مرے

کون سلجھائے گا الجھا ہوا گیسو تیرا

دیوبندی مولوی کی بدحواسی اور سرپرست عورت کا پجاریہ



(۷) مشہور ہے کہ کوئی بزرگ تھے ان کی شادی ہوئی پہلی شب تھی کپڑے کیوں نہ اتارے جاتے علی الصبح جواٹھ کر باہر آنے لگے تو اندھیر میں غلطی سے حمام سمجھ کر بیوی کا پا جاہ سر پر لپیٹ لیا باہر نکلے تو بڑا محول ہوا۔

(افاضات یومیہ ص ۱۵۶، بحوالہ ص ۹۲)

(۸) حافظ ضامن علی جلال آبادی کی سہارنپور میں بہت رنڈیاں سرید تھیں ایک بار سہارنپور میں کسی رنڈی سے مکان پر ٹھہرے ہوئے تھے سب رنڈیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کو حاضر ہوئیں مگر ایک رنڈی نہیں آئی میاں صاحب بولے کہ فلاں کیوں نہیں آئی رنڈی بولنے جواب دیا میاں صاحب ہم نے ہتھ کہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت کو چلیں اس نے کہا میں بہت گناہ گار ہوں اور بہت روسیاء ہوں میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں اس زیارت سے قابل نہیں میاں صاحب نے کہا نہیں جی تم اسے ضرور ہمارے پاس لانا چنانچہ رنڈیاں اس کے کمر آئیں جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا جی تم کیوں نہیں آئیں تھیں اس نے کہا روسیاء ہی کی وجہ سے زیارت کو آتے ہوئے شرماتی ہوں میاں صاحب بولے جی تم شرماتی کیوں ہو کہنے والا کون اور کرنے والا کون وہ تو وہی (اللہ) ہے رنڈی یہ سنکر آگ بگولہ ہو گئی اور خفا ہو کر کہا لا حول ولا قوت الا باللہ اگرچہ میں روسیاء ہوں مگر ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں رہ گئے اور وہ اٹھ کر چل دی۔

(تذکرۃ الرشید حصہ دوم ص ۲۴۲)

مرط کے دیکھتے ہیں شب غم کے راہرو  
آنکھوں میں جان ہے ابھی انتظار کی

کیا دیوبندی پیر کی حیا رنڈی سے بھی گئی گزری تھی؟  
(۹) ۱۴ رمضان ۱۳۲۶ھ فرمایا کہ میں نے اپنے لوگوں کو مخالفت کر دی تھی کہ تصنیف کے کمرے میں جہاں میں تنہا ہوں کسی کو عمر لڑکے کو نہ بھینچا کریں کہ مجھے اپنے نفس پر اعتماد نہیں۔

(افاضات یومیہ، بحوالہ درمی)

کیا یہ کمرہ لوط کی بستی والوں کا تھا؟

بے شرع ہمارے شیخ تھوکتے بھی نہیں

مگر اندھیرے اجالے میں چوکتے بھی نہیں

(۱۰) والد صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ چپتہ کی مسجد میں مولانا فیض الحسن صاحب استنجے کیلئے لوطا تلاش کر رہے تھے اور اتفاق سے سب لوطوں کی لوطیاں لٹٹی ہوئی تھیں فرمانے لگے کہ تو بے سارے لوطے محنتوں ہیں تھرت نے ہنس کر فرمایا پھر آپ کو بڑا استنجا تو نہیں کرنا ہے۔  
(حکایات اولیاء ص ۲۱، اشرف علی)

دیکھتے ہیں آپ پر اگندہ ذہن مسجد میں لوطے کی لوطیاں دیکھ کر خستہ شدہ  
عضو تناسل یاد آتا ہے اور بڑے استنجے سے لئے پوری لوطی غور طلب ہے۔

ذرا نرم تصور سے باہر تو آؤ

تہیں بھی دکھائیں جو ہم دیکھتے ہیں

(۱۱) عبدالرحمن خان صاحب مالک مطبع نظامی بھی ان سے



ملنے آئے اور ان کے تھائق و معارف سن کر بہت مستعد ہوئے عرض کیا کہ حضرت وعظ فرمائیے تاکہ سب مسلمان مستفیع ہوں ماموں صاحب نے ان کا جواب عجیب آزدانہ انداز میں دیا کہ خالصتاً میں اور وعظ۔

عصر صلاح کار کجا و من خراب کجا ؟

پھر جب زیادہ اصرار کیا تو کہا ہاں ایک طرح کہہ سکتا ہوں اس کا انتظام کر دیجئے عبدالرحمن صاحب بے چارے متین بزرگ تھے سمجھ کر ایسا طریقہ کیا ہوگا جس کا انتظام نہ ہو سکے یہ سن کر بہت اشتیاق سے پوچھا کہ حضرت وہ طریقہ خاص کیا ہے ماموں صاحب بولے کہ میں بالکل ننگا ہو کر بازار میں لٹکوں اس طرح کہ ایک شخص تو آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کر کھینچے اور دوسرا پیچھے سے انگلی کرے ساتھ میں لڑکوں کے فوج ہو اور وہ یہ شور مچاتے جائیں " بھڑوا ہے اے بھڑوا بھڑوا ہے اے بھڑوا " (افاضات یومیہ ص ۳۴) بحوالہ دورنی ص ۱۲۲

میرے دین و ادب سے آ رہا ہے بوٹے رہا فی

یہی ہے مرنے والی امتوں کا عالم پیری

(۱۲) قتیل نے کہا دئی میں ایک رنڈی سے میری آشنائی ہے

اور میں نے نہایت دماغ سوڑی سے اپنی پوری قابلیت صرف کر کے اسے خط لکھا تھا وہ رنڈی خط کو دلی کے تمام لائق فائق لوگوں کے پاس لے گئی اور درخواست کی کہ اس کا جواب لکھ دیا جائے مگر اس کے جواب کا کسی نے اقرار نہ کیا مجبور ہو کر وہ اس خط کو شاہ صاحب (شاہ عبدالعزیز دہلوی) کی خدمت میں لے گئی اور ظاہر کیا کہ میں تمام جگہ پھر چکی ہوں مگر کسی نے جواب کی حامی نہیں بھری اب میں مجبور ہو کر حضور کی خدمت میں حاضر ہوئی ہوں حضور اس کا جواب لکھ دیں شاہ صاحب نے سنتے ہی

فی البدیہہ اس کا جواب لکھ دیا۔

بحوالہ طنجہ ( "ارواحِ شکستہ" اشرف علی تھانوی ص ۱۱ )

عجب چیز ہے خاکستر محبت بھی  
ذرا کسی لئے چھو اور آگ ابھرتی

(۱۳) میں نے اصرار کیا مگر وہ (مولوی اسماعیل دہلوی) نہ مانے اور تنہا چلے گئے میں بھی ذرا فاصلے سے ان کے پیچھے پیچھے ہولیا خانہ کے بازار میں ایک بڑی مال دار مشہور رنڈی کا مکان تھا اس کا نام موتی تھا مولانا اس کے مکان پر پہنچے اور آواز دی تھوڑی دیر میں مکان سے ایک لڑکی نکلی اور پوچھا تم کون ہو اور کیا کام ہے مولانا صحن میں رد مال کچا کر بیٹھ گئے۔

( "ارواحِ شکستہ" ص ۱۱ )

ہو فقیہوں کی بے لوث چتا پھر تا ہے آج

تھا بندھا گل تک کسی کی ریشمی شلوار میں

کتاب اشرف السوانح کے مصنف خواجہ عزیز الحسن نے جو تھانوی صاحب کے نہایت چہیتے مرید تھے اپنے متعلق لکھا کہ میں نے ایک بار سنا تھا جلتے حضرت سے عرض کیا :-

(۱۴) مہرے دل میں بار بار خیال آتا ہے کہ کاش میں عورت ہوتا اور حضور کے لکاح میں ہوتا اس اظہار محبت پر حضرت والا نہایت درجہ مسرور ہو کر بے اختیار ہنسنے لگے اور یہ فرماتے ہوئے مسجد کے اندر تشریف لے گئے تیرہ آپ کی محبت ہے ثواب ملے گا

( اشرف السوانح جلد ۲ بحوالہ ج ۱ )

ظہر اے بسا آرزو کو شک شد



۸۰  
بات بھی لسنہ رہی الفاظ بھی مبہم رہے  
عہد و پیمان نظر لیکن بڑے محکم رہے

(۱۵) حضرت حافظ صاحب کے مزاج اور خوش مزاجی کے بہت  
قصے بیان فرماتے تھے ایک بار فرمایا حافظ صاحب کو ٹھپلی کے شکار گاہت  
شوق تھا ایک بار ندی پر شکار کھیل رہے تھے کسی نے کہا حضرت ہمیں  
آپ نے فرمایا "اب کے مار دوں تیری" (تذکرۃ الرشید ص ۶۶)  
حک کار پٹلاں تمام خواہ شد!  
دیکھتے ہیں آپ ان کا تقدس اپنی خلوت کی باتوں کا عام اعلان کرتے  
ہیں اور اسے خوش مزاجی قرار دیتے ہیں۔

### خالقاہ دیوبند میں اعتماد

(۱۶) ایک صاحب مخلص دوست یہاں پر مہمان ہوئے ان  
کے ساتھ ان کا ملازم ایک بے ریش لڑکا تھا اور ان کی نگرانی پر  
اعتماد بھی تھا اس لئے انہیں کچھ نہیں کہا گیا..... صبح کو بعد نماز فجر کہنے  
لگے کہ میں نے رات کو خواب میں حضرت صامن صاحب کو دیکھا کہ بہت  
تھا ہو رہے ہیں۔

(افاضات یومیہ بحوالہ دیوبندی مذہب)  
صامن صاحب کا مواخذہ بلا وجہ نہیں ہو سکتا ضرور مخلص غیر مخلص ثابت  
ہوا ہو گا اور اعتماد مجروح ہوا ہے۔

ہم لوگ تو بدنام ہیں اب شبلی دوراں  
لیکن تیری خلوت میں کیا کیا نہیں ہوتا

### سید احمد بریلوی کی انگریز نوازی سکھوں سے جہاد کا ڈھونگ اور پٹھانوں سے قتال

۱۲۳۱ھ تک سید صاحب امیر خان کی ملازمت میں رہے مگر  
ایک ناموری کا کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خان کی صلح کرادی۔  
لارڈ ہسٹنگ سید صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا  
دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اور اس میں تین آدمیوں  
کا معاہدہ ہوا جس میں امیر خان، لارڈ ہسٹنگ اور سید صاحب شامل  
تھے سید احمد صاحب نے امیر خان کو بڑی مشکل سے شیشے میں اتارا تھا۔  
آخر میں ایک بڑے مشورے کے بعد سید احمد صاحب کی کارگزاری سے  
ہر ریاست میں سے کچھ کچھ حصہ دے کر امیر خان سے معاہدہ کر لیا جیسے  
جے پور پٹونک دلوایا بھوپال سے سروج اس طرح متفرق پرگنہ مختلف  
ریاستوں سے بڑی قیل و قال کے بعد انگریزوں سے دلو کر پھرے  
ہوئے شیر کو اس حکمت سے (انگریزی) پتھرے میں بند کر دیا۔  
(حیات طیبہ ص ۶۲) بحوالہ تحریک بلاکوٹ

اگرچہ مکہ سے اٹھ کر چل دیا ہے ساقی  
وہ مے وہ خم وہ صراحتی وہ جام باقی ہے

### مفت تانسیا لکھتے ہیں

سید صاحب کا سرکار انگریز سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا وہ اس  
خلعاری کو اپنی ہی خلعاری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر انگریز سرکار اس وقت  
سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ پہنچتی۔



مگر سرکار انگریز اس وقت دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں (بیٹھانوں) کا زور کم ہو۔  
(سوانح احمدی ص ۱۲۹)

## مرزا یت دہلوی لکھتے ہیں

سید صاحب کے پاس مجاہدین جمع ہونے لگے سید صاحب نے مولانا شبید کے مشورے سے شیخ غلام علی رئیس آباد کی معرفت لیفٹیننٹ گورنر مالک مغربی شمالی کی خدمت میں اطلاع دی کہ یہ لوگ سکھوں سے جہاد کرنے کی تیاری کرنے کو ہیں سرکار کو تو اس میں اعتراض نہیں لیفٹیننٹ گورنر نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عملداری کے امن میں خلل نہ پڑے ہمیں کچھ سرکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری کے مانع ہیں۔  
(حیات طیبہ ص ۲۱)

اسلامی جہاد کی تیاری اسے لئے انگریز سرکار سے اجازت سوچنے کی بات ہے!

## اسٹیمیل دہلوی سرحدی قبائل کو منافق مشرک اور خارج از اسلام سمجھتے تھے

اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں:۔ یہاں دو معاملے پیش ہیں ایک تو منافقوں اور منافقوں کے ارتداد کا ثابت کرنا اور قتل و خون کے جوار کی صورت لے کر ان کے احوال کو جاننے قرار دینا... کیونکہ ہم ان فتنہ پروروں کوئی الحقیقت مرتدوں بلکہ اصل کافروں میں شمار کرتے ہیں اور ان کو اہل کتاب کافروں کے مثل جانتے ہیں۔

(مکتوب بنام سید احمد مکتوبات ص ۲۱)

## اسی بنا پر امامت کی آرٹیں نا ور شاہی حکم جاری کرتے ہیں

آپ (سید احمد) کی اطاعت تمام مسلمانوں پر واجب ہوئی جو آپ کی امامت کو برسرے تسلیم نہ کرے یا تسلیم کرنے سے انکار کرے وہ باطنی قتل الم ہے اور اس کا قتل کفار کے قتل کی طرح خدا کی عین مرضی ہے... معترضین کے اعتراض کا جواب تلوار ہے نہ کہ تحریر و تقریر۔

(سیرت سید احمد شہید ص ۲۸۵) (بحوالہ امتیاز حق)  
یہ کو نسا خدا ہے جس نے ایسی شدت انبیاء و مرسلین کیلئے تو روا نہ رکھی مگر ایک فرضی امام کو ایسے احکام دے رہا ہے۔

## سید صاحب بھی اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں

میں نے تمام مجاہدین کو منافقین (یعنی مسلمانوں) کو کفر کردار تک پہنچانے کی ترغیب دی ہے... اس کے بعد یہ عاجز اپنے سچے اور مخلص مجاہدین کے ساتھ (دو ہائیہ کے ساتھ) لاہور کی طرف کفر و سرکشی کے ازالے کیلئے روانہ ہو جائے گا کیوں کہ اصل مقصد پنجاب کے سکھوں سے جہاد کرنا ہے۔ (مکتوبات سید احمد) (بحوالہ امتیاز حق)

اور فرماتے ہیں:۔ منافقین کے ساتھ جنگ کرنا بحکم مقدمہ الواجب ایک واجب معاملہ ہے اس لئے خاکسار سچے مسلمانوں (دو ہائیوں) کے ساتھ شہر لہور سے قرب و جوار سے بدکردار منافقوں... (سخی مسلمانوں) کی گندگی کو پاک کرنے کا مصمم ارادہ کر کے موضع پنجتار تک پہنچ گیا ہے۔

(مکتوب بنام سردار میر عالم) (بحوالہ امتیاز حق)



## اپنے امیر المؤمنین بنے ہی حکم دیا

آپ نے فرمایا جہاد ایسی صورت میں تائید آسمانی کے نزول کا باعث بن سکتا ہے کہ سب لوگ حقیقی معنی میں مسلمان بن جائیں۔

( حقائق تحریک بالاکوٹ ص ۹۵ )

یعنی سب سینٹ چھوڑ کر وہابی بن جائیں۔

شہر دار پائندہ خان نے خلیفہ کی بیعت نہ کی سید صاحب جانب پائندہ خان سے بگڑا تھا آخر نظر مصلحت خلیفہ موصوف مع مولوی اسماعیل بمقام موضع عثمانہ پائندہ خان سے ملاقاتی ہوا اور وقت ملاقات خلیفہ نے کمال چرب زبانی و شیریں بیانی سے قصہ بیعت کا چیرا مگر سردار موصوف نے سولے لیت و لعل جواب صاف نہ دیا ناچار خلیفہ مع مولوی محمد اسماعیل (دہلوی) واپس پٹنار میں آیا۔۔۔۔۔ القصہ پھر تو خلیفہ نے نسبت پائندہ خان فتویٰ کفر کا دیکر مع مولوی محمد اسماعیل و لشکر غازیان برہمپور سر بلند خان و سرد خان عزم جنگ پائندہ پرستعد ہوا (تاریخ تناولیان ۴۹-۵۰)

انجام سے غافل فرضی امامت پر پھول رہے ہیں

جہاد۔ اسلام و کفر کے فتوؤں سے کھیل رہے ہیں

## مسلمانوں سے قتال کا فتویٰ

اسماعیل دہلوی صاحب نے اپنے علماء سے پیش بندی کے طور پر فتویٰ لے لیا تاکہ سرحدی پٹھانوں سے جو کہ وہابیت کے دشمن تھے جنگ کر سکے کا جواز پیدا ہو جائے۔ نمبر ۱ امام کے حکم کی سر تابی گناہ و قبیح جرم ہے۔ نمبر ۲ مخالفین کی سرکشی پر تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان کی تادیب

سکے تلوار نکال لیں۔ نمبر ۳ لشکر امام سے جو قتل ہو گا وہ شہید و نجات یافتہ سمجھا جائے گا اور لشکر مخالف مرد و داری متصور ہوں گے۔ (سید احمد شہید ص ۴۲) جو التحریک بالاکوٹ

## دیوبندی امام و مربی خلافت فرماتے ہیں

حافظ جان ساکن انیسٹھ نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ہم فلاں قافلہ کے ہمراہ تھے بہت سی کرامتیں وقتاً فوقتاً حضرت سید صاحب سے دیکھیں مولوی عبدالحق لکھنوی مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی اور مولوی محمد

صاحب رامپوری بھی ہمراہ تھے یہ سب حضرات سید صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے سید صاحب نے پہلا جہاد سمنی یا محمد خان حاکم یاغستان سے کیا تھا سید صاحب نے پہلے اپنا قاصد یا محمد خان کے پاس بھیجا وہ تنہا یا محمد خان کے پاس پہنچا پیغام سنایا اس نے جواب دیا کہ سید صاحب سے کہہ دو وہ کیوں بحث جنگ پر آمادہ ہے اس کے لئے بہتر نہ ہوگا اس کے ہمراہی ایک ایک کر کے مارے جائیں گے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۶)

## سرکار انگریزی فرنگی مجاہدین کی دعوت

اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ انگریز گھوڑے پر سوار ہند پاکلیوں میں کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے پر سے اترا اور لٹوی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا اور مزاج پر سی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے



ملازم کو یہاں کھڑا کر دیا تھا کہ آپ کی اطلاع کریں آج انہوں نے اطلاع دی کہ  
اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلہ کے ساتھ تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں۔ یہ  
اطلاع پا کر غروب آفتاب تک میں کھانے کی تیاری میں مشغول رہا سید صاحب  
نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے کھانا لیکر قافلہ میں تقسیم  
کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹہ ٹھہر کر چلا گیا۔

بحوالہ خون کے آنسو (سیرت سید احمد ص ۱۹۰)

یہاں شاید پادری صاحب نے وضاحت کر لی ہوگی کہ کھانا تمام ایک ہی جیسا تھا یا  
پادری صاحب کیلئے مخصوص ڈش میں سو رکا گوشت بھی تھا کیوں کہ یہ انگریزوں کے  
یہاں جائز ہے اور پھر اپنے پادری صاحب کی دعوت میں جو تین دن کے انتظار  
کے بعد نصیب ہوئی انگریز نے ضرورتاً تکلف کیا ہوگا مگر ان کا معاملہ ہم آہنگ  
تو دل شکنی ہوگی۔

## مرزا حیرت لکھتے ہیں

مولوی شہید کی پہلے ہی نظریں درانی کی توپوں پر لگ رہی تھیں آپ  
سب سے پہلے انہیں پر جا پڑے گولہ انداز نے مہتابی کو روشن کر کے چاہا کہ  
پہلے مولانا شہید کو اڑا دوں کہ مولوی (اسمعیل) نے تلوار کا پھرتی سے  
دار کر کے اس کی گردن اڑا دی دوسرا توپچی بھی یوں ہی مارا گیا مولانا نے  
فوراً دہ درانیوں کی طرف پھردیں اور فیر کرنے شروع کئے ایک دفا دار ہندو  
(راہو رام) مولانا شہید پر فریفتہ تھا گولہ اندازی پر مقرر ہوا اس نے اس  
پھرتی سے گولہ اندازی کی کہ درانیوں کے پاؤں اکھڑ گئے ادھر مولانا شہید

ان پر ٹوٹ پڑے..... بھلا اب کیونکر درانی میدان میں ٹھہر سکتے تھے اپنا  
کل سامان چھوڑ کر بھاگے تب وہ فرار ہو رہے تھے سید صاحب بھی ان پر  
آپڑے تھے تھے درانی مارے گئے ان کی تعداد ڈھیک معلوم نہیں ہاں جن  
مردوں کو دہ میدان میں چھوڑ گئے تھے وہ چار سو سے زیادہ میدان میں  
تھے۔ بحوالہ تاریخی حقائق (حیات طیبہ ص ۲۱، ۲۲، ۲۳)

## غلام رسول مہر لکھتے ہیں

(سید صاحب) خود توپ کھجوا کر ایک اونچی جگہ لٹے بھراؤں  
خود نشست باندھی اور مرزا حسین بیگ کو حکم دیا کہ اب گولے چھین کر پہلے  
ہی گولے میں دو سواڑ گئے۔ (سید احمد شہید ص ۴۵۲)  
تقسیم سے پہلے صفِ اعدائے لکل کر  
کرتا تھا مسلمانوں کے دہتوں پر یلغار

## مرزا حیرت لکھتے ہیں

فتح پشاور کے بعد احکام شرع ناگوار صورت میں پیش کئے جاتے تھے  
سید صاحب نے صد ہا خازنیوں کو مختلف جہدوں پر مقرر فرمایا تھا کہ شرع محمدی  
کے مطابق کلدر آئند کریں مگر ان کی بے اعتدالیاں حملے سے زیادہ بڑھ گئی تھیں  
وہ بعض اوقات نوائین کو مجبور کرتے تھے کہ ان سے نکاح کر لیں اور بعض اوقات  
یہ دیکھا گیا کہ عام طور پر دو تین دوشیزہ لڑکیاں جا رہی ہیں مجاہدین میں سے کسی



نے ان کو پکڑا اور زبردستی مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھا لیا۔

( حیات طیبہ ص ۲۲۲ )  
بجو الہا تھی دانت  
چھپا رکھا تھا جس کو بدلتوں سے اے انور  
ہزار افسوس وہ بات شرح بیاں تک پہنچی

### مرزا مزید وضاحت فرماتے ہیں

ایک ایک چھوٹے چھوٹے ضلع قصبہ گاؤں میں ایک ایک محال  
سید صاحب کی طرف سے مقرر تھا وہ بے چارہ جہاں داری کیا خاک کر سکتا  
تھا اس لئے شریعت کی آرٹ میں نئے نئے احکام بے چارے غریب کسانوں  
پر جاری کرتا تھا اور وہ اف نہ کر سکتے تھے کھانا پینا بیٹھنا اٹھنا شادی بیاہ  
کرنا سب ان پر حرام ہو گیا تھا نہ کوئی منظم تھا نہ کوئی دادرس معمولی  
باتوں پر کفر کا فتویٰ ہو جاتا کچھ بات ہی نہ تھی ذرا کسی کی لیس بڑھی ہوئی  
دیکھیں ان کے لب کتر وادیئے ( ہونٹ کٹوا دیئے ) تہذیبوں کے نیچے دیکھی  
ٹخنہ اڑا دیا تمام ملک پشت اور پر آفت چھا رہی تھی اور پھر غضب یہ تھا کہ ان  
پر کوئی حاکم مقرر نہ تھا کہ پبلک ان کی اپیل اعلیٰ حکام سے آگے پیش کرتے  
( حیات طیبہ ص ۲۲۲ ) بجو الہا تھی کجانت

### مرزا میرت مزید وضاحت کرتے ہیں

عمارت میں مجاہدین کا بیت المال تھا جس کی کئی امیر صاحب کے

پاس رہتی تھی کسی شخص کو بیت المال کے متعلق سوال کرنے کا حق نہ تھا میں  
نے سنا ہے کہ بعض گستاخوں نے بیت المال کے متعلق سوال کرنے کی  
جہرات کی مگر اس کا جواب یہ ملا کہ رات کو چپکے سے امیر صاحب کے معتمد  
انہیں قہر کر دیتے تھے پھر اس کا ذکر بھی کوئی شخص نہ کر سکتا تھا۔  
بجو الہا تھی تحریک بالاکوٹ ( مشاہدات کابل و پانچستان ص ۱۰۹ )

### عبد اللہ سندھی ( دیوبندی ) شہادت دیتے ہیں۔

ایک دفعہ میں سرحد پار پیر کے مقام پر گیا میں اس امید میں تھا کہ  
شاید سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل کی جماعت مجاہدین میں زندگی کی کوئی  
روح دکھائی دے ادھر چل دیا وہاں پہنچ کر جو کچھ میں نے دیکھا وہ حد درجہ  
افسوسناک تھا اور قابل رحم تھا وہاں جا کر مجھے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو  
مجاہدین کے نام نامی سے یاد کی جاتی ہے کس پیر سی کی حالت میں ہے  
اور اس کی گزران اور اس کی زندگی کس طرح صابزادہ عبدالقیوم خانگی  
دسالت سے انگریز حکومت کی رہیں منت ہے ( نقش حیات ص ۱۰۱ )  
آج اسلام اگر بند میں ہے ذلیل  
سب ذلت اس طبقہ خدا سے ہے

مولوی محبوب علی دہلوی صاحب سید صاحب کے معتمد خاص تھے  
جہاد کا دھڑکتے اور جو لوگ ہاتھ اٹے انہیں سید صاحب کی خدمت میں پہنچا  
دیتے تھے مگر جب انہیں وہ جہاد نظر نہ آیا جو سید صاحب کے مکاتیب میں



تحریر ہوتا تھا اس لئے سید صاحب کی طرف متوجہ ہوئے اور سوالات کئے۔۔۔  
 نمبر ۲۔ آپ کا امیر المؤمنین ہونا شرعی نقطہ نظر سے درست نہیں۔ نمبر ۳۔  
 آپ کا باورچی خانہ الگ ہے آپ مجاہدین سے عمدہ کھانا کھاتے ہیں جب کہ  
 مجاہدین بے چارے چکی چلاتے ہیں گھاس پھیلے ہیں اور انہیں پاؤ پاؤ عکسہ  
 ملتا ہے۔ نمبر ۴۔ آپ لباس عمدہ اور نفیس پہنتے ہیں جو مجاہدین کو میسر  
 نہیں آتا۔ نمبر ۵۔ ان کو یہ بھی اعتراض تھا کہ جہاد کافروں سے کیوں نہیں  
 کیا جاتا۔ جب ان باتوں کے جواب انہیں مطمئن نہ کر سکے تو وہ واپس لوٹ  
 گئے اور جہاد کی حمایت چھوڑ دی حالانکہ وہ انہیں کے عقائد کے تھے اس  
 سے سید صاحب کی اسلامی حکومت کی حقیقت کھل گئی سید صاحب اور  
 مجاہدین کے درمیان سلطان و رعیت کا فرق بھی معلوم ہو گیا۔

( حقائق تحریک بالاکوٹ ص ۱۰۳-۱۰۴ )

مولوی اشرف علی تھانوی کی مصدقہ کتاب ارواحِ شہداء میں سید  
 صاحب کا بیان موجود ہے کہ میں ہر روز جوڑا بدلتا ہوں اور جو جوڑا ایک مرتبہ  
 پہنتے تھے دوبارہ نہیں پہنتے تھے جیسا کہ تذکرۃ الشہداء میں ہے کہ سید صاحب  
 کیلئے پٹنہ عظیم آباد سے کوئی شخص تین سو ساٹھ جوڑے تیار کر کے بھیجا کرتے  
 تھے کہ حضرت ہر روز نیا جوڑا زیب تن فرماویں۔

( تذکرۃ الرشید ص ۲۷۲ )

مولوی محبوب علی معتمد خاں سید احمد صاحب نے مجاہدین سے خطاب کیا۔  
 تمہارے اوپر بیوی بچوں اور والدین کے حقوق ہیں تم یہاں کیوں بیٹھے ہو  
 لوگوں نے کہا جہاد کے واسطے مولوی صاحب نے کہا جہاد کہاں ہے اور کون

ساکنار سے تمہارا مقابلہ ہے کس ملک میں تمہارا گل دخل ہوا صبح سے شام  
 تک تم لوگ کھانے پکانے کی فکر میں رہتے ہو جہاد کا محض بہانہ ہے  
 تمہاری دنیا و آخرت دونوں خراب ہیں۔

( سیرت سید احمد شہید ) بحوالہ تحریک ص ۱۰۶

جب گرے منہ سوئے مہ خانہ تھا  
 ہوش میں ہیں یہ بہکنے والے

## اعتقادی اختلاف

حضرت مولانا شیخ عبد الغفور انونڈ سواقی ڈرائی سرداروں  
 کے پیر طریقت تھے شروع میں آپ بھی سید صاحب کے ہم نوا تھے لیکن۔۔۔  
 مجاہدین کی دیباچہ سرگرمیوں سے متاثر ہوئے اور وہابی مجاہدین کے خلاف  
 تفصیل کا فتویٰ دیا آپ کے ہم نوا علما، میں حضرت مولانا میاں نصیر احمد  
 المعروف قصہ خوانی ملا حضرت مولانا حافظ دراز لیشاوری شارجہ بخاری،  
 اور ملا عظیم انونڈ زادہ وغیرہ سر فہرست تھے ان علما اکرام کے فتوے کے  
 علاوہ ہندوستان سے بھی ایک فتویٰ آیا تھا جو سلطان محمد خان رئیس  
 پشاور کے پاس موجود تھا اس کے بارے میں جناب مہر صاحب لکھتے ہیں  
 سلطان محمد خان نے ایک فتویٰ یا محضر فریٹے سے نکال کر سید صاحب  
 کی خدمت میں پیش کیا اس پر بہت سی مہرین ثبت تھیں محضر  
 میں خوانین سمجھ سے خطاب تھا کہ سید احمد چند عالموں کو اپنے ساتھ



ملا کر تھوڑی سی جمعیت کے ہمراہ افغانستان گئے ہیں وہ بظاہر جہاد  
فی سبیل اللہ کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن یہ ان کا فریب ہے وہ ہمارے  
اور تمہارے مذہب کے خلاف ہیں ایک نیا دین انہوں نے نکالا ہے  
کسی دلی یا بزرگ کو نہیں مانتے بس کو برا کہتے ہیں انگریزوں نے انہیں  
تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے کی غرض سے جاسوس بنا کر بھیجا  
ہے ان کی باتوں میں نہ آنا عجیب نہیں کہ تمہارا ملک چھنوا دیں جس طرح  
بھی ہو سکے انہیں تباہ کرو اگر اس بات میں غفلت اور سستی برتو گے  
تو پچھتاؤ گے اور ندامت کے سوا کچھ نہ پاؤ گے۔

( سید احمد شہید ص ۶۵۹ ) بحوالہ تحریک

## شیخ اکرام لکھتے ہیں

بعض مخلص قدیم الحیال ہستیوں کو بھی سید صاحب کے  
بعض ساتھیوں کے طور طریقے بلکہ عقائد بھی کھٹکتے تھے یہ تو یہ ہوا کہ سرداران  
پشاور اور علماء کا مجاہدین کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم ہو گیا مجاہدین  
کے خارج از اسلام اور واجب القتل ہونے کے فتوے دیئے گئے۔

( " موج کوثر " از شیخ محمد اکرام )

سلطان محمد خان رئیس پشاور نے مجاہدین کے خارج از اسلام  
ہونے کا فتویٰ پا کر کہا :- جہاد کی باتیں ابلہ فریبی کی کرشمہ ہیں تم لوگوں  
کا عقیدہ برا اور نیت فاسد ہے بظاہر فقیر نے بیٹھے ہو دل میں امارت کی  
ہوس ہے ہم نے خدا کے نام پر کمر باندھ لی ہے کہ تمہیں قتل کریں تاکہ زمین  
تمہارے (نجس) وجود سے پاک ہو جائے۔

( سید احمد شہید ص ۶۱۵ ) بحوالہ تحریک

اور سکھوں سے جہاد کی قلعی مولوی رشید احمد گنگوہی نے تذکرۃ الرشید میں  
کھول دی کہ سید صاحب نے پہلا جہاد مسلسلے یا محمد خان حاکم یاغستان  
سے کیا۔ ( تذکرۃ الرشید ص ۲۷ )

شاید ان تحریک کے بانیوں کے نزدیک یا محمد کسی سکھ کا نام ہو گا  
یا انگریز بہادر کی محبت میں ہر وار بھی والے کو سکھ سمجھے لگے ہوں گے  
ورنہ سکھوں سے میل و اتحاد اور سکھ دوستی کا حال تو سر زائرت صاحب  
حیات طیبہ میں لکھتے ہیں کہ دوسرے دن شیر سنگھ نے ان دونوں بزرگوں  
( سید احمد و میاں اسمعیل ) کی لہجوں کو شناخت کر کے نہایت عزت  
کے ساتھ انہیں بالا کوٹ میں دفن کیا۔

( حیات طیبہ ص ۵۲ )

یہی نہیں بلکہ سید احمد و میاں اسمعیل کی فوج کا سیکرٹری  
منشی میر العلی تھا اور ایک سپاہی راہبر رام ہند تھا اور خود سید صاحب  
نے جو خط بدھ سنگھ کو لکھا وہ انکی سکھ دوستی کی اقبالی دستاویز ہے  
لکھتے ہیں :-

" از امیر المؤمنین سید احمد بر فقیر ابھت تخیر سپہ سالار

جنود و عساکر مالک خزانہ دد خاتر جامع ریاست و سیاست

حاوی امارت و امالت صاحب شمشیر و جنگ عظمت نشان سردار

بدھ سنگھ " ( حیات طیبہ ص ۲۹۹ )

شور انور فرمائیں کیسے آداب و القاب سے نوازش نامہ مزین کیا ہے ؟؟  
تھانوی صاحب اپنی کتاب " شائم امدادیہ " ص ۹۹ پر لکھ چکے ہیں کہ امیر سنگھ  
نے " بتعظیم و اکرام تمام مزار تیار کیا " اب آپ اندازہ لگائیں کہ جہاد  
مسلمانوں سے تھا یا سکھوں سے۔



خود فرشتی نے ایسی اڑائی میں دھجیاں  
چھوڑ کر ایک جیب و گریباں کے تار کو

سر سید احمد خان صاحب بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ علماء  
کے دو گروپ تھے ایک گروپ وہابیہ کا جو انگریزوں کے ساتھ تھا دوسرا  
سنی علماء کا جو وہابیہ کا دشمن اور انگریزوں کے خلاف تھا۔ ان ہما کے  
الفاظ سنئے :-

”ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے  
خلاف جنگ میں حصہ لینے والے وہ سب کے سب علماء کرام شامل  
تھے جو عقیدہ حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت شاہ اسماعیل سے شدید  
دشمن تھے اور جنہوں نے حضرت شاہ اسماعیل سے رد میں بہت سی  
کتابیں لکھی ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت کی“  
بحوالہ امتیاز الحق (سابقہ مقالات سر سید) حصہ شانزدہم ص ۴۵۲

سر سید نے ایک اور پہلو سے انگریزوں سے ان کی بر خور داری کی وضاحت  
کی ہے :-

”وہ اپنے بال بچوں اور مال و اسباب کو گورنمنٹ  
انگریزی کی حکومت میں چھوڑ گئے تھے اور ان کے مذہب  
میں اپنے بال بچوں کے محافظوں پر حملہ کرنا نہایت ممنوع  
ہے“ (مقالات سر سید ص ۱۶۲)

اور لکھتے ہیں :- ”دہلی کے ایک مہاجن نے بہادریوں کا رویہ بغین کیا تو  
ولیم فریزر کشتہ دہلی نے ڈگری دی جو وصول ہو کر سرحد بھی گئی“  
(انسٹی ٹیوٹ گزٹ ۸ دسمبر ۱۸۵۷ء) امتیاز الحق  
اب ایک حوالہ ان کے مشہور ادیب عمار عثمانی کا دیکھتے چلیے۔

سید اسماعیل شہید کے بارے میں ہم یقین رکھتے تھے کہ انہوں  
نے اعلیٰ کلمۃ الحق کی راہ میں جان دی اور آج بھی یقین رکھتے ہیں (چاہے  
حقیقت کچھ بھی ہو) مگر یہ ہمارے مرحوم و مغفور استاد مولانا مدنی  
رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”نقش حیات“ میں فرماتے ہیں :-

”سید صاحب کا اصل مقصد چونکہ ہندوستان سے انگریز  
تسلط اور اقتدار کا قلع قمع کرنا تھا جس کے باعث ہندو اور  
مسلمان دونوں ہی پریشان تھے اس بنا پر آپ نے اپنے ساتھ  
ہندوؤں کو بھی شرکت کی دعوت دی (یا خود ہندوؤں کے  
ہاتھ بیک گئے) اور صاف صاف انہیں بتا دیا کہ آپ کا واحد  
مقصد ملک سے بدھیں لوگوں کا اقتدار ختم کرنا ہے اس کے  
بعد حکومت کس کی ہوگی؟ اس سے آپ کو غرض نہیں ہے  
جو لوگ حکومت کے اہل ہوں گے ہندو یا مسلمان یا دونوں  
وہ حکومت کریں گے“

(نقش حیات ص ۱۳)

کافروں کی پڑ آبادی پر مسلمان کیونکر حکومت کر سکتا تھا یہ  
صرف خواب سرگوش ہے یا ہاتھ کے دانت کہ خود کافروں کی تو قبول مودودی  
صاحب گاندھی کی جیش لب پر گردش کرتا تھا اور کفار کی پڑ اکثریت کے  
مقابلہ میں پڑ مسلمانوں کو حکومت کا ہنر باغ دکھا رہے تھے۔

اس عبارت پر زلزلہ کے مرتب نے یہ دیکھا کہ لکھا ہے :-  
آپ ہی انصاف سے کیجئے مذکورہ بالا حوالہ کی روشنی میں سید صاحب کے  
اس لشکر کے متعلق سوائے اس کے اور کیا رائے قائم کی جاسکتی ہو  
کہ وہ ٹھیک انڈین نیشنل کانگریس کے رضا کاروں کا ایک دستہ



تھا جو ہندوستان میں سیکولر اسٹیٹ (لادینی حکومت) قائم کرنے کیلئے اٹھا تھا (۱۹۲۲ء) ہم کتنی ہی جانب داری سے کام لیں زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس ریمارک میں لفظاً تلخی آگئی ہے لیکن معنوی اور منطقی اعتبار سے بھی اس میں کوئی نقص ہے، کوئی افتراء ہے؟ کوئی زیادتی ہے؟ کوئی شک نہیں اگر استاد محترم حضرت مدنی کے ارشاد گرامی کو درست مان لیا جائے تو حضرت اسماعیل کی شہادت محض افسانہ بن جاتی ہے۔ مادی پریشانیوں کو رفع کرنے کیلئے غیر ملکی حکومت کے خاتمہ کی کوشش کرنا ذرا بھی مقدس نصب العین نہیں اس نصب العین میں کافرو مؤمن سب یکساں ہیں اور اس طرح کی کوشش کے دوران مارا جانا اس شہادت سے بھلا کیا تعلق رکھے گا جو اسلام کی ایک معزز ترین اور مخصوص اصطلاح ہے اور اس طرح کی کوشش کے نتیجہ میں قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا اجرت کا موجب کیوں ہوگا۔

(عامر عثمانی بحوالہ زلزلہ ص ۱۸۶)

اللہ اکبر طلسم فریب کی بے باکیاں دیکھئے انگریز کے منکوار، سرکار انگریز کے خلاف جہاد حرام ٹھہرانے والے، اپنے سفید آقاؤں پر قربان ہو کر شہید کیلوانے والے، انگریز کے دشمن سے لڑنا فرض قرار دینے والے ہی نہیں بلکہ عملی ثبوت دینے والے جنکے اعلانات، فتوے، تقاریر، تصانیف خلوت و جلوت کے واقعات سے کتابیں بھری پڑی ہیں یہی نہیں بلکہ جہاد کا رخ انگریز سے پھیر کر سکھوں کے بہانہ سرحدی پٹھانوں سے قتال کرنے والے تاکہ انگریز کی بنیادیں ہندوستان میں مضبوط ہو جائیں انگریز کے دشمنوں کو باغی کہنے والے آج انگریز کے دشمن ثابت کیے جا رہے ہیں یہ تاریخ کا منہ پھڑانا ہے۔ ۱۸۲۱ء

میں بالا کوٹ کا واقعہ ہوا اس وقت انگریز کی حکومت سرحد اور پورے پنجاب تک پہنچی بھی نہیں تھی آزاد قبائلیوں سے جنگ کرنے کو انگریز کے خلاف جنگ کہنا کیسا فراڈ ہے؟ کیا یار محمد خان کسی سکھ کا نام ہے؟ کیا بالا کوٹ انگریز کی چھاؤنی تھی؟ یا سکھ اسٹیٹ تھی؟ حقیقت یہ ہے کہ دہا بد ہمیشہ چڑھتے سورج کی پوجا کرتے ہیں جب انگریز سرکار کا سرخ تھا ان کیلئے جان نثاری فرض تھی لیکن ان کا ۱۸۱۷ء کے بعد زوال شروع ہوا تو کانگریس لادینی حکومت کی حمایت پہلے فرض سے زیادہ اہم فرض ہو گئی اسپر یہ کمال ڈھٹائی دیکھئے کہ ۱۸۲۵ء کے واقعات کا ۱۹۰۷ء کے واقعات سے جوڑ ملا کر ایک ہی کڑی ٹھہرانا یہ کیسی دیدہ دلیری ہے جے، تاریخ پر نظر رکھنے والا ہی ثوب جان سکتا ہے اگر تھوڑی دیر کے لئے مان لیا جائے تو بالا کوٹ کے واقعے کے دوران انگریز کے زوال پر لادینی حکومت کیسی؟ اس وقت تو بہادر شاہ بھی زندہ تھا مغلیہ دور کی والیسی ہوتی گا انگریس مسلم لیگ وغیرہ سیاسی جماعتوں کے تو وجود بھی گمان میں نہ تھے نہ ہی اکھنڈ بھارت کا خواب ہندوؤں نے دیکھا تھا ہندوؤں کے بیداری تو انگریز حکومت کے اس صد سالہ دور میں ۱۸۱۵ء سے ۱۹۱۵ء تک بڑے بڑے ٹکڑے اور مسلمانوں کے مقابلہ میں خاص مراعات ملنے سے وجود میں آئی کیونکہ انگریز مسلمانوں سے خائف تھے انکو دبانے کی غرض سے ہندوؤں کو اقتدار میں لے آئے تاکہ مغلیہ دور پھر کہیں نہ لوٹ آئے۔ بغرض محال تھوڑی دیر کیلئے ٹانڈوی صاحب کی بات مانا بھی لی جائے تو انگریزوں کو نکال کر کافروں کی حکومت لانے کے لئے مسلمانوں پر قربانی کس طرح لازم آسکتی ہے اور اسکو شہادت کہہ کر مسلمانوں کا قتال قطعی خلاف اسلام ہی نہیں بلکہ اسلام کیساتھ



اس وقت مجاہدین و جملہ فوج لڑنے کو تیار تھے مگر جناب (ولایت علیؑ) نے اپنی عادل گورنمنٹ سے لڑنا مصلحت نہ سمجھ کر اطاعت افسران انگریز کرنی ان افسروں نے مولانا کو بجائے سوات کے موٹشکر لاہور کی طرف روانہ کر دیا۔ یہ دونوں حضرات سحہ فوج و توپخانہ سامان جنگ زیر نگرانی انگریز افواج لاہور پہنچے۔ ان ایام میں جان لارنس صاحب بہادر چیف کشر پنجاب کے تھے۔ صاحب بہادر استقبال کر کے مولوی صاحب کو لاہور میں لائے اور بعد بہت گفتگو کے یہ بات قرار پائی کہ دونوں حضرات معہ ہندوستانی مجاہدین کے اپنے وطن واپس جائیں اور کل اسلحہ معہ توپخانہ گورنمنٹ کے ہاتھ فروخت کر کے اس کی قیمت سے فوج کی بقایا تنخواہ دیگر برخواست کر دیں۔ اس وقت صرف پانچ سو مجاہدین آپ کے ساتھ رہ گئے تھے۔

اپنے ساتھ رہ گئے تھے۔  
 سر جان لارنس صاحب بہادر نے گورنمنٹ کی طرف سے مکمل  
 مجاہدین کے آپ کی دعوت کی دوسرے روز صاحب محمد دج نے اپنے سنج (طرف) سے  
 مکمل مجاہدین کے آپ کو دعوت دی۔ تیسرے روز مولوی رجب علی جو میرنٹی کمشنری  
 پنجاب کے تھے دعوت دی۔ اس کے بعد یہ لوگ اعزاز و اکرام کے تمام مراحل  
 طے کرتے ہوئے مسجد فوج مجاہدین پٹنہ پہنچے ..... پھر آپ وہاں  
 سے رخصت ہو کر اپنے مکان پر تشریف لائے اور بدستور سابق دعوٰ و نصائح  
 مراقبہ و مشاہدہ میں مصروف ہو گئے۔  
 (تذکرہ صادقہ ص ۱۰۰ بحوالہ شیشے کے گھر)

ہر انقلاب مبارک ہر انقلاب عذاب  
شکت جام سے پہلے شکت جام کے بعد

نقداری اور بغاوت ہے کہ لادینی حکومت قائم کرنے کیلئے دو طرفہ مسلمانوں کا خون بہایا جائے اور اسے شہادت کہہ کر مسلمانوں میں تباہی پجائی جائے مگر ان کا کام صرف دنیا کمانا ہے اور دھوکہ دیکر نئی نسل کو تاراجی تھانق سے دور رکھنا ہے تاکہ تاریخ مسخ کر کے اپنی سیاہ کاریوں پر پردہ ڈال سکیں خود روشنی کی ایسی مثال شاید ہی کہیں مل سکے۔

گاہ اور اب کلیسا سائباز  
گاہ پیش دیریاں اندر نیاز  
دین او آئین او سوداگری  
عنتری اندر لباس چیدری

جولائی ۱۸۳۴ء میں بالاکوٹ کا واقعہ ہوا۔ اس کے بعد قیادت  
صداق پور کے علماء کے ہاتھ آئی پھر سید صاحب کے خلیفہ مولوی ولایت علی قائد  
بنے۔ لیکن جیسے ہی ۱۸۳۹ء میں پنجاب کا الحاق عمل میں آیا۔ کمپنی اور سرکار کی نظر  
میں مجاہدین سے بڑا کوئی نہیں تھا۔ اس وقت گورنمنٹ انگریزوں نے ایک خط  
نام مولوی ولایت علی و مولوی غایت علی علیہما الرحمۃ کے لکھا کہ گلاب سنگھ نے  
سرکار انگریزی سے معاہدہ کر لیا ہے اور بموجب اس معاہدہ کے اب وہ گورنمنٹ  
کی حمایت میں ہے اب اس سے لڑنا عین گورنمنٹ سے لڑنا ہے لہذا تم کو چاہیے  
کہ اب اس سے مت لڑو..... تب بڑے حضرت (مولوی ولایت علی)  
نے اس ملک کو چھوڑ کر سوات کے ملک میں جانا چاہا۔ بالاکوٹ سے سوات جاتے  
ہوئے راستہ میں انگریزی فوج نے گھیر لیا۔ اس کے بعد تفصیل مولوی عبدالرحیم  
عظیم آبادی کا زبانی سنئے۔



## مودودی صاحب فرماتے ہیں

میں صاف کہتا ہوں کہ ان (مولوی حسین احمد) کے نزدیک کونسلوں اور اسمبلیوں کی شرکت کو ایک دن حرام اور دوسرے دن حلال کر دینا ایک کھیل بن گیا ہے اس لئے کہ ان کی تحریر و تحلیل حقیقت نفس لامری کے ادراک پر تو مبنی ہے نہیں محض گاندھی جی کی جیش لب کے ساتھ ان کا فتویٰ گردش کرتا رہتا ہے۔

(مسئلہ قومیت ص ۱۶۳) (بجوالرخ - ۱)

دل سے پھیلنے جل گئے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے پرلغ سے

دیوبند کانگریس کا گڑھ ہے اس لئے جمیعتہ العلماء ہند کا گڑھ ہے صدر جمیعت مولوی الحان حسین احمد کے قیام سعادت نظام کاشرف اسے حاصل ہے۔ (الیکشن میں کانگریس کی طرف سے ٹھا کر پھول سنگھ صاحب کھڑے ہوئے) اور شیخ العرب والجمع حضرت حسین احمد مدنی نے جلسہ عام میں تقریر فرمائی اور دلائل قطعیہ اور براہین قاطعہ کے ساتھ لوگوں کو سمجھایا کہ کانگریس ہی کو ووٹ دیں اسی میں بہتری ہے ہی ضروری ہے مگر چند روز بعد نتیجہ جو برآمد ہوا تو کانگریس امیدوار ہار گئے اور کمال یہ کہ اپنے خاص دیوبندی ہی میں تقریباً چودہ سو ووٹ سے پیشال صاحب جیت گئے اس دیوبند میں جہاں حضرت شیخ نے اپنا فرض تبلیغ (کانگریسیت یا ہندو پرستی) ادا کیا

(بجوالبرق آسمانی) (تجلی دیوبند ۱۹۵۷ء)

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صمیم

جناب عطاء اللہ شاہ بخاری نے پیر در کافر نس ۱۹۴۷ء میں فرمایا :-  
پاکستان بننا تو بڑی بات ہے کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان کی پ بھی بنا دے

(روزنامہ جدید نظام استقلال) (بجوالطمانچہ)

مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر احرار لکھتے ہیں :- دس ہزار جونا (جناب) شوکت اور ظفر، جواہر لعل نیرد (کافریت پرست) کی جوتی کی لوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں

(چمنستان ص ۱۴۵) (بجوالطمانچہ)

ہیں سیم وزر سے ان کی مصلحتیں ہمکنار

جن کا کھیل گاندھیوں کا خزانہ ہے

صورت تو مومنانہ ہے بے شک حضور کی

سیرت کا گوشہ گوشہ مگر ہندوانہ ہے (نظر علی)

تلک ہال میں مہاتما گاندھی کا یوم شہادت بڑی دھوم دھام سے منایا گیا حافظ بیت اللہ (دیوبانی) اور بابا خضر (دیوبندی) نے گاندھی کی تصویر کے سامنے بیٹھ کر قرآن خوانی کی۔۔۔۔۔ جناب حافظ بیت اللہ رکن جمیعت العلماء ہند اور حضرت بابا خضر علیہ السلام سابق سرپرست جمیعتہ العلماء ہند کانپور نے مہاتما (Superman) کی روح کو فران حقیقت پیش کرنے کیلئے قرآن کریم کی آیات گاندھی کی تصویر کے سامنے



بیٹھ کر پڑھیں اور ان کی روح کو بخش دیں ایک طرف لوگ بھیج گئے  
رہے تھے دوسری طرف جمعیت العلماء ہند کے کچھ ذمہ دار ارکان (دیوبندی  
شہید) کیلئے تلاوت قرآن مجید کر رہے تھے۔

بجوالہ قہر خداوندی ( اخبار سیاست کانپور اور فردوسی )

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فلیغفر اللہ لہم اللہ تعالیٰ انہیں  
(کفار) کو کبھی نہیں بخشتے گا۔ مگر یہ ان کی مغفرت کی دعا کرتے  
ہیں کیسی بغاوت ہے ؟

وفاداری بشرط استواری اصل ایمان ہے  
مرے بت خانہ میں تو کعبہ میں گارڈ برہمن کو

## اندرا گاندھی کی نماز جنازہ

بمبئی کے اخبار اردو ٹائمز کی اطلاع ہے کہ یونہ میں حافظ عبد الکیریم  
(دیوبندی) نے اندرا گاندھی کی غائبانہ نماز جنازہ کی امامت فرمائی  
اور لکھنؤ کے اخبار اودھ بازار نے خبر دی ہے کہ مولوی اسعد مدنی (دیوبندی)  
صدر جمعیت العلماء ہند نے اندرا جی کے لئے منفقہ تقریب قرآن نواتی  
میں شرکت فرمائی اور نہایت تضرع و زاری کے ساتھ مغفرت کی  
دعا مانگی۔ بجوالہ ضلع مظفر ( ہفت روزہ "عوامی آواز" بھارت ۲۳ نومبر ۸۷ء )

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولا تصل علی احد منہم مات

ابد آہ ترجمہ :- ( ان کفار منافقین ) میں سے کسی کی میت پر کبھی نماز نہ  
پڑھنا ( سورہ توبہ آیت ۸۴ )

اور فرماتا ہے :- یا ایہا الذین آمنوا ائما المشرکون نجس ترجمہ :-  
اے ایمان والو ! مشرک نے ناپاک ہیں۔ ( سورہ توبہ آیت ۲۸ )

اور فرماتا ہے :- یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقین واغلظ علیہم  
ترجمہ :- اے نبی جہاد کافروں اور منافقوں سے اور ان پر سختی کرو۔ اور  
فرماتا ہے فلیغفر لہم ذلک بانہم کفروا باللہ ورسولہ ترجمہ  
تو اللہ انہیں پر گزر نہیں بخشتے گا اس لئے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے  
مسکرم ہوئے۔ ( سورہ توبہ آیت ۸۹ )

قارئین اس قدر صریح احکامات کے باوجود کفار کے لئے دعائے  
مغفرت نماز جنازہ وغیرہ یہ اسلام سے کھلی بغاوت ہے یا تعمیل احکام الہی  
فیصلہ آپ کے ہاتھوں میں ہے دشمنان اسلام اور اللہ کے باغیوں کو پھپھائی  
اور ان کے باطل دعووں پر زبانیں۔

یہ منافقانہ فتنہ انگیز سوچ کہ سنی ایصال ثواب کیلئے سوئم  
دسواں گیارہویں چالیسواں محرم وغیرہ میں کھانا سامنے رکھ کر قرآن مجید  
پڑھیں تو کھانا شربت وغیرہ حرام تشبہ ہنودہ بدعت، ضلالت، باپیٹ  
پو جاتنی کہ مستحق تہنیم۔ مگر دیوبندی کسی کافرت پرست کی آرٹھی میں  
شریک ہوں اس کی تصویر سامنے رکھ کر قرآن پڑھیں تو وہ کافر بھی



باعث مغفرت (معاذ اللہ) کو ہے کیسا دلی لگاؤ ہے کہ احکام الہی کی خلاف  
بلا جھک کفار کیلئے نماز ہزارہ پڑھتے ہیں اور مغفرت طلب کرتے ہیں یا تو  
ان کے نزدیک قرآن پاک کی کوئی اہمیت نہیں یا پھر قرآن کو پیٹ پوجا  
کیلئے فروخت کر دے ہیں یہی نفاق اور دورنگی ہے جسے ملت اسلامیہ میں  
فساد پیدا کر رکھا ہے۔

بازار سیاست کے اے تاجر زیرک

ایمان کی دولت کا تو سود انہیں ہوتا!

موالاتی لیڈروں میں سے مولوی محمد علی جوہر نے  
اعتراف گناہ کرتے ہوئے فرمایا ہم نے پندرہ سو کروڑ روپے اور لاکھوں  
آدمی میدان جنگ میں بھیجے اپنا ایمان بھی قربان کیا مسلمان بھائی نے  
مسلمان بھائی کے خلاف تلوار اٹھائی اس کا جو معاوضہ دیا جا رہا ہے اس  
کو مد نظر رکھتے ہوئے کہنا پڑتا ہے کہ ٹالیوس کن ہے۔

بجو اگنا گئے گناہی (تقریر مولوی محمد علی جوہر اجلاس آل انڈیا کانگریس آکٹربرسٹل ۱۹۱۵ء)

جو تیرے در سے یا رہ پھرتے ہیں

در بدر یوں ہی خواہ پھرتے ہیں

الحاج نہرو (معاذ اللہ)

وہابی علماء کی کانگریس نہرو اور گاندھی سے محبت کا مظاہرہ  
بھی آپ نے دیکھ لیا اور ان لوگوں کی بلا و حرب میں نہرو حکومت کی تبلیغ  
کے متعلق بھی پڑھ لیا ان ملاؤں نے دشمن اسلام و پاکستان کی تبلیغ  
کرتے ہوئے مشرک لیڈروں نہرو اور گاندھی کو جس طرح بڑھا پڑھا  
کر دیگر بلاد میں پیش کیا ہے اور اس کے جوتناج و اثرات نکلے اور

دوسرے ملکوں کے باشندوں پر جو اثر ہوا ہے اس کے متعلق نمائندہ —  
گوبھستان مقیم بغداد و قطر از ہے کہ "حقیقت میں دیار عرب میں  
ہندوستان کا پروپیگنڈہ (دیوبندیت کی بدولت) بہت زبردست  
ہے یہی سبب ہے کہ عرب لوگ ہندوستان کی محبت میں غلو کر گئے ہیں  
اور ہندوستانی لیڈروں کو مقدس ہتیاں تصور کرتے ہیں.....

جب پنڈت جواہر لعل نہرو ارض مقدس کا دورہ کرنے گئے تھے تو انہیں رسول  
السلام کے لقب سے نوازا گیا تھا اور یہاں (بغداد) کے اخبارات نے  
جلی سرخیوں سے "الحاج نہرو" لکھا تھا اور اس پر بہت خوشی کا اظہار  
کیا گیا۔ (بجوالتاریخی حقائق ص ۶۷)

ولئے قومے کشتہ تدبیر غیر

کاراد تخریب خود تعمیر غیر

بت پرست مشرک شہید (معاذ اللہ)

"صوت الشرق" ایک ماہنامہ عربی رسالہ ہے جو مہر سے ہندوستانی  
سفارت خانے (جن میں دیوبندی عالموں کی اکثریت ہوتی ہے) کے  
محکمہ اطلاعات کی طرف سے نکلتا ہے اس رسالہ میں تمام مضامین ہندوستان  
سے متعلق ہوتے ہیں..... اس میں مہر کے ایک ممتاز ادیب استاد  
عزیز فہمی کا ایک مقالہ جس میں اس نے تاثر زور اس بات پر صرف کیا  
ہے کہ گاندھی جی نے جو طریقہ سیاسی اختیار کیا تھا اس کی بنا پر وہ بیک  
وقت ہندو بھی تھے اور مسلمان بھی وہ قرآن پڑھتے ہوئے قتل کئے  
گئے اس لئے وہ مسلمان شہیدوں میں سے ایک شہید ہیں بلکہ فلسفہ  
عند اللہ مقام شہیدین اتین لاشہید واحد۔ ترجمہ اس



گاندھی بگم چند کیلئے خدا کے یہاں دو شہیدوں کا ثواب ہے نہ کہ ایک شہید کا  
فقد صلی اللہ علی غاندی ہو و صلواتہ فیما کانت حیاتہ  
علی نور علی نور۔ ترجمہ: پس تحقیق اس کے فرشتوں نے اور خدا نے  
گاندھی پر درود بھیجا گاندھی اور اس کی زندگی نور علی نور تھی معاذ اللہ  
(روزنامہ کوہستان ۱۴ فروری ۱۹۵۰ء) بحوالہ تاریخی حقائق  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ذب تالی القرآن والعقراں ینصہ ترجمہ  
بہتر ہے وہ ہیں کہ قرآن پڑھتے ہیں اور قرآن انہیں لعنت فرما رہا ہوتا ہے۔  
اور فرماتا ہے فان اللہ عدو للكافرين۔ ترجمہ: بے شک اللہ کافروں  
کا دشمن ہے۔ مگر ان کو کفر سے کس قدر محبت ہے کہ لکھتے ہیں اللہ اس  
پر درود بھیج رہا ہے۔ ایمان والوں کیلئے یہ دین فوشی مقام غور ہے۔

پھر اس نے صحافت میں بکھیری ہے غلاط  
پھر اس نے کیا پست خطابت کا بھی معیار

## شرک نوازی، کفر پرستی کی ایک مثال

ہندوستان کے ایک نام نہاد مسلمان فضل الرحمن سیٹھ بٹری  
والے نے لکشمی نرائن مندر کی تعمیر میں بیس ہزار روپیہ دیا اور اس کا  
سنگ بنیاد رکھتے ہوئے گیارہ سو روپے بطور ہدیہ مسرت اور دیئے مندر  
کے موجودہ کمرتن ہال میں سیٹھ صاحب نے اپنے فخر سے بجلی  
بھی لگوائی اور مندر کا سنگ بنیاد رکھتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ مندر کے  
لئے شری لکشمی نرائن کی سنگ مرمر کی مورتی (یعنی بت) بھی میں  
ڈھائی ہزار کی رقم سے اپنے خرچ پر مہیا کروں گا۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند اکتوبر ۱۹۷۰ء) بحوالہ تاریخی حقائق

دیکھ مسجد میں شکست رشتہ تبیح شیخ  
بت کدے میں برہمن کی بختہ زناری بھی دیکھ

## رئیس ائمہ جعفری لکھتے ہیں

جب سے انتخاب کی ہمہ سہی شروع ہوئی تو مجلس احرار کے روح رداں مسٹر  
منظہر علی اظہار اور تحریک خاکسار کے بانی اور علمبردار مسٹر عنایت اللہ خان مشرقی  
نے علی الاعلان برسر عام مسٹر جناح پر یہ الزام لگایا کہ انہوں نے ایک  
غیر مسلم سے سول میرج کی تھی اور یہ کہ خود مسٹر جناح کا اسلام مشکوک  
و مشتبہ ہے اس لئے کہ جو قرآنی احکام کو ٹھکرا کر ایک غیر مسلم سے شادی  
کرے وہ کافر نہیں تو کیا ہے مسٹر منظور علی نے تو بھرے جلسہ میں ایک  
فی البدیہہ شعر بھی ارشاد فرمایا:-

اک کافر کے واسطے اسلام کو چھوڑا

یہ قائد اعظم ہے کہ یہ ہے کافر اعظم

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد بجالا رہا تھی کے دانت ۱۳۶۰ھ)

## حالانکہ قائد اعظم نے رتن بائی کو پہلے مسلمان کیا

بہنوں کے مقتدر اور نامی بیرسٹر ڈنٹ پیٹ کی اکلوتی بیٹی مس  
رتن بائی نے کل اسلام قبول کر لیا اور آج اسلامی شریعت کے مطابق  
ان کی شادی مسٹر جناح سے ہو رہی ہے!

بحوالہ تاریخی حقائق (سول اینڈ ملٹری گزٹ ۱۹۱۷ء، عنوان قبول اسلام)

جاں نثاران اسلام یہ تیرا بازیاں

پیڑ توں کے گیت گاؤ کیا یہی اسلام ہے



۱۰۸  
رقصاں جو رہا گاندھی و نہرو کی دھنوں پر  
اللہ کی قدرت ہمیں آج وہ کہتا ہے بخدا

اللہ عزوجل سے بغاوت عہدہ توحید نجات فکر کی زد میں

کسی نے عام عثمان صاحب کو لکھا کہ انہوں نے مودودی صاحب پر  
چوٹ کی ہے اس کا جواب انہی کے قلم سے نیچے ہے۔ وہ شخص مولانا مودودی پر  
کیا چوٹ کرے گا جس نے مولانا موصوف کی خداداد عظمت و حقیریت کے  
آستانے پر دن کی روشنی میں سجود نیاز لٹائے ہوں۔

( تجلی دیوبند ۱۹۶۲ء ) بحوالہ زلزلہ

یہ آستانہ بارہے صحن حرم نہیں

جب رکھ دیا ہے سر تو اٹھانا نہ چاہیے!

اور آج جبکہ ان کی تازہ کتاب کو خدمت حق کا ایک انمول نمونہ تصور کرتے  
ہوئے ہم اپنے قلم کی جبین نیاز ان کی بارگاہ میں جھکا رہے ہیں تو یہ سجدہ  
بے اختیار ان کی ذات کو نہیں اس حق کو ہے جس سے آگے پوری کائنات  
نواہی نخواستہ سجدہ ریز ہے۔

( تجلی حاصل مطالعہ نمبر ۱ ) بحوالہ زلزلہ

ابوالکلام آزاد خود لکھتے ہیں

میں خود سرسید احمد خان کا نہ صرف مقلد احمی تھا (اندھا پیروی کرنے  
والا) بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا (پوجا جہاد کرتا تھا)  
( آزادی کہاں ص ۲۸۴ ) بحوالہ ربان صداقت

مودودی صاحب فرماتے ہیں

السان خواہ خدا کا قائل ہو یا منکر خدا کو سجدہ کرتا ہو یا پھر کو خدا کے  
پوجا کرتا ہو یا غیر کی جب وہ قانون فطرت پر چل رہا ہے اور اس کے قانون کے  
تحت ہی زندہ ہے تو لا محالہ وہ بغیر جانے بوجھے بلا عمدہ اختیار طوعاً و کرہاً خدا  
ہی کی تسبیح کر رہا ہے اسی کی عبادت میں لگا ہوا ہے۔

( تفہیمات جلد ۱ ص ۴۴ ) بحوالہ جماعت اسلامی

نالوتوی صاحب کا جواب

میں نے خواب میں دیکھا تھا کہ گویا میں اللہ جل شانہ کی گود میں بیٹھا  
ہوا ہوں۔ ( سولخ قاسمی جلد ۱ ص ۱۳۲ )

ان صاحب (ایک دیوبندی) نے کہا میں نے دیکھا کہ میں قرآن مجید  
پر پیشاب کر رہا ہوں آپ نے (اشرف علمی صاحب تھانوی نے) فرمایا بہت  
مبارک! (افاضات یومیہ جلد ۱ ص ۱۳۲) بحوالہ برق آسانی  
گنگوہی صاحب کا تجدیدی کارنامہ ملاحظہ فرمائیے۔ بذریعہ منی آڈر  
روپیہ پچیس نا درست ہے اور داخل رہوا (سود) ہے۔

( فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۴۴ )

تھانوی صاحب کا اجتہاد

تربیت و اصلاح کا کام بھی بڑا نازک ہے اس میں بڑے ماہر فن  
کی ضرورت ہے شیخ کا ولی ہونا بزرگ ہونا قطب ہونا غوث ہونا ضروری  
نہیں ماہر فن ہونا ضروری ہے۔ شیخ کا متقی پرہیزگار زاہد عابد ہونا بھروسہ  
ضروری نہیں لیکن ماہر فن ہو (کیوں صاحب چاہے مگر فریب اور دین  
فریبی ہی میں ماہر کیوں نہ ہو) (افاضات یومیہ جلد ۱ ص ۸۵)



حضرت تھالوی نے اتھر (خواجہ عزیز الحسن) کو مخاطب کر کے فرمایا کہ:-  
 دیکھیے میرا مادہ تاریخی (تاریخی نام) مکر عظیم ٹھیک ہے یا نہیں!  
 افرشیخ زادہ ہوں شیخ زادے بڑے فطرتی ہوتے ہیں مجھے بھی فطرتی بہت  
 آتی ہیں۔ (حسن العزیز ص ۱۳) بحالات - ج

### گنگوہی صاحب کی التوحہ کی تجدید

پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیاء کرام و علماء عظام اس  
 سلسلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔۔۔۔۔  
 الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت باری تعالیٰ ہے۔  
 (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۲)

یعنی اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے (معاذ اللہ) جس زمانے میں  
 امکان کذب برآپ سے مخالفین نے شور مچایا اور تکفیر کا فتویٰ شائع کیا  
 سائیں تو کل شاہ انبالوی کی مجلس میں حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی)  
 کا ذکر کیا اور کہا کہ امکان کذب باری کے قائل ہیں یہ سنکر سائیں تو کل  
 شاہ نے گردن جھکالی اور تھوڑی دیر مراقبہ کر منہ پر اٹھا کر اپنے  
 پنجابی زبان میں یہ لفظ فرمائے تو گوتم کیا کہتے ہو میں مولوی رشید احمد متا  
 کا قلم عرش کے پر سے چلتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۳۲۵)  
 جب قرآن و حدیث میں فریب سے جواب نہ بن پڑا تو اب مراقبہ کا سہارا کیا  
 کام دے گا؟ کیا یہ مراقبہ اسلامی ہے کہ عرش کے پر سے قدرت الہی کے  
 خامی دکھا کر اب گنگوہی صاحب کے قلم سے اسے پورا کر دیا جا رہا ہے؟

یہ قہر لطیف ابھی ناتمام ہے  
 جو کچھ بیاں ہوا آغاز باب ہے

### پیشاب ڈالنا ہوا پانی پاک ہے

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہوا اور اس میں تھوڑی مقدار میں پیشاب  
 ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔ (افاضات یومیہ ص ۱۵۶) دیوبندی  
 یہاں کثرت میں دہ درہ کی بھی قید نہیں ہے پھر مل جانا اور ڈال دینا یہ فرق  
 کیسے غیظ نفقہ کا اظہار کر رہا ہے۔

### فقیر دیوبندی سجدہ تعظیمی روا ہے

بعض صوفیاء سجدہ تعظیمی کے حوا کے قائل ہیں!  
 (افاضات یومیہ ص ۱۵۶)  
 سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ لغزش سے ملامت نہ کریں گے اور معذور  
 سمجھیں گے! (بوادر النور ص ۱۳۶) دیوبندی مذہب

### دیوبندی امام کا پھسکی سے وضو نہیں ٹوٹتا

ایک قصہ جھانسی کا ایک ثقہ دوست بیان کرتے ہیں کہ امام مسجد نے  
 سجدہ سہو کیا اور ظاہر اگوئی سہو نہ تھا لوگوں نے پوچھا کیا بات ہو گئی تھی  
 کہ آپ ایک پھسکی نکل گئی تھی یعنی خیف سی ہوا خارج ہو گئی  
 تھی۔ (افاضات یومیہ ص ۱۸۶) دیوبندی



## ایک اور تعضن انگریز فتویٰ

”ہاتھ میں کوئی نجس چیز لگی تھی اسکو کسی نے زبان سے متن دھو چاٹ لیا تو بھی پاک ہو جائے گا“ مگر چاٹنا منع ہے۔

(وہ ہفتی زیور حصہ دوم ص ۷۸-۷۹)

ایسی نجاست غلیظہ جسکا بغیر تین مرتبہ دھوئے پاک ہوتا نہ درست ہو۔

بلکہ اگر بہت نجاست ہو تو بار بار چاٹنا روا رکھنا لیکن ”مگر چاٹنا منع ہے“ کیسی عجیب دوسری پالیسی کی غمازی کر رہا ہے کہ ممنوعہ فعل سے پاکی کا جواز پیدا کرنا اور ایسے تیسرے فعل کی تاکید یا ممانعت کی بجائے صرف منع ہے سمجھنا ایک مجدد کامل اور حکیم الامت کہلانے والے کی سوچ کیلئے فکر طلب ہے

ظاہری نجاست کی صفائی کیلئے چاٹ کر باطنی نجاست اختیار کرنا غلاطی کے کپڑے کی عقل و مزاج تو قبول کر سکتے ہیں مگر پاکیزہ باطن رکھنے والے کی روح اس خیال سے بھی ٹرپ اٹھے گی۔

نہ صدمہ تم ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے

نہ کھلتے راز نہ لہتے نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

اللہ اکبر طلسم فریب کے بھائب آپ نے دیکھے اب ان کی مذہبی فریب

کاریاں پردے میں نہیں ہیں بھارات پر تبصرہ بنظر افکار نہیں کیا گیا

بے ناظرین ان ایمان سوز بھارات پر غور کریں فیصلہ آپکے ہاتھ میں ہے بیہ کراہ

کا سوال ہی نہیں کفر ایمان کی بات ہے جنم کی بھڑکتی ہوئی آگ اور جنت کے

صہین محل و باغات آپ کے سامنے ہیں خواہ رسول پاک کا دامن تھا کم رحمت ریزہ و کراہیں یا کتر اگر گستاخوں کے ساتھ جنم میں ٹھکانہ بنالیں ان نام نہاد پارساؤں کے یہاں کھلے ہوئے کفریات شیر مادر میں جن پر کوئی باز پرس نہیں اور ہم ایمان کا مظاہرہ کریں تو لفاق، شریعتی و تفرقہ بازی کا الزام ہی نہیں بلکہ قتل کی تجویز پیش کرتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔

کیا ایسے متعصب، ہٹ دھرم، فرقہ پرست، تنگ دل منافقوں کو جن کے دلوں پر سیاہی کاں بہرے اور دل کی آنکھیں اندھی ہو چکی ہیں آزاد چھوڑ دیا جائے کہ عیساری و فریب کاری سے خواہم کے ایمان کو لوٹتے رہیں، اور حق ظاہر نہ کیا جائے کیوں کہ ان کے مذہب میں کوئی چیز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین سے وابستہ نہیں ہے اور یہ لوگ اسلام کا نام صرف اس لئے لیتے ہیں کہ اپنے مذہب سے دین حق کو بدل سکیں۔ ایمان والو جاگو کہ ان تمام مذہبی نمائندوں کے پیچھے ایک دام فریب بچھا ہوا ہے ورنہ ایمان اور عظمت رسول سے کون واقف نہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا اپنی آوازیں بلند نہ کرو کہیں تمہارے اعمال برباد نہ ہو جائیں جبروں سے آواز دینے والوں کو بے عقل فرمایا کہیں راجحہ کہنے پر پابندی لگائی حالانکہ صحابہ کرام تو بر نیت تعظیم ہی راجحہ کہتے تھے کہیں عینب کیا جانیں کہ کہنے پر کافر قرار دیا کیونکہ ان کے یہاں چار سے زیادہ ذلیل گاؤں کا چودھری، بستر کی سی تعظیم پر بھی افتخار، بڑے بھائی جیسے امتی کا بنی سے بڑھنا، بنی کا بھٹکا ہوا گناہ گار ہونا، دیوبندی ملاؤں کی اقتداء میں رسولوں کو نماز پڑھوانا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوبندیوں کا سہارا دینا اور کرنے سے بچانا وغیرہ جیسے عقائد کافرائی احکام کے مقابلہ میں پیش کرنا ہیں بلکہ ان پر اصرار کر کے اٹے رہنا اور تاویل و تراویل کرتے رہنا اور ایسی بھارتیں بار بار چھپاتے رہنا شیطانی



فریب ہے اور ایمان بشارت کرنے کیلئے کافی ہے اور کیا ان علماء کے اقوال اور  
بجارتیں قرآن وحدیث کے مقابلہ میں زیادہ معتبر ہیں کہ ان کو چھوڑا نہیں جاسکتا  
اور تاویل درناویل کر کے ایمان کے ساتھ کفر کو ملا یا جادہ ہے یہ ایک منظم شارح  
ہے جسکو آنکھوں میں دھول جھونک کر اسلام کہا جا رہا ہے۔

تو بین محمد کا تجھے ٹھیکہ ملا ہے کیوں بھوم رہا ہے  
ہے نہ ہر لہلہ تو سمجھ ہے جسے قذائے قہر دیوبند

مگر مومن کا دل ہی اس بات کا فیصلہ کرے گا کہ اللہ کی خوشنودی ایسے لوگوں کے  
ساتھ رہنے میں ہے یا ان سے علیحدگی میں یہ سوال صرف ان لوگوں سے ہے  
جو کسی کی پیروی صرف اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت سمجھ کر کرنا چاہتے  
ہیں باقی رہے وہ لوگ جو جہالتی تعصب و گردہ بندی کی شقاوتوں میں گرفتار  
ہیں انہیں اللہ کے غضب سے ڈرنا چاہیے اور اپنے نفس کی فرمانبرداری کا نام دین  
و اسلام رکھنے کی سزا سے غافل نہیں ہونا چاہیے کیوں کہ انجام اعمال پر ہے  
اللہ تعالیٰ حق و باطل کی راہوں کا امتیاز نصیب فرمائے۔

ایسی جگہ کا گیا ٹھکانہ دین حق پہچان کر  
ہم جوئے مسلم تو وہ مسلم ہی کافر ہو گیا

درود رضویہ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَی النَّبِیِّ الْاَمِّیِّ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
حَسْبُکُمْ وَاَسْلَامًا عَلَیْکَ یَا اَرْسُولَ اللّٰہِ

## ترجمہ قرآن کا تالیفی جائزہ

آیت نمبر بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) ترجمہ: شروع کرتا ہوں میں ساتھ نام اللہ بخشش والے مہربان کے

(شاہ فیح الدین صاحب)

(۲) شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے جو بڑے مہربان نہایت رحم والے ہیں

(اشرف علی تھانوی)

(۳) (مشرع) اللہ کے نام سے (جو) نہایت رحم والا مہربان (ہے)

(ڈپٹی نذیر احمد)

(۴) اللہ کے نام سے جو رحمان و رحیم ہے (مودودی صاحب)

(۵) اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے

(اعلیٰ حضرت)

شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے اس پر بیانندازی نے یہ التماس کیا  
کہ اگر یہ کلام الہی ہوتا تو یوں ہوتا شروع کرتا ہوں میں اپنے نام سے کیونکہ  
یہ میں کا لفظ بتا رہا ہے کہ کلام دوسرے کا ہے اور شروع کرنے والا دوسرا  
گویا یہ کلام محمد ہے کلام الہی نہیں۔ یہ بات ترجمہ کے فساد کی وجہ سے پیدا  
ہوئی کیوں کہ میں کا لفظ آیت میں کہیں نہیں ہے۔ پھر تینوں مترجمین نے  
اللہ جل شانہ کا نام شروع میں لانے کے بجائے "شروع" کا لفظ سب  
سے پہلے لائے یعنی شروع کے لفظ سے شروع کر دینے کے بعد اللہ تعالیٰ  
کا نام لیا گیا پھر اللہ کے نام سے کیونکہ شروع ہوا۔ اشرف علی تھانوی  
صاحب نے اللہ تعالیٰ کیلئے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ چوتھا ترجمہ



بھی گول مول ہے اللہ کے نام سے کیا؟ (ابتدایا انتہا) بات واضح ہوئی چاہیے  
اعلیٰ حضرت کے ترجمہ نے منشا کھل کر بیان کر دی۔

آیت نمبر ۲ = اهدنا الصراط المستقیم

① ترجمہ ۱ = بتا دیجئے ہم کو سیدھا راستہ (تھانوی صاحب)

② = ہم کو دین کا سیدھا راستہ دکھا (ڈپٹی نذیر احمد)

③ = دکھا ہم کو راہ سیدھی (شاہ رفیع الدین)

④ = (خدا یا) ہم پر (سعادت کی) سیدھی راہ کھول دے

(ترجمان القرآن)

⑤ = ہم کو سیدھا راستہ چلا (اعلیٰ حضرت)

سیدھا راستہ دکھایا بتا مسلمان کی دعائیں کس قدر لغو ہے گویا  
مسلمان کو اب تک سیدھا راستہ معلوم ہی نہیں پھر راستہ دکھانے یا  
بتانے سے طے نہیں ہوتا اور یہ دعائیہ الفاظ بھی نہیں ہیں اور سورۃ الفاتحہ  
سورۃ الدعاء ہے اس لئے سیدھا راستہ چلا ہی مناسب اور تفسیری  
ترجمہ ہے!

آیت نمبر ۳ = ایات بعد وایات نستعین

① ترجمہ ۱ = ترا می ترسم واز تو مددی طلبم (شاہ ولی اللہ صاحب)

② = ہم تیری ہی بندگی کرتے ہیں اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں

(فتح محمد جالندھری)

③ = تجھ ہی کو عبادت کرتے ہیں ہم اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں ہم

(شاہ رفیع الدین)

④ = ہم آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے درخواست کرتے

(اشرف علی تھانوی)

کرتے ہیں

⑤ = ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور صرف تو ہی ہے جس سے اپنے  
ساری احتیاجوں میں مدد مانگتے ہیں (ترجمان القرآن)

⑥ = ہم تجھی کو پوجیں (عبادت کریں) اور تجھی سے مدد چاہیں

(اعلیٰ حضرت)

دعا کے درمیان دعائیہ کلمات کہے جاتے ہیں خبر نہیں دی جاتی خبر والے  
ترجمہ سے دعا کا مفہوم پیدا نہیں ہوتا سورۃ الدعائیں دعا کے کلمات تفسیری  
ترجمہ ہیں۔

آیت نمبر ۴ = ان الذین آمنوا والذین ہادوا والنصارى والمجسین  
من امن بالله والیوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند  
ربهم ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون

① ترجمہ ۱ = جو لوگ (پیغمبر اسلام پر) ایمان لائیکے ہیں وہ ہوں یا وہ لوگ  
ہوں جو یہودی ہوں یا نصاریٰ اور صابی ہوں (کوئی ہوں اور کسی  
گروہ بندی میں ہوں) لیکن جو کوئی بھی خدا پر اور آخرت کے دن  
پر ایمان لایا اور اس کے اعمال اچھے ہوئے تو وہ اپنے ایمان و عمل کا اجر  
اپنے پروردگار سے ضرور پائے گا اس کیلئے نہ تو کسی قسم کا کھٹکا ہو گا نہ  
کسی طرح کی غمگینی (ابوالکلام آزاد)

② = یقین جانو کہ نبی عربی کے ماننے والے ہوں یا یہودی یا عیسائی یا صابی جو  
بھی اللہ اور روز آخرت پر ایمان لائے گا اور نیک عمل اس کا اجر اس  
کے رب کے پاس ہے اور اس کیلئے کسی خوف اور رنج کا موقع نہیں  
(مودودی صاحب)

③ = یہ یقینی بات ہے کہ مسلمان اور یہودی اور نصاریٰ اور فرقہ صابین  
(ان سب ہی میں) جو شخص یہ یقین رکھتا ہو اللہ تعالیٰ (کی ذات و



صفحات پر) پروردگار قیامت پر اور کارگزاری اچھی کرے ایسوں کیلئے ان کا حق الخدمت بھی ہے ان کے پروردگار کے پاس اور (وہاں جاکر) کسی طرح کا اندیشہ بھی نہیں اور زندہ منعم ہوں گے۔ (نحلی ص ۱۱۸)

۵) تبے شک مسلمان اور یہودی اور عیسائی اور صابی ان میں سے جو لوگ اللہ پر اور روز آخرت پر ایمان لائے اور اچھے کام کرتے رہے تو ان کا اجر ان کے پروردگار کے ہاں ملے گا اور ان پر نہ کسی قسم کا خوف (طاری) ہوگا اور نہ وہ کسی طرح آزدہ خاطر ہوں گے۔

(ڈپٹی نذیر احمد)

۶) تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور وہ لوگ کہ یہودی ہوئے اور عیسائی اور بے دین جو کوئی ایمان لائے ساتھ اللہ کے اور دن بچھلے کے اور کام کرے اچھے بس واسطے ان کے ثواب ہے ان کا نزدیک رب ان کے سے اور نہیں ڈر اور پران کے اور زندہ غم کھائیں گے۔ (شاہ رفیع الدین)

۷) تبے شک ایمان والے نیز یہودی اور نصاریوں اور ستارہ پرستوں میں سے وہ کہ بچھے دل سے اللہ اور بچھلے دن پر ایمان لائیں اور نیک کام کریں ان کا ثواب ان کے رب کے پاس ہے اور نہ انہیں کچھ اندیشہ اور کچھ غم۔ (اعلیٰ حضرت)

پہلے چاروں ترجموں میں ایمان والوں کے ساتھ منکرین رسول عربی یعنی یہودی نصاریٰ ستارہ پرست بے دین وغیرہ کو ملا کر ترجمہ کیا گیا ہے کہ ان میں سے جو کوئی اللہ اور آخرت پر ایمان لائے اس کی نجات ہوگی تو کیا انہیں سے جو پہلے ایمان لائے تھے وہ ایمان قابل قبول نہ تھا کہ پھر ایمان لائیں یہ کیسا غلط ترجمہ کیا گیا ہے ایمان والوں کا پھر ایمان لانا کسی بحث بات ہے مگر اعلیٰ حضرت کے ترجمہ نے تمام حقیقت ظاہر کر دی اور شک کو جو دوسرے ترجموں سے

پیدا ہوتے تھے رفع کر دیئے کہ ایمان والوں کی نجات میں تو شک ہی نہیں نیز ان کے علاوہ یہود نصاریٰ ستارہ پرستوں وغیرہ میں سے جو ایمان لائیں انہی نجات ہوگی اور کچھ اندیشہ نہیں اور یہ بات بھی قطعی طے شدہ ثابت ہو گئی کہ جب تک بغیر مسلم ایمان نہ لائیں نجات کے حقدار نہیں ان غلط تراجم سے ایک غلط تاثر اور پیدا ہوتا ہے کہ بے دین یہود نصاریٰ ستارہ پرست بت پرست وغیرہ صرف اللہ اور آخرت پر ایمان لائیں اور اچھے کام کریں چاہے قرآن اور اسلام اور نبی آخر الزماں کو تسلیم نہ کریں پھر بھی نجات ہو جائے گی جیسا کہ ابوالکلام آزاد اور نیشلسٹ غلام نے کافروں کے فحشودی میں ایسا کیا ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں:-

۱) وہ (قرآن) بار بار یہ کہتا ہے میری تعلیم اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ خدا پرستی اور نیک عمل کی طرف بلاتا ہوں میں کسی مذہب کو نہیں جھٹلاتا میں کسی راہ نما سے انکار نہیں کرتا (چاہے وہ بت پرست ہوں) سب کی یکساں تصدیق اور سب کی مشترکہ اور متفقہ تعلیم میرا دستور العمل ہے..... اور یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں اس نے (قرآن نے) کسی مذہب کے پیروکار سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ نیا دین (اسلام ہی کیوں نہ ہو) قبول کرے۔ (ترجمان القرآن ص ۷۳۵)

یعنی ہر کافر بت پرست وغیرہ بلا اسلام قبول کے عرف اللہ کو مانے اور آخرت کو مانے اور نیک عمل کرے چاہے اسلام قبول نہ کرے تو بھی نجات ہو جائے گی۔ یہ خلاف قرآن اور تفسیر بالرائے ہے۔ پھر لکھتے ہیں:-  
۲) لیکن قرآن نے نوع انسانی کے سامنے مذہب کی عالمگیر سچائی کا اصول پیش کیا (الف) اس نے صرف یہی نہیں بتایا کہ ہر



میں سچائی ہے بلکہ صاف صاف کہہ دیا کہ تمام مذاہب سچے ہیں اس نے کہا دین خدا کی عوام بخشش ہے اس لئے ممکن نہیں کہ کسی ایک جماعت ہی کو دیا ہو دوسرے کا اس میں قصور نہ ہو (ترجمان القرآن ص ۲۳)

(۶) وہ دین حقیقی کیا ہے وہ کہتا ہے ایمان اور عمل صالح کا قافلو (ایضاً ص ۲۴) (۷) اس نے صاف صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ اس کی دعوت کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ تمام مذاہب سچے ہیں (ایضاً ص ۲۴)۔

تو ان کے نزدیک قادیانی بھی مسلمان ہیں یہ آزاد صاحب کا خود ساختہ عقیدہ ہے قرآن مجید تو فرماتا ہے ومن یتبع غیر الاسلام دیناً فلی یفنی منه وھو فی الآخرۃ من الخسروین ترجمہ: اور جو کوئی اسلام کے سوا کوئی دوسرا دین چلے گا تو یاد رکھو اس کی راہ بھی قبول نہ کی جائے گی اور وہ آخرت کے دن دیکھے گا کہ تباہ ہونے والوں میں سے ہے (ایضاً ص ۲۵) یعنی قرآن کے حکم کے مطابق اصل دین اسلام ہے مگر یہ صاحب فرماتے ہیں کہ اصل دین تو عید ہے اس بنا پر انہوں نے اسلام کے علاوہ دوسرے مذاہب کو بھی نجات کا سبب قرار دیا ہے تو قرآن کی مشائخ کے خلاف ہے اس غلط تفسیر نے بت پرستوں اور ہنود کو اپنے مذہب پر قائم رہنے دیا اور آزاد صاحب اسلامی تبلیغ کر کے کنارہ کو اسلام میں داخل کرنے کے بجائے خود ان کی طرف مائل ہوئے جو اسلام اور مسلمانان ہند کیلئے مضر ثابت ہوا۔

تفسیر فاتحہ سے ہوئی جس کی ابتداء

تعلیف اندراپہ ہوا اس کا اختتام

آیت نمبر = (سورہ آل عمران آیت ۱۹۱) ولما یعلم اللہ الذین

جھٹھو وامنکم ولعلم الصابریں۔

(۱) ترجمہ: اور ابھی تک معلوم نہیں کیا اللہ نے جو لڑنے والے ہیں تم میں (محمود الحسن دیوبندی)

(۲) اور اللہ نے ابھی غازیوں کا امتحان نہیں لیا اور نہ بھر کرنے والوں کی آزمائش کی (اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر = (سورہ یقرت آیت ۱۴۲) لنعلم من یتبع الرسول من یقلب علی عقبیہ۔

(۱) ترجمہ: کہ کچھ معلوم ہو جائے کہ کون تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع اختیار کرتا ہے (اشرف علی)

(۲) جو لوگ رسول کی پیروی کریں ان کو ہم ان لوگوں سے الگ معلوم کر لیں جو اپنے الٹے پاؤں پھر جائیں (ڈپٹی نذیر احمد)

(۳) مگر اس واسطے کہ ہم معلوم کر لیں ان لوگوں کو جو پیروی کریں رسول کی (شیخ دیوبند)

(۴) کہ دیکھیں کون رسول عربی کی پیروی کرتا ہے اور کون الٹے پاؤں پھرتا ہے (اعلیٰ حضرت)

ابھی تک معلوم نہیں کیا یا معلوم کر لیں والے ترجموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے معلوم نہ تھا۔ اس سے اللہ تعالیٰ کے ہمہ وقتی ادراک کا انکار ہوتا ہے مگر اعلیٰ حضرت کے ترجمہ نے بات صاف کر دی کہ معلوم تو تھا مگر دیکھنا مقصود تھا یا آزمانا۔

آیت نمبر = (سورہ انفال آیت ۴) ولیمکرون ولیمکرون اللہ والخیر الما کریہ۔

(۱) ترجمہ: اور وہ بھی فریب کرتے تھے اور اللہ بھی فریب کرتا تھا اور



اللہ کافر سب سے بہتر ہے ( شاہ عبدالقادر )  
 (۲) وہ بھی داؤ کرتے تھے اور اللہ بھی داؤ کرتا تھا اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے ( شیخ محمود الحسن دیوبندی )  
 (۳) اور وہ اپنا سامکر کرتے تھے اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے ( اعلم حضرت )  
 یہاں اللہ کافر سب سے بہتر ہے اور داؤ قابلِ اعتراض ہیں۔

آیت نمبر (سورہ الرحمن آیت ۶۲) یعشرون والانی ان استطعت ان تغذوا من اقطار السموات والارض فانغذوا ولا تغذون الا بسطی .

(۱) ترجمہ: اے گروہ جن اور انسان اگر تم سے ہو سکے کہ آسمانوں اور زمینوں کے کناروں سے نکل بھاگو تو نکل دیکھو مگر کچھ ایسا ہی زور ہو تو نکلو (اور وہ تم میں ہے نہ ہو)

(۲) اے گروہ جن اور انسانوں کے اگر تم کو یہ قدرت ہے کہ آسمان اور زمین کی حدود سے کہیں باہر نکل جاؤ تو نکل جاؤ مگر بدو ن زور کے نہیں نکل سکتے (اور زور ہے ہی نہیں)

( اشرف علی تھانوی )  
 (۳) اے جن اور انسانوں کے گروہ اگر تم سے ہو سکے کہ آسمان اور زمین کے کناروں سے نکل جاؤ تو نکل جاؤ جہاں بھی نکل کر جاؤ گے اسی کی سلطنت ہے ( اعلم حضرت )  
 نئی نسل جو کہ اسلام کو صرف ترجمے سے سمجھتی ہے جب سائنس کے مشاہدات کے خلاف ایسے غلط ترجمے دیکھے گی تو قرآن مجید پر ان

کا ایمان اور یقین ڈمگ گئے بغیر نہ رہ سکے گا۔  
 آیت نمبر (سورہ الضحیٰ آیت ۴) ووجدت ضالاً فهدی  
 (۱) اور پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ دکھائی ( شاہ عبدالقادر )  
 (۲) اور تم کو دیکھا کہ راہ حق کی تلاش میں بھٹکے بھٹکے پھر رہے ہو تم کو دین اسلام کا سچا راستہ دکھایا ( ڈبئی نذیر احمد )

(۳) اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دکھائی ( اعلم حضرت )

اسی آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما ودع ربك وما قلى ولا الآخرة خيرا من الاولى یعنی تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا نہ مکروہ جانا اور بے شک کچھلی ساخت تمہارے لئے پہلی سے بہتر ہے اسی طرح دوسری آیت سورہ نجم ماضل صاحبکم وما غوى یعنی تمہارے رفیق محمدؐ نہ تو راہ راست سے بھٹکے نہ بیکے۔ یہاں بات قطعی صاف ہو گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کبھی بھٹکے نہ کبھی بھٹکے نہ اللہ تعالیٰ نے انہیں چھوڑا تو پہلے دو ترجموں میں بھٹکتا باطل ہو گیا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی تفسیر فرماتے ہیں کہ اس آیت میں ضلّ محذوف ہے یعنی ہم نے آپ کو گمراہوں کی قوم میں پایا اسکے باوجود آپ کو ہدایت پر ثبات قدم رکھا۔ امام رازی امام رابع اصفہانی سلیمان جل۔ علامہ صاوی اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ ضلالت کا استعمال محبت کیلئے بھی ہوتا ہے اس صورت میں معنی یہ ہوں گے ہم نے آپ کو محبت میں مستغرق پایا پس آپ کو خلق کی طرف متوجہ کیا لیکن



دیوبندی کیونکہ شان نبوت گھٹانے کے درپے رہتے ہیں اس لئے ایسے الفاظ لکھنے میں تامل نہیں کرتے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ ضلالت کا لفظ عربی محاورہ میں اشتراط کے معنی میں بھی مستعمل ہوتا ہے چنانچہ کہتے ہیں ضل الیاء فی البین یا فی دودھ میں مل گیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم وحی سے پہلے مشرکین مکہ کے ساتھ مل کر رہتے تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے شریعت نازل فرما کر آپ کو ایک الگ معاشرت کی طرف متوجہ کیا اس لحاظ سے معنی یہ ہوا ہم نے آپ کو کفار کے ساتھ (معاشرۃ) مختلط پایا تو (ایک الگ معاشرہ کی) راہ دکھائی۔ امام رازی لکھتے ہیں کہ اہل عرب شجر ضالہ اس درخت کو کہتے ہیں جو ریگستان میں تنہا ہو اور تمام مسافروں کیلئے اس راہ گزار میں بمنزلہ منارۃ ہدایت ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی کفر و شرک کی بھری ہوئی دنیا میں معرفت خداوندی کی واحد نشانی تھے بس ہدایت کیلئے یہاں اطراف سے لوگ آپ کی طرف ٹوٹ پڑے اس کے لحاظ سے معنی یہ ہو گا ہم نے آپ کو کفر و شرک کی دنیا میں دین حق کا واحد رہنما پایا تو خلق کو آپ کا راستہ دکھایا۔

- آیت نمبر ۱۰ لا تقسم بهذا البدن انت حل بهذا البدن
- ۱ ترجمہ ۱۔ قسم کھاتا ہوں اس شہر کی اور تجھ کو قید نہ رہے گی اس شہر میں۔ (شاہ عبدالعزیز)
  - ۲ قسم کھاتا ہوں اس شہر کی اور تو داخل ہونے والا ہے بیچ اس شہر کے۔ (شاہ رفیع الدین)
  - ۳ قسم کھاتا ہوں اس شہر مکہ کی (اشرف علی)

۴) تجھے اس شہر کی قسم کہ اے محبوب تم اس شہر میں تشریف فرما ہو (اعلیٰ حضرت)

اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے بے نیاز ہے کہ بندہ کی طرح اس کے لئے بھی کھانے کا لفظ استعمال کیا جائے یہ کیسی بے نیازی ہوئی مگر اعلیٰ حضرت نے کھانے کا لفظ ترجمہ سے نکال کر کسی خوبصورتی پیدا کر دی۔ آیت نمبر ۱۱ واذکر عبدنا ابراہیم وامامی و یعقوب اولی الایدی والابصار۔ آیت ۲۳ پ ۲۳۔

- ۱) اور یاد کرو ہمارے بندوں کو ابراہیم اور اسحق اور یعقوب با تھوالے اور آنکھوں والے (محمود الحسن)
- ۲) اور ہمارے بندوں ابراہیم اسحق اور یعقوب کو یاد کیجئے جو ہاتھوں والے اور آنکھوں والے تھے (اشرف علی)
- ۳) اور (اے پیغمبر) ہمارے بندوں ابراہیم اسحق اور یعقوب کو یاد کرو وہ ہاتھوں اور آنکھوں والے تھے۔ (ڈپٹی نذیر احمد)

۴) اور یاد کرو ہمارے بندوں ابراہیم اور اسحق اور یعقوب قدرت اور علم والوں کو۔ (اعلیٰ حضرت)

- پہلے تین ترجمے محاورے سے دور اور گراں معلوم ہوتے ہیں اور تفسیری معنی بھی نہیں رکھتے اعلیٰ حضرت نے ترجمہ میں روح پیدا کر دی آیت نمبر ۱۲ (سورۃ بقرہ) واذکر عوالم الراءعین۔
- ۱) اور جب اللہ کے حضور جھکے والے جھکیں تو ان کے ساتھ تم بھی سر نیاز جھکا دو (ترجمان القرآن)
  - ۲) اور جو لوگ میرے آگے جھک رہے ہیں ان کے ساتھ تم بھی جھک



جاؤ" (مودودی)

۳) اور عاجزی کرو عاجزی کرنے والوں کے ساتھ"

(تھانوی صاحب)

۴) اور رکوع کرو رکوع کرنے والوں کے ساتھ"

(شاہ رفیع الدین)

۵) اور جو لوگ (ہمارے حضور میں بوقت نماز) جھکے ہیں ان کے ساتھ تم بھی جھکا کرو" (ڈپٹی نذیر احمد)

۶) اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو"

(اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر: **وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ** (سورہ البقرہ)

۱) پھر جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کے آگے جھک جاؤ تو سب جھک گئے مگر ابلیس نے انکار کیا" (مودودی)

۲) جب ایسا ہوا تھا کہ ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کے آگے سر بسجود ہو جاؤ وہ جھک گئے مگر ابلیس کی گردن نہیں جھکی اس نے نہ مانا" (ترجمان القرآن)

۳) اور جس وقت حکم دیا کہ ہم نے کہ سجود میں گر جاؤ آدم کے سامنے سب سجود میں گر پڑے مگر ابلیس کے"

(تھانوی صاحب)

۴) اور جب کہا ہم نے واسطے فرشتوں سے سجود کہ آدم کو پس سجود کیا مگر شیطان نے نہ مانا اور تکبر کیا"

(شاہ رفیع الدین)

۵) اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے آگے جھکو تو شیطان کے

سوا (سب کے سب) جھک پڑے" (ڈپٹی نذیر احمد)

۶) اور یاد کرو جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجود کرو تو سب نے سجود کیا سوائے ابلیس کے" (اعلیٰ حضرت)

قرآن مجید کے طشہ ارکان سجود اور رکوع کو ان کے مخصوص قواعد و پابندیوں کے ساتھ جیسے پاکیزگی وضو قبلہ رخ ہونا، مخصوص تسبیح، تعداد تسبیح تک ٹھہرنا، رکوع میں سر پٹھ کے برابر کر دینا، سجود میں پیشانی و ناک کا متحرکہ صومین پر لگانا، پیروں کی انگلیاں قبلہ رخ ہونا وغیرہ کے ساتھ ادا کرنے کو صرف جھکنا ترجمہ کرنا کیسی جسارت و معنوں تحریف ہے کیونکہ جھکنے کیلئے مندر ہونا قوانین میں سے کسی کی ضرورت نہیں جھکنا تو پیشاب پاخانہ یا کسی چیز کے اٹھانے کیلئے بھی ہوتا ہے اسمیں قبلہ رخ ہونا یا نیت عبادت بھی نہیں ہوتی پھر سجود اور رکوع دونوں میں فرق نہ کرنا کہ دونوں ارکان کیلئے ایک ہی لفظ جھکنا مقرر کرنا کیا معنی رکھتا ہے کیا رکوع و سجود کا ترجمہ جھکنا کرنے والوں کے نزدیک رکوع و سجود ایک ہی عمل کے دو نام ہیں؟ یا دونوں عملوں میں کچھ فرق نہیں جیسا کہ چاہے کر لیا جائے کیا رکوع کی جگہ سجود اور سجود کی جگہ رکوع کرنے میں کوئی نقص نہیں؟ کیا اسی طرح رکوع کی تسبیح سجود میں اور سجود کی تسبیح رکوع میں کرنے میں کچھ فرق نہیں یا پھر دونوں کی جگہ صرف تھوڑا سا سر جھکالیا جائے تو سجود بھی ادا ہو جائے گا جیسا کہ آج کل سر جھکانے کو اور تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سجود سے تعبیر کیا جانے لگا ہے کیونکہ جھکنے کیلئے کوئی شرط نہیں کہ تھوڑا جھکے یا زیادہ کیا اردو زبان میں رکوع اور سجود کی اصطلاح سمجھنا اس قدر دشوار تھا کہ اس کے ترجمہ کی سیکڑوں سال بعد ضرورت پڑ گئی اور کیا دو مختلف



ارکانوں کیلئے وہ لفظ دستیاب نہ تھے یا ترجمہ کرنے والے قاصر تھے، مگر چونکہ ان کے نزدیک دین کے مخصوص ارکان کی بھی اہمیت نہیں اسلئے ایسی حرکتیں کرتے ہیں۔

سودودی صاحب حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں فرشتوں کو آدم کے لئے سر بسجود ہونے کا حکم دیا گیا تھا اس کی نوعیت کچھ اس قسم کی تھی ممکن ہے صرف مسخر ہو جانے کو سجدہ سے تعبیر کیا گیا ہو (یہاں جھکے کے بھی قائل نہ رہے) مگر یہ بھی ممکن ہے (مخرج حکم کے باوجود فرض و لازم نہ جاننا ممکن کہنا) کہ اس انقیاد کی علامت کے طور پر کسی ظاہری فعل کا بھی حکم دیا گیا ہو (گویا یہ حکم قطعی نہیں مشکوک ہے) اور یہی زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ (تفہیم القرآن ص ۸۴)

گویا آیت مذکور میں سجدہ کا حکم امکانی ہے ہر بھی نہیں سجدہ یا سر بسجود کے معنی مسخر قرار دینا کیسی معنوی تحریف ہے اور پھر اس کا نام تجدید و تفہیم القرآن رکھنا دینی لہادے میں نجدی دھرم کا پرچار معلوم ہوتا ہے اس طرح شجر اسلام میں غیر اسلامی قلم کاری کی جارہی ہے تا کہ قلم میں غیر اسلامی پھل دیکھ کر عوام اسے بھی اسلام تصور کرنے لگیں۔

آیت نمبر ۱۲ (سورہ فتح پ ۱) انا فتحنا لک فتحا مبینا

لیغضربک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخرہ

۱) بے شک ہم نے آپ کو ایک کھلم کھلا فتح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پھیلی خطائیں معاف فرمادے (اشرف علی)

۲) حقیقت میں ہم نے کھلم کھلا تمہاری فتح کر دی تاکہ خدا تمہارے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کرے (ڈپٹی نذیر احمد)

۳) تحقیق فتح دی ہم نے تجھ کو فتح ظاہر تاکہ بخشے واسطے تیرے خدا جو کچھ ہوا تھا پہلے گناہوں تیرے سے اور جو کچھ بھیجے ہوا

(شاہ رفیع الدین)

۴) بے شک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح دی تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے

(اعلمت)

پہلے تینوں ترجموں کی وجہ سے عیسائی یہودی وغیرہ کو یہ کہنے کے ہرأت ہوئی کہ حضور معاذ اللہ گناہ گار ہیں۔ محقق علما نے یہ شبہ دور کرنے کیلئے متعدد صحیح محل بیان فرمائے ہیں جن میں چند درج ذیل کے جاتے ہیں:-

۱) حضرت علامہ تاج الدین لسانی فرماتے ہیں کہ اظہار مغفرت ایک کلمہ تشریف ہے جیسے کوئی بادشاہ کسی وزیر کو خوش ہو کر کہہ دے جاؤ تمہارے لئے سات خون معاف ہیں بغیر اس کے کہ اس نے کوئی خون کیا ہو یا کرنا ہو اسی طرح اللہ عزوجل نے راضی ہو کر آپ کی مغفرت کا اعلان کر دیا بغیر اس امر کے کہ حضور نے کوئی گناہ کیا ہو یا کرنا ہو۔

۲) شیخ ابو سعید لکھتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بسا اوقات تشریف فرما توں کے سبب سے افضل اور ادا فی الامر کو ترک فرما دیتے تھے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان امور کا ترک کرنا بھی جائز ہے اور یہ مغفرت اس ترک کی طرف راجع ہے اگرچہ یہ ترک معصیت نہیں۔

۳) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نہ آپ نے



کوئی گناہ کیا نہ کرنا ہے لیکن اگر بغرض محال کوئی گناہ ہو بھی تو اللہ تعالیٰ نے اس کی مغفرت کا اعلان فرمادیا۔

(۴) حضرت محمدی الدین ابن عمرؓ نے بھی اس آیت کی یہی تفسیر ارقام فرمائی ہے کہ آپ کے سبب سے اگلوں اور پچھلوں کے گناہ بخشتے

(۵) شیخ عبدالحق صاحب سے استفاد ہوا اس آیت میں اہمت کے ذنوب کی نسبت آپ کی طرف کر دی ہے کیوں کہ قوم کے افعال کی نسبت اس کے قائد کی طرف کر دیتے ہیں !!

چنانچہ لکھتے ہیں فلاں جہر نیل ہا رگیا اور یہ اسناد مجاز عقلی ہے

(۶) امام رازی، شیخ صاوی اور سید نعیم الدین صاحب نے فرمایا اور تمہاری بدولت مسلمانوں کی مغفرت فرمائے

ان صورتوں میں قواعد عمریہ کے مطابق حذف مضاف ہے

(۷) علامہ الوسی لکھتے ہیں یہاں مغفرت کا اطلاق اس چیز پر ہے جس کو حضورؐ اپنی نظر عالی کے پیش نظر ذنب خیال فرماتے ہیں نہ کہ یقینی ذنب۔

(۸) علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں کہ ابراہیمؑ کی نیکیاں بھی مقربین کے یہاں گناہ کا حکم رکھتی ہیں اس آیت کریمہ میں

اللہ تعالیٰ نے ایسے امور کی مغفرت کا اعلان فرمادیا ہے۔

(۹) قاضی عیاض لکھتے ہیں جب و ما ادری ما یفعل فی

بکرم یعنی نہ میں جانتا ہوں کہ میرے ساتھ کیا ہو گا نہ یہ کہ تمہارے ساتھ کیا ہو گا نازل ہوئی تو مشرکین نے خوشی کا اظہار کیا اور کہا ہمارا اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا حال برابر ہے اس

پیر اللہ تعالیٰ نے کفار کے رد میں یہ آیت نازل فرمائی یعنی حضورؐ کا انجام خیر اور کفار کا حال بد پھر برابر کیسی۔

(۱۰) شیخ عزالدین بن سلام لکھتے ہیں تمام انبیاء معذور ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کی مغفرت کا اعلان نہیں فرمایا اسی

لے محرمہ عشر میں ابتداء انبیاء لوگوں کی شفاعت نہیں کریں گے اور نفسی نفسی کہہ کر اپنی فکر کا اظہار کریں گے اگر دنیا میں حضورؐ کی مغفرت

کا اعلان نہ ہوتا تو ممکن تھا حضورؐ بھی شفاعت کرنے میں تامل کرتے اس سبب سے اللہ تعالیٰ نے دنیا ہی میں آپ کی مغفرت کا اعلان کر

کے آپ کو تسلی دے دی تاکہ آپ روز محشر بے فکر اور مطمئن ہو کر امت کی شفاعت کر سکیں۔

(۱۱) علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ مغفرت کے معنی ستر ہیں اور ہمارے حق میں مغفرت ذنوب کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

ہمارے ذوات اور ہمارے عذاب کے درمیان اپنی رحمت کو حائل کر دے اور انبیاء کے حق میں مغفرت ذنوب کا مفہوم یہ ہے کہ انکی

ذوات اور ان کے مفروضہ گناہوں کے درمیان اللہ تعالیٰ اپنے عصمت اور حفاظت کو حائل کر دے اس اعتبار سے اس آیت

کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے آپ کی اگلی اور پچھلی زندگی کو گناہوں سے معصوم کر دیا ہے۔

(۱۲) حضورؐ نے منع کرنے کے باوجود بعض کاموں کو تبلیغی

فردت کی وجہ سے کیا تاکہ معلوم ہو کہ نہی تنزیہیہ کیلئے تھی اور عمل جواز کیلئے اور یہ عمل اگرچہ گناہ نہ تھا تاہم اس کی مغفرت کا اعلان کر دیا گیا۔



۱۳۱) حضور عصمت کے باوصف امتثال امر اور توأضع کی وجہ سے کثرت سے استغفار کیا کرتے تھے کہ ایک دن میں شربار سے زائد مرتبہ، تو اللہ تعالیٰ نے اظہار استجابت کیلئے یہ آیت نازل فرمائی۔

۱۳۲) عنون عبد العزیز دبارغ فرماتے ہیں پس جب انبیاء اور خدا کے درمیان حجاب نہ رہا تو گناہ بھی نہ رہا اور یہ رفع حجاب حسب مراتب ہوتا ہے پھر فرماتے ہیں مغفر کا معنی ہمارے حق میں ستر ذنوب اور انبیاء کے حق میں عدم ذنوب ہوتا ہے اس کے بعد آیت کا مطلب بیان فرماتے ہیں ہم نے آپ کے اور اپنے درمیان کسی قسم کا کوئی حجاب نہ رکھا اور فتح مبین فرمادی

آیت نمبر ۱۵ (سورہ بقرہ آیت ۱۲۹ پ ۶) وما اهل به لغير الله۔

۱) اور جو جانور غیر اللہ کیلئے نامزد کر دیا گیا ہو

(عبد الماجد دریا آبادی)

۲) اور وہ جانور جو اللہ کے سوا کسی دوسری ہستی کے نام پر لپکا رہے جائیں

(ابوالکلام آزاد)

۳) اور کوئی ایسی چیز نہ کھاؤ جس پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام لیا گیا ہو

(مودودی صاحب)

۴) اور جو کچھ لپکا جاوے اوپر اس کے واسطے بغیر اللہ کے

(شاہ رفیع الدین)

۵) اور ایسے جانور کو جو (بقصد تقرب) بغیر اللہ کے لئے نامزد کر دیا گیا ہو

(انترف علی تھالوی)

۶) و آنچه نام خدا بوقت ذبح او یاد کردہ شود (شاہ ولی اللہ صاحب)

۷) اور وہ جس کے ذبح میں بغیر خدا کا نام لپکا گیا ہو

(اعلیٰ حضرت)

مودودی صاحب خود سورۃ المائدہ میں وما اهل لغير الله کا ترجمہ فرماتے ہیں وہ جانور جو خدا کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیا گیا ہو مگر یہاں بجائے جانور کے چیز لکھ رہے ہیں تاکہ ہر نامزدہ چیز کو بھی حرام قرار دے سکیں حالانکہ یہ آیت صرف ذبح کے وقت بغیر خدا کا نام لینے پر وارد ہے ایسے جانور جو بتوں کے تقرب بغیر اللہ کیلئے نامزد کئے جاتے تھے اللہ تعالیٰ نے حرام نہ فرمائے بلکہ انکو حلال فرمادیا

سورۃ مائدہ آیت ۱۰۰ ما جعل الله من حیوة ولا صیۃ ولا ویدۃ ولا حامۃ ط ترجمہ: اللہ نے (حرام) مقرر نہیں کیا کان چیرا ہوا نہ بچار اور نہ ویدہ اور نہ حامی۔ مقام حیرت ہے کہ جو جانور بغیر اللہ کیلئے تقرب حاصل کرنے کیلئے نامزد کئے جائیں وہ تو اللہ کا نام لے کر ذبح کئے جائیں تو حلال ٹھہریں مگر جو جانور ایصال ثواب کے لئے نامزد کئے جائیں وہ حرام قرار دیئے جائیں یہ باطل ہے اگر صرف نامزدگی پر جانور حرام ہو جلتے تو بتوں کے نامزدہ جانور قرآن مجید حلال نہ فرماتا معلوم ہوا کہ نامزدگی سے فساد نہیں پیدا ہوتا۔ اس سے مراد ذبح کے وقت نام لینا ہے نہ کہ اس سے قبل یا بعد۔

الہی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے

دے آدمی کو موت پر یہ بدادانہ دے

آیت نمبر ۱۶ (پ ۵، سورۃ نساء آیت ۱۲۲) ان المنافقین یجادعون الله وھو خادعھم۔



- ① منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور اللہ بھی ان کو دغا دے گا۔  
(عاشق الہی میرٹھی)
- ② منافق (مسلمانوں کو دھوکہ دیکر گویا) خدا کو دھوکہ دیتے ہیں حالانکہ (حقیقت میں) خدا ہی ان کو دھوکہ دے رہا ہے۔  
(ڈپٹی نذیر احمد)
- ③ تحقیق منافق فریب دیتے ہیں اللہ کو اور وہ فریب دے بیٹھا ہے انکو۔  
(شاہ رفیع الدین)
- ④ یہ منافق اللہ کے ساتھ دھوکہ بازی کر رہے ہیں حالانکہ حقیقت اللہ ہی نے انہیں دھوکہ میں ڈال رکھا ہے۔  
(مودودی صاحب)
- ⑤ بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دیا چاہتے ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا۔  
(اعلیٰ حضرت)
- یہاں اللہ تعالیٰ کی طرف دھوکہ، دغا، فریب کی نسبت کی گئی ہے جو باطل تھا لہذا کی منظر ہے۔
- آیت نمبر (سورۃ الانبیاء آیت ۸۴ پ ۱۶) (ذوالنون اذ ذہب مغاضبا فظن ان لن نقدر علیہ۔
- ① اور ذوالنون کو یاد کرو جب تھا ہو کر چل دیئے اور (جاتے وقت غصہ میں تھا فاضل بشریت) انکو ایسا داہمہ گزرا کہ ہم (اللہ) ان پر قابو نہیں پاسکیں گے۔  
(ڈپٹی نذیر احمد)
- ② پھر سمجھا کہ ہم نہ پکڑ سکیں گے اسکو۔  
(محمود الحسن دیوبندی)

- حالانکہ یہی صاحب پ ۲، سورۃ القصص آیت ۸۱ میں "یقدر" کا ترجمہ تنگی کر رہے ہیں۔
- ③ اور ذوالنون کو (یاد کرو) جب چلا غصہ میں بھرا تو گمان کیا کہ ہم اس پر تنگی نہ فرمائیں گے۔  
(اعلیٰ حضرت)
- کیا انبیاء کا عقیدہ اللہ کے لئے یہ ہو سکتا ہے کہ وہ پکڑ نہ سکے گا یا قابو نہ پاسکے گا۔ عقیدے کا ایسا فساد تو ایک کمزور سے کمزور جاہل کا بھی نہیں ہوتا۔
- آیت نمبر (سورۃ طہ آیت ۵ پ ۱۶) (الرحمن علی العرش استوی۔
- ① (اسی کا نام ہے) رحمن (جو) عرش بریں پر براجم رہا ہے  
(یعنی بیٹھا ہوا ہے) (نذیر احمد)
- ② وہ رحمن ہے اور عرش کے قرار پکڑا اس نے۔  
(مطبوعہ القرآن والنسب امرتسر)
- تو کیا اس سے پہلے بے قرار تھا؟
- ③ وہ بڑی رحمت والا عرش پر قائم ہوا۔  
(اشرف علی تھانوی)
- تو کیا اس سے پہلے محک یا غیر قائم تھا؟
- ④ وہ رحمن ہے اور عرش کے قرار پکڑا اس نے۔  
(شاہ رفیع الدین)
- ⑤ وہ بڑی مہر والا ہے اس نے عرش پر استوی فرمایا۔  
(اعلیٰ حضرت)
- لفظ استوی قرآن کریم میں کئی جگہ آیا ہے اکثر مترجمین نے ان کا ترجمہ



خلط کیا ہے جیسے قائم ہوا تخت پر (عاشق الہی) پھر بیٹھا (شاہ عبد القادر) پھر  
تخت پر بیٹھا (نواب وحید الزماں) پھر عمر شریف پر دراز ہو گیا (محمد یوسف)۔  
ایسے ترجموں سے اللہ تعالیٰ کیلئے جسامت اور مکان ثابت ہوتے ہیں جو خلاف  
قرآن اور باطل ہیں۔

آیت نمبر (سورہ رجن پ) (الرحمن علم القرآن خلق  
الانسان علمہ البیان)

① رجن نے قرآن کی تعلیم دی اس نے انسان کو پیدا کیا پھر اسے گویائی  
سکھائی (اشرف علی تھانوی)

② رجن نے سکھایا قرآن بنایا آدمی پھر سکھائی اس کو بات

(شاہ عبد القادر)

③ رجن نے قرآن کی تعلیم دی اس نے انسان کو پیدا کیا پھر اسے  
گویائی سکھائی (فتح محمد جالندھری)

④ رجن نے سکھایا قرآن پیدا کیا آدمی کو سکھایا اس کو بولنا

(شاہ رفیع الدین)

⑤ رجن کے (جہاں اور بے شمار احسانات ہیں ازاں ہلکہ یہ کہ اس نے)  
قرآن پڑھایا اسی نے انسان کو پیدا کیا پھر ان کو بولنا سکھایا

(ڈپٹی نذیر احمد)

⑥ رجن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا انسانیت کی جان محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم کو پیدا کیا، ما کان وما یکون کا بیان سکھایا

(الحفرت)

پہلے پانچوں ترجموں سے دوسری تفسیری اور چوتھی آیت کا ترجمہ  
قرآن سکھایا آدمی کو پیدا کیا اور گویائی سکھائی سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انسان

سے مراد عام انسان ہیں مگر ایسا نہیں ہے کیونکہ تمام انسانوں میں سے علم  
گوئی کے پہلے غیر عربی دان بھی شریک ہیں جو قرآن سے بے بہہ ہیں تو یہ  
حکم کیونکر صادق آیا انسان سے یہاں مراد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم  
ہیں جو ایسے ترجموں سے ظاہر نہیں ہوتے الحفرت کے ترجمہ نے تمام شکوک  
رفع کر دیے یعنی آپ کو پیدا کیا جو انسانیت کی جان ہیں آپ ہی کو قرآن سکھا  
کر قوت بیان سکھائی اور چونکہ قرآن میں علم ما کان وما یکون (یعنی جو کچھ ہوا  
اور قیامت تک جو کچھ ہوگا) کا علم لوح محفوظ میں ہے اس کی تعلیم بھی دینا  
ثابت ہوا جیسا کہ سورہ النعام آیت ۵۹ میں بھی ہے (۱) ولا حجة

فی ظلمت الارض ولا درطب ولا یأبسی الا فی کتاب مبین

یعنی کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیر یوں میں اور نہ کوئی تر اور خشک جو ایک

روشن کتاب میں لکھا نہ ہو (ب) سورہ النعام پ آیت ۲۴) وما

فوطنا فی الکتاب من شیء یعنی ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھانہ رکھا

(ج) سورہ نحل آیت ۸۶) وانزلنا علیک الکتاب تبیاناً

لکل شیء یعنی اور ہم نے تم پر قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے

(د) سورہ نحل آیت ۱۶) وما من غائبة فی السماء والارض

الا فی کتاب مبین یعنی جتنے غیب ہیں آسمانوں اور زمین کے سب

ایک بتانے والی کتاب (قرآن) میں ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ الحفرت کا ترجمہ

قرآن کی منشاء کے مطابق تفسیری ترجمہ ہے۔

آیت نمبر (سورہ شوری پ آیت ۲۴) فان یشاء

اللہ یمتہ علی قلبک

① اگر خدا چاہے تو اسے محمد تمہارے دل پر مہر لگا دے

(فتح محمد جالندھری)



۲) پس اگر چاہے اللہ مہر رکھ دیتا اوپر دل تیرے سے

( شاہ رفیع الدین )

۳) سو اگر اللہ چاہے مہر کر دے تیرے دل پر

( شاہ عبد القادر )

۴) سو خدا اگر چاہے تو آپ کے دل پر بند لگا دے

( اشرف علی تھانوی )

۵) تو اگر اللہ چاہے تو آپ کے قلب پر مہر لگا دے

( عبد الماجد دریا آبادی )

۶) اور اگر اللہ چاہے تو تمہارے دل پر اپنی رحمت و حفاظت کی مہر

لگا دے

( اعلیٰ حضرت )

مندرجہ بالا پانچوں تراجم سے تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ختم اللہ علی

قلوبہم کے بعد مہر آپ کے قلب پر بھی لگا لیا جاسکتی تھی یہ کس قدر

گستاخ ذہن کی عکاسی کر رہا ہے اس ذات مقدس جس کے سر پر تاج

اسری رکھا گیا آج اس کیلئے یہ تصور پیدا کیا جا رہا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ

خود فرماتا ہے کہ آپ کی کچھل مساحت سے آنے والی مساحت بہتر ہے تو اگر

رحمت کی مہر بھی لگ جاتی تو زیادہ رحمتیں کیسے حاصل ہوتیں

آیت نمبر ( سورہ انفال آیت ۶۴ ) یا ایہا النبی

۱) اے نبی

۲) اے پیغمبر

یہ ترجمہ لغوی اعتبار سے نامکمل ہے

۳) اے نبی

۴) اے غیب کی خبر بتانے والے

( اعلیٰ حضرت )

نبی کا ترجمہ پیغمبر مکمل نہیں نہ ہی معنوی اعتبار سے نہ لغوی اعتبار

سے اعلیٰ حضرت نے ترجمہ اس طرح کیا کہ لفظ کی معنوت اور حقیقت آشکار

ہو گئی مگر بعض تنگ نظر بد عقیدہ کی بنا پر شبہ کرنے لگے ہیں حالانکہ

دوسری آیات اس کی تفسیر کر رہی ہیں مثلاً انکو یہ آیت ۲۴ (۱) و

ما هو علی الغیب بضییں . اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں

غیب جاننے والا ہی غیب بتا سکتا ہے جو جانے ہی نہیں وہ کیونکر بتا

سکتا ہے (۲) مثلاً سورہ نحل آیت ۷۵ ، و ما من غائبہ

فی السماء والارض الا فی کتاب مبین . یعنی جتنے غیب ہیں آسمانوں

اور زمین کے سب ایک بتانے والی کتاب میں ہیں (۳) سورہ جن ۲۹

عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من

الرسول . غیب کا جاننے والا تو اپنا غیب کسی پر ظاہر نہیں فرماتا سوا

اپنے پسندیدہ رسولوں کے (۴) سورہ رحمن . الرحمن علم

القرآن . رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا تو ثابت ہوا کہ آپ پر

غیوب عیاں ہوئے اور اللہ نے تعلیم فرمائے .

مفردات امام راجب میں ہے کہ یہ لفظ نبی اسم فاعل بھی صحیح ہے

اس لئے کہ بناء کا حکم آیا ہے . دس علماء دیوبند نے ملکر لغات

المنجد کا ترجمہ کیا اور اس میں النبوة والنبوة کا ترجمہ خدا تعالیٰ کی

طرف سے الہام کی بنا پر غیب کی بات بتانے والا لکھا ( لغات المنجد

عربی اردو ص ۱۲۴ ) کیا وہابیہ کو اپنی نل بیچ کا فیصلہ بھی تسلیم نہیں ؟

ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور علیہ السلام بلا اللہ کی تعلیم کے جانتے

ہیں یہ بہتان مغالطہ کے لئے لگایا جاتا ہے .



آیت نمبر ۴۲ (سورہ یوسف آیت ۴۲) وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهَدَمَ

بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّا نِسْرًا مِنْ رُحْمِهِ

① اور البتہ تحقیق قصد کیا اس عورت نے ساتھ یوسف کے اور قصد کیا یوسف نے ساتھ اس کے

(نور محمد اصح المطالع کا ترجمہ مطبوعہ تاج کپن لاہور)

② اور اس عورت کے دل میں تو اس کا خیال جمی ہی رہا تھا اور ان کو بھی اس عورت کا کچھ کچھ خیال ہو چلا تھا

(اشرف علی)

③ زلیخہ نے یوسف کا قصد کیا اور یوسف نے زلیخا کا

(وعید الزمان)

④ اور اس عورت نے اس کا قصد کیا اور انہوں نے اس کا قصد کیا

(فتح محمد جالندھری)

⑤ اور وہ عورت تو یوسف کے ساتھ ارادہ بد کر رہی چکی تھی اور یوسف کو اپنے پروردگار کی دلیل نہ سوچھ گئی ہوتی تو وہ بھی اس کے ساتھ ارادہ بد کر بیٹھتے

(ڈپٹی نذیر احمد)

⑥ اور بے شک عورت نے اس کا ارادہ کیا اور وہ بھی عورت کا ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی دلیل نہ دیکھ لیتا

(اعلیٰ حضرت)

پہلے چاروں ترجموں میں یوسف علیہ السلام کی طرف زنا کے ارادے کی نسبت کی گئی ہے جو باطل ہی نہیں بلکہ نبی کی عظمت شان کے لحاظ سے توہین ہے۔

آیت نمبر ۴۳ (سورہ یوسف پ ۱۲) حَتَّىٰ اِذَا احْتَسِبْتُمْ اَنَّ الرِّسْلَ

وَلَطَمُوْا اَنْفُھُمْ قَدْ كَذَّبُوْا جَا رَھْمَ لَصْرْنَا

① یہاں تک کہ جب پیغمبر نا امید ہو گئے اور ان کو ایسا داپہہ گزرا کہ وعدہ خلافی (تو نہیں) کی گئی تو ہماری مدد ان کے

پاس آئی بھی

(نذیر احمد)

② یہاں تک کہ جب نا امید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا

(محمود الحسن دیوبندی)

③ یہاں تک کہ نا امید ہوئے پیغمبر اور گمان کیا انہوں نے کہ ان سے لوگوں نے تحقیق جھوٹ بولا

(شاہ رفیع الدین)

تو کیا یہ فتح کا وعدہ لوگوں کی طرف سے تھا ؟

(حاشیہ عبد القادر صاحب) یعنی وعدہ عذاب کو دیر لگی

یہاں تک کہ رسول نا امید ہونے لگے کہ شاید ہماری زندگی

میں نہ آیا پیچھے آوے اور ان کے یار خیال کہنے لگے کہ شاید وعدہ

خلاف تھا اتنے خیال سے آدمی کافر نہیں ہوتا اگر جانتا ہے

کہ خیال بد ہے۔ (معاذ اللہ یہاں اللہ کو جھوٹا وعدہ کرنے

والا جانتا بھی کفر نہیں)

④ یہاں تک کہ جب رسولوں کو ظاہری امید نہ رہی اور لوگ سمجھ

کہ رسولوں نے ان سے غلط کہا تھا اس وقت ہماری مدد آئی

(اعلیٰ حضرت)

یہاں تینوں ترجموں میں پیغمبروں کا اللہ سے نا امید ہونا ترجمہ کرنا



اور اللہ تعالیٰ کا وعدہ خلاف ہونے کا عقیدہ رکھنے کو کفر نہ مانا کیسے  
معنوی تحریف ہے بلکہ شان باری تعالیٰ میں کھلی ہوئی گستاخی ہے  
جسکو کم مایہ مترجمین محسوس ہی نہیں کر رہے ہیں۔

آیت نمبر ۲ (سورہ طہ آیت ۷۰) قل انما ابشر منکم لوجی  
الانی انما الھکم

① (اے پیغمبران لوگوں سے) کہو کہ میں (بھی) تم ہی جیسا بشر  
ہوں (مگر) مجھ پر وحی آتی ہے

(ڈپٹی نذیر احمد)

② اے محمد کہہ دو کہ میں تو محض تم ہی جیسا ایک انسان ہوں،  
مجھ پر وحی آتی ہے (مودودی)

③ اور آپ فرمادیکے کہ میں بھی تم ہی جیسا بشر ہوں

(اشرف علی تھانوی)

④ میں تمہاری طرح ایک معمولی انسان ہوں اگر تم میں اور مجھ میں  
فرق ہے تو صرف اتنا کہ میں تمہارے پاس خدا کے تعالیٰ کا پیغام  
لایا ہوں

(ماہنامہ فہم سورہ ۱۱ جون ۱۹۳۷ء بعد الشکور کا کوریا)

⑤ تم فرمادے کہ آدمی ہونے میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی ہوتی  
ہے (اعلیٰ حضرت)

ان چاروں مترجمین نے تم ہی جیسا۔ محض تم جیسا۔ ایک معمولی۔  
میں بھی تم جیسا وغیرہ کے الفاظ اپنی طرف سے بڑھادیے ہیں تاکہ مطلقاً  
بشریت و محاکات ظاہر ہو حالانکہ عربی الفاظ میں ایسا نہیں ہے  
یہاں ترجمہ میں خیانت کی گئی ہے تاکہ ناواقف لوگ ترجمہ پر اعتماد

سر کے اپنے آقا کو عام انسانوں جیسا ہی محض ایک معمولی انسان تصور  
کریں حالانکہ آپ کی بشریت بظاہر ہماری مثل ہے مگر فضائل و  
محاسن میں کوئی آپ کا ہمسر اور برابر نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ خود  
فرماتے ہیں اے ابوبکر میری حقیقت کو ماسوا میرے رب کے کوئی نہیں  
جانتا اور فرمایا تم میں میرے مثل کون ہے ؟ یعنی کوئی نہیں !  
آیت نمبر ۲ (سورہ طہ آیت ۱۵۱) وعصی آدم ربہ  
فغوی

① اور آدم نے نافرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے

(عاشق الہی میرٹھی)

② آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور راہ صواب سے بھٹک  
گئے (ڈپٹی نذیر احمد)

③ اور آدم سے اپنے رب کا قصور ہو گیا سو غلطی میں پڑ گئے

(اشرف علی)

④ اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں لغزش واقع ہوئی تو جو

مطلب چاہا تھا اس کی راہ نہ پائی (اعلیٰ حضرت)

اللہ تعالیٰ اسی سورہ میں فرماتا ہے ولقد عھدنا الی

ادم من قبل فسمی ولم یجد لہ غرضاً اور بے شک ہم نے

ایک تاکید کی کہ وہ بھول گئے اور ہم نے اس کا قصد نہ پایا

تو قرآن کریم سے آدم علیہ السلام کا بھولنا ثابت ہے اور قصد ابھی

نہیں تو لغزش ثابت ہوئی نہ کہ نافرمانی مگر ایسی تصور تو پھر ایسے

ترجمے خود قرآن نے باطل کر دیئے اور گمراہ کن ثابت ہوئے۔

آیت نمبر ۲ (سورہ بقرہ آیت ۲۷) واذ اخذنا ميثاقکم



ورفعنا فوقكم الطور۔

- ① "یاد کرو وہ وقت جب ہم نے طور کو تم پر اٹھا کر تم سے پختہ عہد لیا" (مودودی صاحب)
  - ② "اور جب ہم نے عہد لیا تمہارا اور اٹھایا ہم نے اوپر تمہارے پہاڑ" (شاہ رفیع الدین)
  - ③ "اور جب ہم نے تم سے قول و قرار لیا اور ہم نے طور پہاڑ کو اٹھا کر تمہارے (محاذات میں) معلق کر دیا کہ جلدی قبول کرو" (اشرف علی)
  - ④ "اور جب ہم نے تم سے اقرار لیا اور طور کو اٹھا کر تمہارے اوپر لا لٹھکایا" (ڈپٹی نذیر احمد)
  - ⑤ "اور جب ہم نے تم سے عہد لیا اور تم پر طور کو اونچا کیا" (اعلیٰ حضرت)
  - ⑥ "جلالین میں ہے کہ ہم نے طور کو جڑ سے اکھاڑ کر تمہارے سروں پر بلند کیا"
  - ⑦ "اسی طرح تفسیر مدارک میں ہے کہ جبل طور کو جڑ سے اکھاڑ کر ان کے سروں پر بلند کیا"
- اسی طرح مودودی صاحب نے بھی ترجمہ میں اقرار کیا مگر انہیں اس بات میں شک ہے کیونکہ یہ بات پرانی ہو گئی یا یہ امر مشکل ہے اس نے تفسیری حاشیہ میں فرماتے ہیں: "بس جملائیوں سمجھنا چاہئے کہ پہاڑ کے دامن میں مشتاق لیتے وقت ایسی خوفناک صورت حال پیدا کر دی گئی تھی کہ ان کو ایسا معلوم ہوتا تھا گویا پہاڑ ان پر آ پڑے گا" (حقیقتاً پہاڑ ان پر اٹھایا نہیں گیا صرف معلوم

ہوتا تھا) قطعی کھلے ہوئے الفاظ میں رائے زنی کیسی نئی ایجاد ہے گویا تمام تفسیر کے مقابلہ میں اپنی رائے کو فوقیت دینا مقدم ہے اور اس کا نام تجدید رکھ کر دین کے متفقہ واقعات بدلنا ہے۔

آیت نمبر ۲۷ (سورہ یوسف آیت ۹۵) قالوا تالله انك  
لعن الضالين العذير۔

۱ "کہنے لگے خدا کی قسم تو تو اسی اپنے پرانے غلط میں ہے"

(وسید الزماں)

۲ "تو جو بیٹے یعقوب کے پاس ٹھہرے رہے تھے" وہ کہنے لگے کہ بخدا تم تو (وہ ہی) اپنے قدیم غلط میں مبتلا ہو"

(ڈپٹی نذیر احمد)

بنی کی اولاد کا اپنے والد کو پرانا غیظی کہنا ترجمہ کر کے کیا گستاخ ذہن پیدا کیا جا رہا ہے۔

۳ "بیٹے بولے خدا کی قسم آپ اسی خود رفتگی میں ہیں"

(اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۲۸ (سورہ بقرہ آیت ۱۱۵) ولله المشرق و

المغرب فاینما تولوا فثم وجه الله۔

۱ "اور اللہ ہی کا ہے یورب اور بچھم تو جہاں کہیں منہ کرو ادھر ہی اللہ کا سامنا ہے" (ڈپٹی نذیر احمد)

۲ "پس جس طرف منہ کرو اس طرف اللہ کا رخ ہے"

(اشرف علی)

۳ "پس جس طرف بھی تم منہ پھرو تو ادھر اللہ کا چہرہ ہے"

(ابن تیمیہ بحوالہ الخوم شہابہ)



۴) اور پورے کچم سب اللہ ہی کا ہے تو تم جدھر منہ کرو ادھر وہ اللہ ہے

( اعلیٰ حضرت )

سامنا رخ اور چہرہ جسامت کیلئے آتے ہیں اللہ کے لئے اسے الفاظ کفر کے مترادف ہے یہ عقائد خارجی مجسمہ کے عقائد ہیں جو محمدیہ دین میں !  
آیت نمبر ۲۹ ( الاعراف آیت ۱۸۳ ) و اعلیٰ لهم ان کید ع صلیان .

۱) اور ڈھیل دوں گا میں ان کو تحقیق مگر میرا مضبوط ہے

( شاہ رفیع الدین )

۲) اور ہم ان کو دنیا میں مہلت دیتے ہیں ہمارا داؤ بے شک بڑا ایک داؤ ہے

( ڈپٹی نذیر احمد )

۳) اور ان کو مہلت دیتا ہوں بے شک میری تدبیر بڑی مضبوط ہے

( اشرف علی تھانوی )

۴) اور میں انہیں ڈھیل دوں گلے شک میری خفیہ تدبیر بہت پکی ہے

( اعلیٰ حضرت )

اللہ تعالیٰ کی شان میں داؤ اور مکر قابل اعتراض ہیں !  
آیت نمبر ۳ ( سورہ الضحیٰ آیت ۸ ) و وجد

عائلا فاعثی .

۱) اور تم کو مفلس پایا تو اس نے غنی کر دیا

( ڈپٹی نذیر احمد )

۲) اور پایا تجھ کو فقیر پس غنی کر دیا

( شاہ رفیع الدین )

۳) اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو نادار پایا سو مال دار بنا دیا

( اشرف علی )

۴) اور تمہیں حاجت مند پایا پھر غنی کر دیا

( اعلیٰ حضرت )

رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مفلس فقیر نادار اور مال دار کے الفاظ بے ادبی کے ہیں آپ کے لئے ان کا استعمال گستاخی ہے !  
آیت نمبر ۳ ( سورہ حجرات آیت ۷ ) قال هؤلاء بنیاتی ان کنتم فاعلین .

۱) بولایہ حاضر ہیں میری بیٹیاں اگر تم کو کرنا ہے

( محمود الحسن دیوبندی )

۲) لو طے فرمایا کہ یہ میری ( بہو ) بیٹیاں موجود ہیں اگر تم ( میرا کنا ) کرو

( اشرف علی )

۳) ( لو طے ) کہا کہ یہ ہیں بیٹیاں میری اگر تم کو کرنے والے

( شاہ رفیع الدین )

۴) ( لو طے ) کہا اگر ( ایسا ہی ) تم کو کرنا ہے تو یہ میری بیٹیاں موجود ہیں

( ڈپٹی نذیر احمد )

۵) یہ قوم کی عورتیں میری بیٹیاں ہیں اگر تمہیں کرنا ہے

( اعلیٰ حضرت )

پہلے چاروں ترجمے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مہمانوں کو بچانے کے لئے اپنی بیٹیاں پیش کر دیں مگر اس کے برعکس اعلیٰ حضرت کا ترجمہ دیکھیے کہ ان کو شرم دلانے کیلئے یہ فرمایا کہ تمہاری اپنی بیویاں موجود ہیں اور ان کو اپنی بیٹیاں کہہ کر کلام میں زور پیدا کر دیا جو نبی کے شایان شان ہے۔



آیت نمبر ۲۳ (سورہ نجم آیت ۱) والنجما اذا هوى ۱

① (لوگوں کو شہاب) ستارے کی قسم جب وہ (آسمان سے) ٹوٹے (ڈبیٹی نذیر احمد)

② قسم ہے (مطلق) ستارے کی جب وہ غروب ہونے لگے

(اشرف علی تھانوی)

③ قسم ہے ستارے کی جب وہ گرے (محمود الحسن دیوبندی)

④ قسم ہے ستارے کی جب وہ گرے (شاہ رفیع الدین)

⑤ اس پیارے چمکے ستارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے

(اعلیٰ حضرت)

سورہ نجم میں معراج کا بیان ہے اور ستارے سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو پہلے چاروں تہجے ظاہر نہیں کرتے۔ امام جعفر رضی اللہ عنہ سے بھی اعلیٰ حضرت کے ترجمے کی تائید ہوتی ہے۔

(کافی المنظر والمعالم وغیرہ)

آیت نمبر ۲۴ (سورہ توبہ آیت ۶۶) تسوا اللہ ففسیحهم

① بھول گئے اللہ کو سو وہ بھول گیا ان کو

(محمود الحسن دیوبندی)

② انہوں نے خدا کا خیال نہ کیا پس خدا نے ان کا خیال نہ کیا

(اشرف علی تھانوی)

③ ان لوگوں نے اللہ کو بھلا دیا (تو اس کے بدلے میں گویا) اللہ

نے بھی ان کو بھلا دیا (ڈبیٹی نذیر احمد)

④ وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے ان کو چھوڑ دیا

(اعلیٰ حضرت)

بھولنا کمزوری ہے جو اللہ تعالیٰ کے لئے عیب اور توہین ہے اور منافی ذات الوہیت ہے !

آیت نمبر ۲۵ (سورہ تحریم آیت ۱۲) وعلیہمبت عمران

القی احصنت فرجھا۔

① عمران کی بیٹی مریم کا حال بیان کرتے ہیں جنہوں نے اپنے ناموس

کو محفوظ رکھا (اشرف علی تھانوی)

② اور مریم بیٹی عمران کی جس نے روکے رکھا اپنی شہوت کی جگہ

کو (محمود الحسن)

③ اور مریم بیٹی عمران کی جس نے محافظت کی شرمگاہ اپنی کی

(شاہ رفیع الدین)

④ اور عمران کی بیٹی مریم نے اپنی پارسائی کی حفاظت کی

(اعلیٰ حضرت)

پہلے تینوں ترجموں میں ادب کا خیال نہیں رکھا گیا۔

آیت نمبر ۲۶ (الانعام آیت ۱۰۸) ولا تسبوا الذین

یدعون من دون اللہ۔

① اور برا مت کہو ان لوگوں کو کہ پکارتے ہیں سوائے خدا کے

(شاہ رفیع الدین)

② اور لوگ خدا کے سوا دوسرے معبودوں کو بلایا کرتے ہیں ان کو

برائہ کہو (ڈبیٹی نذیر احمد)

③ اور دشنام مت کرو ان کو جنکی یہ لوگ خدا کو چھوڑ کر

عبادت کرتے ہیں (اشرف علی)

④ جو لوگ خدا کے سوا دوسری باتوں کو پکارتے ہیں تم انہی



معبودوں کو گالیاں زدو" (ابوالکلام آزاد)  
 حاشیہ: جو لوگ شرک و بدعت پرستی میں مبتلا ہیں تم انہیں دعوت  
 حق دو مگر برا بھلا نہ کہو" (ابوالکلام آزاد)  
 (۵) "اور انہیں گالی زدو جن کو اللہ کے سوا پوجتے ہیں"

(اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۶ (سورہ جن آیت ۱۷) وان المساجد لله  
 فلا تدعوا مع الله احدا۔  
 (۱) "اور مسجدیں تو خدا ہی (کی عبادت) کے لئے ہیں ان میں  
 خدا کے سوا کسی اور کو نہ پکارو"

(نذیر احمد)

(۲) "اور یہ کہ مسجدیں واسطے اللہ کے ہیں پس مت پکارو ساتھ اللہ  
 کے کسی کو" (شاہ رفیع الدین)

(۳) "جتنے بھدے ہیں سب اللہ تعالیٰ کا حق ہیں سو اللہ کے ساتھ کسی  
 کی عبادت نہ کرو" (اشرف علی)

(۴) "اور یہ کہ مسجدیں اللہ ہی کی ہیں تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی  
 مت کرو" (اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۷ (سورہ الحج آیت ۲۵) ان الذین تدعون  
 من دون الله۔

(۱) "خدا کے سوا تم جن معبودوں کو پکارتے ہو"

(ڈپٹی نذیر احمد)

(۲) "جن کو تم پوجتے ہو اللہ کے سوا" (محمود الحسن)

(۳) "جن کو تم لوگ خدا کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہو"

(اشرف علی)

(۴) "وہ جنہیں تم اللہ کے سوا پوجتے ہو" (اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۸ (سورہ شعراء آیت ۲۱۴) فلا تدع  
 الله العا آخر۔

(۱) "تم خدا کے سوا دوسرے معبود کو نہ پکارنے لگنا"

(ڈپٹی نذیر احمد)

(۲) "سو تم خدا کے ساتھ کسی اور کی عبادت مت کرنا"

(اشرف علی)

(۳) "پس مت پکار ساتھ اللہ کے معبود"

(شاہ رفیع الدین)

(۴) "تو تو اللہ کے سوا دوسرا خدا مت پوج" (اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۹ (سورہ نحل آیت ۲۲) والذین يدعون  
 من دون الله۔

(۱) "اور خدا کے سوا جن کو پکارتے ہیں" (ڈپٹی نذیر احمد)

(۲) "اور جن کو یہ لوگ خدا کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہیں"

(اشرف علی)

(۳) "اور ان لوگوں کو کہ پکارتے ہیں سوائے اللہ کے"

(شاہ رفیع الدین)

(۴) "اور اللہ کے سوا جن کو پوجتے ہیں" (اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۱۰ (سورہ صافات آیت ۲۵) اتدعون  
 بعلا وتذرون احسن الخالقین۔

(۱) "کیا پکارتے ہو تم بعل کو اور چھوڑ دیتے ہو بہتر سب سے پہلا"



- کرنے والے کو" (شاہ رفیع الدین)
- ① "کیا تم بعل بت کو پوجتے ہو اور اس کو چھوڑے بیٹھے ہو جو سب سے بڑھ کر بنانے والا ہے" (اشرف علی)
- ② "کیا تم بعل بت کو پوجتے ہو اور اللہ کو چھوڑتے ہو جو سب سے بہتر پیدا کرنے والا ہے" (نذیر احمد)
- ③ "کیا بعل کو پوجتے ہو اور چھوڑتے ہو سب سے اچھا پیدا کرنے والے کو" (الحفرت)

آیت نمبر (سورہ اتخاف آیت ۵-۶) ومن اضل من  
من یدعون من دون اللہ من لایستجیب لہما فی  
یوم الحیمۃ وہم عن دعاہم غافلون • واذہش  
الناسی کا فوالہم اعداء وکانوا بعبادتہم کفون •

① "اور کون شخص ہے بہت گمراہ اس شخص سے کہ لپکا رہا ہے سوائے  
اللہ کے اس شخص کو کہ نہ جواب دے گا اس کو قیامت کے دن  
تک اور وہ لپکارنے ان کے سے غافل ہیں اور جس وقت اکھٹے  
کیئے جائیں گے لوگ ہوں گے وہ بت واسطے ان کے دشمن اور  
ہوں گے عبادت ان کی انکار کرنے والے"

- (شاہ رفیع الدین)
- ② "اور اس شخص سے زیادہ گمراہ کون ہو گا جو خدا کو چھوڑ کر ایسے  
معبود کو لپکا رہے جو قیامت تک بھی اس کا کہنا نہ کرے اور ان  
کو ان کے لپکارنے کی خبر نہ ہو اور جب سب آدمی جمع کیئے جائیں  
تو وہ ان کے دشمن ہو جائیں اور ان کی عبادت ہی کا انکار کر  
بیٹھیں" (اشرف علی)

- ③ "اس سے بڑھ کر گمراہ کون ہو خدا کے سوا ایسے معبودوں کو لپکار  
جو روز قیامت تک اس کو جواب تک نہ دے سکیں اور (جواب  
دینا تو درکنار) ان کو تو ان کی دعا (تک) کی خبر نہیں اور جب  
(قیامت کے دن) لوگ (حساب کیئے) جمع کیئے جائیں  
گے تو یہ (معبود) ان کے دشمن ہو جائیں گے اور ان کی پرستش  
سے ان کا ر کریں گے" (ڈپٹی نذیر احمد)

- ④ "اور اس سے بڑھ کر گمراہ کون جو اللہ کے سوا ایسوں کو پوجیں  
جو قیامت تک اس کی نہ سین اور انہیں ان کی پوجا کی خبر تک  
نہیں اور جب لوگوں کا ہشر ہو گا وہ (بت) ان کے دشمن  
ہوں گے اور ان کی (پوجا کرنے کے) منکر ہو جائیں گے" (الحفرت)

دیکھیے آیت کے شروع میں یہ لکھا ہے اور آیت کے آخر میں عبادت  
ہے گویا عبادت سے یہ لکھو کی تفسیر فرما دی گئی ہے اور یہ لکھو کے معنی  
صرف لپکارنا بھی قرآن نے غلط ثابت کر دیا کیونکہ معبودان باطلہ  
عبادت کا انکار کر رہے ہیں نہ کہ لپکارنے کا اگر دعا اور یہ لکھو کے  
معنی صرف لپکارنے کے ہوتے تو جواب میں بجائے عبادت کے لپکارنا  
ہی ہوتا تو ثابت ہوا کہ سوال میں عبادت سے لئے پوچھا گیا تھا نہ کہ لپکار  
کے لئے • من دون اللہ سے مراد اللہ کے سوا معبودان باطلہ یعنی بت  
یا صنم ہیں اور یہ لکھو اور دعا کی تفسیر قرآن نے خود عبادت کی  
کی ہے • ایسی اکثر آیات میں مترجمین نے پوجا پرستش یا عبادت  
کے بجائے لپکارنا یا بلانا ترجمہ کئے اندا کی مطلق نفی کا تاثر پیدا  
کرنے کی کوشش کی ہے جو باطل اور خلاف قرآن ہے کیونکہ



پیکار نام صرف قادر بذات سمجھ کر ہی کفر و شرک ہو سکتا ہے عام حالات میں ہرگز نہیں درنہ مدد کام کے وقت بھی پیکار نام شرک قرار پائے گا اور زندگی کے تمام کام مغلوج ہو کر رہ جائیں گے حافظ سیوطی اور علامہ آلوسی بھی تدخول کی تفسیر تعبد و ن سے کرتے ہیں۔

(جلالین و روح المعانی)

اسی طرح شیخ ابو مسعود اور علامہ اسماعیل حق نے انما ادخوری کی تفسیر انما بعد ربی کے ساتھ کی ہے۔ پھر تہارے دیوبندی حکیم الامت اور صدر دیوبند بھی بجائے پیکار کے مندرجہ بالا آیات میں ہی پوجا عبادت اور پرستش کر رہے ہیں کیا تمہیں انہی بھی اختلاف کی ہمت ہے؟

ظہر خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

آیت نمبر ۲ (سورہ انبیاء آیت ۱۰۶) وما ازسلنا الا رحمۃ للعالمین۔

① آپ کو دور کسی بات کے واسطے نہیں بھیجا مگر دنیا جہاں کے لوگوں (یعنی مکلفین) پر مہربانی کرنے کے لئے (اشرف علی) ② اور (اسے بیغیر) ہم نے تو تم کو دنیا جہاں کے لوگوں کے حق میں رحمت (بنا کر) بھیجا ہے اور بس۔

(ڈپٹی نذیر احمد)

③ اے محمد ہم نے تمہیں بھیجا ہے تو یہ دراصل دنیا والوں کے حق میں ہماری رحمت ہے (مودودی)

④ اور تجھ کو ہم نے بھیجا سو مہربانی کر جہاں کے لوگوں پر (محمود الحسن)

⑤ اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ کو مگر رحمت واسطے عالموں کے (رفیع الدین)

⑥ اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت واسطے جہاں کے لئے (الطہر)

خود کا مقام ہے اللہ تعالیٰ نے حضور کو تمام جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا مگر محمود الحسن صاحب دیوبندی ڈپٹی نذیر احمد صاحب اور اشرف علی صاحب صرف دنیا کے لئے رحمت مان رہے ہیں عالمین کے لئے نہیں اور مودودی صاحب سرے سے رحمت ماننے ہی کو تیار نہیں ایسے ترجموں میں شان رسالت گھٹانے کا جذبہ صاف ظاہر ہو رہا ہے ترجمہ میں صرف دنیا والوں کیلئے رحمت لکھ کر یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ آخرت کی شفاعت ہو کر رحمت غلطی سے قارئین اس کے قائل ہی نہ رہیں اسی طرح رشید احمد گنگوہی کو بھی یہ حضور کی مخصوص عظمت نہیں بھاتی اس میں اپنے علما کو شریک مانتے ہیں رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں:-

سوال استفتاء کیا فرماتے ہیں علما، دین کہ لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

جواب:- لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے (معاذ اللہ) بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء و علما و بھائین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ میں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو تاویل بول دیوے تو جائز ہے فقط بندہ رشید احمد۔

سائل نے سوال میں رحمۃ للعالمین کیلئے پوچھا ہے نہ کہ صرف عالم کے لئے مگر جواب میں صرف دنیا کیلئے رحمت عالم کہہ کر جواب دیا گیا ہے کہ علما و غیرہ کو موجب رحمت عالم کہا گیا ہے نہ کہ رحمت عالمین تو پھر حضور کے ساتھ اس میں کیا محبت ہوئی آیت میں خطاب حضور سے ہے اور اس صفت میں غیر کی گنجائش نہیں جو جو وہ سو سال سے مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور نص قطعی ہے اس میں اپنی رائے سے تبدیلی خلاف قرآن ہے اور تاویل کی آڑ لے کر لصوص کے



خلاف عقیدہ پیدا کرنا تحریف دین ہی نہیں تکذیب امت مسلمہ ہے جو تفسیر  
بالرأے کا ثمرہ ہے اب اس پر عمل بھی دیکھتے چلیے !  
(۱) آج یہ خبر سن کر دل فزین کو صدمہ ہو کہ حضرت قبلہ رحمۃ اللعالمین (مولانا  
محمد حسین) دنیائے انتقال فرما گئے اور پھر یہ جلا کہ مزار پر انوار کراچی  
ہو گا۔

(۲) مایا مہ تلخی دیوبند۔ آج نماز جمعہ پر یہ خبر حال کاہ سن کر دل فزین پر بے  
حد چوٹ لگی کہ رحمۃ اللعالمین (محمد حسین دیوبندی) دنیائے سفر  
آخرت فرما گئے۔ (سورج حسین ص ۶۶) بحوالہ دور فی

(۳) حضرت والا (تھانوی صاحب) کی سراپا رحمت شخصیت پر بلا مبالغہ  
و کفی باللہ شیدا وہ لقب صادق آتا ہے جس سے حضرت گنگوہی قدس  
سرہ العزیز نے شیخ العرب والعجم حضرت حاجی صاحب مجددی کو یاد  
فرمایا تھا یعنی بار بار فرماتے تھے ہائے رحمۃ اللعالمین ہائے رحمۃ اللعالمین  
(اشرف السوانح ص ۱۵۳)

معاذ اللہ سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک وصف خاص میں  
ذرا بے برے یہ اشتر اک کے دعویٰ غور طلب ہیں۔  
اسی طرح افاضات یومید میں ایک شخص کا کشف بتا کر اپنے آپ کو حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے مساوی درجہ میں کہا گیا ہے۔

سکر کے خوش میں جو ہیں وہ تجھے کیا جانیں  
خوش کے خوش سے پوچھے کوئی رتبہ تیرا  
آیت نمبر ۳۴ (اَلْاٰمِرَانِ اٰیۃ ۱۱) کنتم خیر امت اخرجت  
للناس قاصرون بالاعرف وتنعون عن المنکر و  
تؤمنون بالمشہ

(۱) جو تم بہتر امت جو نکالی گئی ہے واسطے لوگوں کے حکم کرتے ہو صاحب  
بھلائی کے اور منع کرتے ہو برائی سے اور ایمان لاتے ہو ساتھ اللہ کے  
(شاہ رفیع الدین)

(۲) تم لوگ اچھی جماعت ہو کہ وہ جماعت لوگوں کیلئے ظاہر کی گئی ہے  
تم لوگ نیک کاموں کو بتاتے ہو اور بری باتوں سے روکتے ہو اور  
اللہ تعالیٰ پر ایمان لاتے ہو (اشرف علی)

(۳) (مسلمانو) تم تمام امتوں میں بہتر امت ہو جو لوگوں کیلئے ظہور میں  
آئی ہے تم نیکی کا حکم دینے والے برائی سے روکنے والے اور اللہ پر  
ایمان رکھنے والے ہو (ابوالکلام آزاد)

(۴) اب دنیا میں وہ بہترین گروہ تم ہو جسے انسانوں کی ہدایت و اصلاح  
کیلئے میدان میں لایا گیا ہے تم نیکی کا حکم دیتے ہو بدی سے روکتے  
ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو (سودودی)

(۵) تم بہتر ہو ان سب امتوں میں جو لوگوں میں ظاہر ہوئیں بھلائی  
کا حکم دیتے ہو اور برائی سے منع کرتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے  
ہو (انحضرت)

امت کا ترجمہ جماعت اور گروہ کر کے اپنے فرقے کی طرف حکم الہی کو  
مخصوص کرنا بغیر مناسب و غلط بیانی ہے کیونکہ جماعت و گروہ تو بہت  
پرستوں وغیرہ کے بھی ہیں جن کا تعلق کسی امت سے نہیں اس سے  
حیرت کی بات یہ ہے کہ جناب مولوی الیاس صاحب بانی تبلیغی جماعت نے  
فرمایا اس آیت کی تفسیر خواب میں یہ اتفاق ہوئی کہ تم (الیاس صاحب)  
مثل انبیاء علیہم السلام کے لوگوں کے واسطے ظاہر کئے گئے ہو۔  
(محفوظات الیاس ص ۱۵)



لا الہ الا اللہ معنوی تحریف اور غضب دیکھئے کہ آیت کریمہ بھی اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ ہے اور اسکی تفسیر بھی وہی القادر ہا ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ آیت نازل ہوئی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لیکن تفسیر چودہ سو سال بعد مولوی الیاس پر غواب میں القادر ہوئی پس جب خدا ہی کی طرف سے آیت اور تفسیر کا نزول قرار دیا جائے تو اب اسلام کا ماننے والا کیونکر تسلیم نہ کرے گا۔ دیکھتے ہیں آپ کہ کتنے مسلح اور پرفرب طریقے سے پیغمبر از منصب کی طرف پیش قدمی کی گئی ہے کہ آدمی انکار بھی کرنا چاہے تو انداز بیان کی ہیئت سے مرعوب ہو کر رہ جائے چودہ سو سال تک امت مسلمہ نے اس کا مفہوم یہ سمجھا کہ یہ آیت امت محمدی کے حق میں نازل ہوئی لیکن اب یہ باطل حقیقت منکشف ہوئی کہ معاذ اللہ آیت کریمہ مولوی الیاس کی شان میں نازل ہوئی ہے اور اس کا تفسیری مفہوم یہ ہے کہ مولوی الیاس مثل انبیاء علیہم السلام کے لوگوں کے واسطے ظاہر کیئے گئے ہیں ایسی شقاوتوں اور تحریفوں اللہ پناہ میں رکھے!

اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی دین اسلام کا مذاق اڑایا ہے اور قرآنی آیت محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحمہ بینہم کے الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں بحوالہ ج ( اخبار الفضل قادیان ۵ جولائی ۱۳۲۵ )

دراغور فرمائیے کہ دین کی ثابت شدہ حقیقتوں سے بغاوت کئے گئے انبیاء علیہم السلام کے مثل ظاہر کیئے جانے کا دعویٰ ہی کیا کہ آیت کی تفسیر بتایا گیا اور ہمارے مزید ستم یہ ڈھایا گیا کہ اسے خدا کی طرف سے نازل شدہ الہام بھی قرار دے دیا ایک طرف منصب نبوت کا ادعا دوسرے

آیت کی معنوی تحریف تیسرے خدا کی ذات پر افتراء سمجھیے کہ ایک بھارت میں کتنی ہمتوں کا خون ہوا ہے!

آیت نمبر ۵ (سورہ شوریٰ آیت ۵۲) ما کنت تدری ما الکتب ولا الایمان۔

- ① ۱؎ تو نہ جانتا تھا کہ کیا ہے کتاب اور ایمان ( شاہ محمد القادر )
- ② ۲؎ نہ جانتا تھا تو کیا ہے کتاب اور نہ ایمان ( شاہ رفیع الدین )
- ③ ۳؎ تم نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ ( یہ جانتے تھے کہ ) ایمان ( کس کو کہتے ہیں ) ( ڈپٹی نذیر احمد )
- ④ ۴؎ آپ کو نہ یہ خبر تھی کہ کتاب اللہ کیا چیز ہے اور نہ یہ خبر تھی کہ ایمان کا انتہائی کمال کیا چیز ہے ( اشرف علی )
- ⑤ ۵؎ اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ احکام شرع کی تفصیل ( اعلیٰ حضرت )

پہلے چاروں مترجمین کے ترجموں سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایمان ہی سے نابلد تھے تو گویا موحّد بھی نہ ہوئے ایمان کی خبر بعد میں ہوئی اعلیٰ حضرت سے ترجمہ سے تمام اعتراضات ختم ہو گئے کیونکہ ایمان اور احکام شرع کی تفصیل میں فرق ہے اور دونوں باتیں مختلف ہیں۔

آیت نمبر ۵ (سورہ آیت ۴) ورفعا لا ذکرک۔

- ① ۱؎ اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کا آوازہ بلند کیا ( اشرف علی )

رفعت ذکر کا ترجمہ کیسا بے محل غلط اور گراں ترجمہ ہے جو قرآنی منشا سے بہت دور ہے!

- ② ۲؎ اور تمہارے ذکر کا آوازہ بلند کیا ( نذیر احمد )



(۳) اور بلند کیا ہم نے واسطے تیرے ذکر تیرا ( رفیع الدین )

(۴) اور ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر بلند کیا ( اعلمت )

آیت نمبر ۲۶ ( سورہ بقرہ آیت ۱۴۵ ) وما لبعضهم متابع

قبلة بعض دولن اتبعوا اهلهم من بعد

ما جاءك من العلم انك اذا احسن الظن

(۱) اور نہیں بعض ان کے پیروی کرنے والے قبلہ بعض کی اور البتہ پیروی

کرنے کا تو خواہشوں ان کے کی پیچھے اس چیز کہ جو کہ آئی تیرے

پاس علم سے تحقیق تو اس وقت البتہ ظالموں سے ہے

( شاہ رفیع الدین )

(۲) ان میں کا کوئی بھی دوسرے کے قبلہ کی پیروی کرنے والا نہیں اور

تم کو جو علم حاصل ہو چکا ہے اگر اس کے پیچھے بھی تم ان کی خواہشوں

پر چلے تو ایسی صورت میں بے شک تم بھی نافرمانوں میں ہو گے

( ڈپٹی نذیر احمد )

(۳) اور ان کا کوئی فرق بھی دوسرے فرق کے قبلہ کو قبول نہیں کرتا اور اگر

آپ ان کے نفسانی خیالات کو اختیار کر لیں آپ کے پاس علم وحی آئے

پیچھے تو یقیناً آپ ( نعوذ باللہ ) ظالموں میں شمار ہونے لگیں گے

( اشرف علی )

(۴) اور وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کے قبلہ کے تابع نہیں

اور ( اے سننے والے کسے باشند ) اگر تو ان کی خواہشوں پر

چلا بعد اس کے کہ تجھے علم مل چکا تو اس وقت تو ضرور مستمکار ہو گا

( اعلیٰ حضرت )

آیت کا مضمون صاف بتا رہا ہے کہ یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کیلئے زجر و توبیخ کا موقع نہیں سیاق و سباق سے بھی کسی تہدید کا پتہ نہیں چلتا

اور خطاب سننے والوں سے ہے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات

گرامی سے جیسا کہ تفسیر خازن وغیرہ میں بھی فرمایا گیا کہ مخاطب ہر سامع ہے

یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم۔

آیت نمبر ۲۷ ( سورہ بقرہ آیت ۲ ) ذالک المکتاب لا ریب فیہ

(۱) اس کتاب میں کچھ شک نہیں ( محمود الحسن )

(۲) یہ کتاب ایسی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں ( اشرف علی )

(۳) یہ کتاب نہیں شک بیچ اس کے ( شاہ رفیع الدین )

(۴) یہ کتاب وہ ہے ( جس کے کلام الہی ہونے میں ) شک نہیں

( نذیر احمد )

(۵) وہ بلند مرتبہ کتاب کوئی شک کی جگہ نہیں ( اعلمت )

معمولی عربی جانتے والا بھی سمجھتا ہے کہ ذالک اشارہ بعید ہے قریب

نہیں مگر افسوس کہ اس کا ترجمہ تیرا جس کی گئی جو اشارہ قریب ہے اعلیٰ حضرت

نے اسے اصل معنوں میں لیکر صحیح ترجمہ کا حسن قائم رکھا ہے۔

لفظ فیدہ بھی قابل غور ہے دوسرے ترجموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب

میں شک نہیں مگر آیت ۱۲۷ وان کنتم فی ریب مما نزلنا من معلوم ہوا کہ

قاری کو شک ہے اعلمت کے ترجمہ سے مسئلہ واضح ہو گیا جس سے ظاہر ہوا کہ

شک کی جگہ اس کتاب میں نہیں چاہے کوئی شک کیا کرے اور یہ شک اس کا وہم

ہے۔

آیت نمبر ۲۸ ( سورہ بقرہ آیت ۱۲۸ ) یا ایہا الناس اعبدوا

ربکم الذی خلقکم والذین من قبلکم لعلکم تتقون۔

(۱) اے لوگو بندگی کرو اپنے رب کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان کو



جو تم سے پہلے تھے تاکہ تم پر بزرگوار بن جاؤ (محمود الحسن)

۱) لوگو! اپنے پروردگار کی عبادت کرو جس نے تم کو اور ان لوگوں کو جو تم سے پہلے ہو گزرے ہیں پیدا کیا بجز نہیں کہ تم (آخر کار) پر بزرگوار بن جاؤ (ڈپٹی نذیر احمد)

۲) اے لوگو! عبادت کرو پروردگار اپنے کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان کو جو پہلے تم سے تھے تو کہ تم بچو (شاہ رفیع الدین)

۳) اے لوگو! عبادت اختیار کرو اپنے پروردگار کی جس نے تم کو پیدا کیا اور ان لوگوں کو بھی کہ تم سے پہلے گزر چکے ہیں بجز نہیں کہ تم دوزخ سے بچ جاؤ (اشرف علی تھانوی)

۴) اے افراد نسل انسانی! اپنے پروردگار کی عبادت کرو اس پروردگار کی جس نے تمہیں پیدا کیا اور ان سب کو بھی پیدا کیا جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں (اور اس لئے پیدا کیا) تاکہ اس کی نافرمانی سے بچو (ابوالکلام آزاد)

۵) لوگو! زندگی اختیار کرو اپنے اس رب کی جو تمہارا اور تم سے پہلے جو لوگ ہو گزرے ہیں ان سب کا خالق ہے تمہارے بچنے کی توقع اسی صورت سے ہو سکتی ہے (مسعودی)

۶) اے لوگو! اپنے رب کو پوجو (پرستش کرو) جس نے تمہیں اور تم سے اگلوں کو پیدا کیا یہ امید کرتے ہوئے کہ تمہیں پر بزرگاری ملے (اعلیٰ حضرت)

اکثر مترجمین نے لفظ لَعَلَّ بمعنی لگی لیا ہے یعنی تاکہ تم پر بزرگوار بن جاؤ مگر علامہ میضادی وغیرہ نے فرمایا لَعَلَّ ثَبَّتْ فِي اللِّغَةِ مَثَلُهُ یعنی لغت میں اس کی مثال ثابت نہیں پھر فرمایا عبادت کرو یہ امید کرتے ہوئے

کہ تم مستحقوں میں شامل ہو جاؤ یہی صحیح ہے کیونکہ پر بزرگوار بن جانا اور پر بزرگوار بننا اس میں فرق ہے۔

آیت نمبر ۲ (سورہ نور آیت ۳۲) وَاللَّهُمَّ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

۱) اور نکاح کرو رانڈوں کو اپنے میں سے اور لائق والوں کو غلاموں اپنے میں سے اور لونڈیوں اپنی میں سے (شاہ رفیع الدین)

۲) اور تم میں (یعنی احرار میں) جو بے نکاح ہوں ان کا نکاح کر دیا کرو اور اس طرح تمہارے غلام اور لونڈیوں میں سے جو اس نکاح کے لائق ہوں اس کا بھی (اشرف علی)

۳) اور اپنی رانڈوں کے نکاح کرو اور اپنے غلاموں اور لونڈیوں میں سے ان کے جو نیک بخت ہوں (نذیر احمد)

۴) تم میں سے جو لوگ مجرب ہوں اور تمہارے لونڈی غلاموں میں سے جو صالح ہوں ان کے نکاح کر دو (تفسیر القرآن)

۵) اور نکاح کر دو اپنوں میں ان کا جو بے نکاح ہوں اور اپنے لائق بندوں اور کنیزوں کا (اعلیٰ حضرت)

یہاں اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے عباد غلاموں کیلئے فرمایا جس کو مژرہ بالاقام مترجمین نے تسلیم کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ عبودیت کی نسبت جب انسان کی طرف ہو تو اس کے معنی غلام کے ہوتے ہیں۔

آیت نمبر ۲ (سورہ زمر آیت ۵۲) قُلْ يٰعِبَادِ الَّذِينَ ارْتَضَوْا عَلَىٰ انْفُسِهِمْ لَا تَقْطَعُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ

۱) آپ کہہ دیجئے کہ میرے بندو جنہوں نے (کفر و شرک کر کے) اپنے اوپر زیادتیاں کی ہیں کہ تم خدا کی رحمت سے نا امید مت ہو



( اشرف علی )

۲ کہہ اے بندو میرے جنہوں نے زیادتی کی اوپر جانوں اپنی کے مت

نا امید ہو رحمت اللہ کی سے ( رفیع الدین )

۳ ( اے پیغمبران لوگوں سے کہدو ) کہ ہمارے بندو جنہوں نے

( گناہ کر کے ) اپنے اوپر زیادتیاں کی ہیں اللہ کی رحمت سے نا

امید نہ ہو ( نذیر احمد )

۴ اے نبی کہہ دو کہ اے میرے بندو جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی

کی ہے اللہ کی رحمت سے مایوس نہ ہو جاؤ ( تفسیر القرآن )

۵ تم فرماؤ اے میرے وہ بندو جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی اللہ

کی رحمت سے نا امید نہ ہو ( الخلف )

آیت مذکور میں قل کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا کہ

آپ کہیں میرے بندو اس سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان حضور کے بندے ہیں

یعنی غلام ! جیسا کہ سورہ نور میں فرمایا گیا من عبادکم واما انکم یعنی اپنے

غلاموں اور لونڈیوں میں سے سیدنا محمد اللہ بن محمد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

كنت عبداً وخادماً یعنی میں حضور کا عابد اور خادم تھا۔ اس آیت میں

خطاب مسلمانوں سے ہے نہ کہ کافروں سے کیونکہ کافر اللہ کے عباد تو ہیں مگر رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عباد یعنی غلام نہیں اس لئے ان کی مغفرت نہیں !

جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وعذاب الیم بما كانوا یكفرون۔ دردناک

عذاب ہے بدلے ان کے کفر کے یعنی ان کے لئے رحمت نہیں اور نا امیدی

لازم ہے بخلاف رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کے جنکو رحمت

سے نا امید ہونے کو منع فرمایا گیا اگر آیت میں قل کے بعد یا عبادی میں خطاب

اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا تو آیت میں اللہ کی طرف سے مایوس نہ ہونے کے

بجائے میری رحمت سے مایوس نہ ہوتا اسی طرح آیت ۲۹ میں ہے قل یا

قوم آپ فرمادیجئے اے میری قوم یعنی قل کے بعد یا قوم کے الفاظ رسول اللہ

کی طرف سے ہیں اگر یہ اللہ کی طرف سے سمجھے جائیں تو پھر آیت کے معنی ہو جائیں گے

اے اللہ کی قوم جو قطعی باطل ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ ضمیر رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے اور بعد کا استعمال بندے کے ساتھ بھی ہو سکتا

ہے یہی وجہ ہے کہ پنجابی زبان میں بھی اکثر سادے بندے آسان دے بندے

تھاڑے بندے وغیرہ بولے جلتے ہیں اور معیوب نہیں سمجھے جلتے کیونکہ اس

سے مراد غلامی ہے نہ کہ عبادت پھر تو اس کو صرف عبادت کی طرف زبردستی ڈھالے

مگر وہ ہے فریب دیکر دین میں مداخلت کرتا ہے ؟

آیت نمبر ( سورہ یوسف آیت ۱۰۶ ) وما یؤمن اکثرھم باللہ

وہم مشرکون ۔

① اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں

( اسمعیل دہلوی تقویت الایمان )

② اور اکثر لوگوں کا حال یہ ہے کہ خدا مانتے ہیں اور شرک بھی کرتے ہیں

( نذیر احمد )

③ اور اکثر لوگ جو خدا کو مانتے بھی ہیں تو اس طرح کہ وہ شرک بھی کرتے

جاتے ہیں ( اشرف علی )

④ اور نہیں ایمان لاتے اکثر ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے مگر اور وہ شرک

لانے والے ہیں ( رفیع الدین )

⑤ اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شرک بھی کرتے

ہیں ( عبد القادر )

⑥ اور ان میں اکثر وہ ہیں کہ اللہ پر یقین نہیں لاتے مگر شرک کرتے



( الخلفۃ )

ہیں

پہلے دو ترجموں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت مسلمانوں کیلئے نازل ہوئی ہے جو غلط ہے مفسرین ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ اس آیت کا نزول مشرکین کے ایک کھنے کے سلسلہ میں ہوا۔ اسماعیل صاحب نے ایمان کا ترجمہ اسلام کیا لہذا باللہ کا ترجمہ چھوڑ دیا اور ترجمہ آیت کو اپنے خیال کے مطابق ڈھال لیا تاکہ مسلمانوں کو کافر کہنے کا جواز پیدا ہو جائے ! ان کو یہ تصرف محمد بن عبد الوہاب نجدی کی اقتداء و پیروی میں کرنا پڑا تھا کہ آیت کو مومنوں پر چسپاں کر دیں اور انہیں مشرک کہہ کر تہاد کر سکیں جیسا کہ محمد بن عبد الوہاب نے اپنے رسالہ میں لکھا کہ آپ کے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے) زمانے کے مشرک مشرک میں چلے گئے اس زمانہ (یعنی بارہویں صدی ہجری) کے مومنوں سے اور یہی فتویٰ دیکر حرمین شریفین پر حملہ کیا اور مسلمانوں کا قتل عام کیا (حوالے کیلئے دیکھیں مولوی اسماعیل اور تقویۃ الایمان) اس طرح دہلوی صاحب نے مسلمان قبائل پٹھانوں سے قتال کیا اور اس کا نام جہاد رکھا !

آیت نمبر ۵۲ (سورہ بقرہ آیت ۹۹) ولقد اتوا لکنا الیک آیت

بینت ۲ وما ینکفربھا الا الفاسقون ۳

۱) اور البتہ تحقیق آتائیں ہم نے طرف تیرے نشانیاں ظاہر اور نہیں کفر کرتے ساتھ اس کے مگر بدکار ۲ (رفیع الدین)

۳) اور سہنے تو آپ کے پاس بہت سے دلائل واضح نازل کیے ہیں اور کوئی انکار نہیں کیا کرتا مگر صرف وہی لوگ جو عدول حکمی کے عادی ہیں ۴ (اشرف علی)

۵) اور بے شک تمہاری طرف روشن آیتیں آتیں اور اس کے منکر

ہوں گے مگر فاسق لوگ ۶ (الخلفۃ)

۷) اور بے شک آتائیں ہم نے طرف تیرے بائیں کھلی اور منکر اس سے وہی ہوتے ہیں جو لوگ بے حکم ہیں (ف) یعنی ان باتوں کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں بلکہ ان پر چنانچہ نفس پر مشکل ہے پھر لکھتے ہیں اور اللہ اور رسول کے کلام کو سمجھنے کو بہت علم نہیں چاہیے ! (تقویۃ الایمان)

حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وتلك الامثال لضربھا للناس وما یعقلھا الا العاصون ۸ (سورہ عنکبوت آیت ۲۴) اور یہ مثالیں ہیں بیان کرتے ہیں ہم ان کو واسطے لوگوں کے اور نہیں سمجھتے ان کو مگر علم والے (رفیع الدین) یہاں حکم قرآن مجید صاف ظاہر ہوا کہ قرآن سمجھنے کیلئے علم کی ضرورت ہے مگر اس کو اسماعیل صاحب لکھتے ہیں یہ جو عوام ان س میں مشہور ہے کہ اللہ رسول کا کلام سمجھنا بہت مشکل ہے اس کو بڑا علم چاہیے سو یہ بات غلط ہے ۹ (تقویۃ الایمان) ص ۱۰

یہ بات مندرجہ بالا آیت کے خلاف ثابت ہوئی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ویکبرہ و یعلمہم الکتاب والْحِکْمَۃُ اور ہنپاک کرتا ہے ان کو اور سکھاتا ہے ان کو کتاب اور حکمت اگر عوام کو جنہیں عربی جاننے والے بھی شامل ہیں کتاب اور حکمت سکھانے کی ضرورت ہوئی تو پھر غیر عربی دان عوام کیلئے اسماعیل دہلوی صاحب کا سبق پڑھانا کہ قرآن سمجھنے کیلئے علم کی ضرورت نہیں اور بغیر علم کے قرآن سمجھ سکیں گے کیونکہ درست ہو سکتا ہے یہ کھلی ہوئی نفسانیت ہے کہ خلاف قرآن باتوں کو قرآن کہہ کر منوائیں !

علامہ ابن سیرین نے محمد بن عبد الوہاب کے متعلق لکھا کہ اس نے اپنے پیرو کاروں کو اجازت دے رکھی تھی کہ اپنی سمجھ سے قرآن مجید کی وضاحت اور بیان کریں چنانچہ اس میں سے ہر ایک یہی کرتا تھا۔ مولوی اسماعیل نے جو کچھ



لکھا ہے اس کا مقصد کیا ہے اور محمد بن عبد الوہاب نے کیا کہا ہے اور کس مقصد سے کہا ہے اس کا علم اللہ کو ہے ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ دونوں سے پیروکار اپنی عقل و فکر کو (اقوال سلف کے مقابلہ میں) مقدم رکھتے ہیں! اور یہی تفسیر بالرائے ہے جو امت مسلمہ میں اختلاف کا باعث بنی ہوئی ہے کہ ہر شخص اپنے اجتہاد کے سامنے دوسرے کی بات نہیں سنتا۔

آیت نمبر ۵۲ (سورہ محمد آیت ۱) واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات .

(۱) "اور آپ اپنی خطا کی معافی مانگئے" یہی ہے اور سب مسلمان مردوں اور سب مسلمان عورتوں کیلئے بھی" (اشرف علی)

(۲) "اور بخشش مانگ واسلئے گناہ اپنے کے اور واسلئے ایمان والوں کے اور ایمان والیوں کے" (رفیع الدین)

(۳) "(ہم سے) اپنے گناہوں کی معافی مانگئے رہو اور (نیز) ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کیلئے" بھی معافی مانگئے رہو"

(نذیر احمد)

(۴) "معافی مانگ اپنے گناہ کے واسلئے" (محمود الحسن)

(۵) "اور اسے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمانوں مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو" (اعلیٰ حضرت)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف گناہوں کی نسبت کرنا باطل ہی نہیں خلاف قرآن بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما ضل صابغکم وما غوی تمہارے صاحب یعنی رسول اللہ نہ بھٹکے اور فرماتا ہے وما یطرق عن الہوی یعنی نہیں بولتے خواہش اپنی سے ان ہوا لا و حی یوحی یعنی وہ تو نہیں بات کرتے مگر وحی جو انہیں کی

جاتی ہے اور فرماتا ہے ولولا ان شبتک لقد کدت ترکن الیہم شیئا قلیلا . یعنی اگر ہم تمہیں ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا تم ان کے طرف تھوڑا سا جھٹکتے اللہ تعالیٰ کی حفاظت اور آپ کی ثابت قدمی کو آپ تھوڑا سا غلطی کی طرف مائل نہ ہوئے نہ بھٹکے نہ اپنی مرضی سے کوئی بات کی آپ کی معصومیت کے کھلے ہوئے قرآنی احکام ہیں اور پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کی مغفرت کا اعلان بھی فرمادیا تو پھر گناہوں کی معافی کیوں اور کیسے باقی رہتی ہے اس کے باوجود اگر کوئی گناہ کی نسبت حضور کی طرف کرتا ہے تو یہ اسکی اپنی تقصیر ہے باقی رہا استغفار کا حکم اس کی وجوہات دوسری ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ کی نعمتیں لامحدود ہیں ان تعد وانعمت اللہ لا تحصوها اور انسان کا تشکر محدود ہے اور متناہی شکر غیر متناہی نعمتوں کا متکفل نہیں ہو سکتا اور یہ فطری نجر ہے اسی بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو استغفار کا حکم دیا گیا نہ کہ کسی معصیت کی وجہ سے!

(۲) ملا علی قاری رحمۃ الہادی میں فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرائض رسالت مصالح امت اور تبلیغی امور میں اشتغال کی وجہ سے بعض اوقات مشاہدہ ذات و صفات میں منہمک نہ رہتے بس استغفار کا حکم عدم انہماک کی طرف راجع ہے نہ کہ معصیت کی طرف!

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو امور طبعیہ بھی لاحق ہوتے مثلاً بول و براز اور جنابت وغیرہ اور ان احوال میں انسان مشاہدہ ذات و صفات سے قاصر ہے تو اس بنا پر استغفار کا حکم ہوا اگرچہ فی نفسہ



معصیت نہیں !

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء سابقین کی صفات کا جامع ہیں اور انہوں نے استغفار کیا ہے تو آپ کو بھی استغفار کا امر ہوا ! تاکہ آپ میں بھی اس صفت کا ظہور ہو !

(۵) علامہ زرقانی فرماتے ہیں کہ حضور کو تعلیم و تشریح کیلئے استغفار کا حکم ہوا تاکہ امت کو طریقہ استغفار معلوم ہو جائے !

(۶) جلال الدین خللی لکھتے ہیں کہ استغفار کا حکم اس لئے تھا کہ حضور کے استغفار کرنے سے یہ سنت ہو جائے اور امت مشرف بالافتادہ ہو جائے !

(۷) شیخ ابو مسعود لکھتے ہیں کہ تواضع اور انکسار کیلئے حضور کو استغفار کا حکم ہوا !

(۸) امام غزالی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام ہر آن میں ان سابق سے بلند ہوتا تھا اور حضور ہر آن سابق کو ان لاحق کے مقابلہ میں ذنب خیال فرماتے اگرچہ وہ فی نفسہ ذنب نہ ہوتا تھا اس لئے استغفار کا حکم ہوا !

(۹) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عصمت کے باوصف اظہار عبودیت کے لئے استغفار کا امر کیا جسے باوجود کبر سے افضل ہونے کے آپ کو اس کے طواف کا حکم دیا تھا !

(۱۰) قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو توبہ کرنے والوں سے محبت ہے ان اللہ یحب التوابین . تو حضور کو اللہ کی محبت حاصل کرنے کے لئے توبہ کا حکم ہوا !

(۱۱) ابن بطان فرماتے ہیں کہ انسان فطرتاً ہی عبادت ادا کرنے سے

قاصر ہے اگر وہ زندگی کا ہر سانس عبادت میں گزار دے پھر بھی اللہ تعالیٰ کی عبادت کا حق ادا نہیں کر سکتا پس آپ کو جس استغفار کا حکم دیا گیا ہے وہ عجز فطری کی بنا پر ہے نہ کہ اس وجہ سے کہ معاذ اللہ آپ نے گناہ کیا ! (۱۲) عارف صادی مالکی نے فرمایا اپنے اہل بیت اور عام مسلمانوں کے لئے استغفار کیجئے !

(۱۳) یہ انکسار و بندگی کیلئے ہے تاکہ عام لوگ آپ کے مراتب دیکھ کر الوہیت میں شریک نہ سمجھ لگ جائیں ! ورنہ بشارت مغفرت کے ساتھ حکم استغفار کے کیا معنی ؟

(۱۴) عارف صادی لکھتے ہیں بطرح پلک بھپکانے بغیر لگاتار دیکھنا باعث مشقت ہے پلک بھپکانا نظر کیلئے حجاب ہونے کے باوجود رحمت ہے اور اس سے تسلسل میں قابل ذکر فرق نہیں آتا اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس عالم کے مشاہدہ میں مشغول ہوتے ہیں لگاتار مطالعہ سے آپ کو مشقت ہوتی ہے اس لئے آپ کے قلب پر انوار و تجلیات کے حجابات چھا جاتے ہیں چنانچہ حضور نے فرمایا اللہ لیغنی علی قلبی اور یہ حجاب اگرچہ آپ کے تسلسل مشاہدہ میں کوئی قابل ذکر فرق پیدا نہیں کرتا تاہم آپ کے مقام عالی کے پیش نظر آپ کو اس حجاب پر استغفار کا امر کیا !

آیت نمبر ۵ (سورہ النعام آیت ۵) قل لا اقول لكم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب .

(۱) تو کہہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس خزانے ہیں اللہ کے اور نہ میں غیب جانتا ہوں (نار ان ص ۵۴، رمارج ص ۲۲)

(۲) آپ کہہ دیجئے نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے پاس خدا ہے



تعالیٰ کے فرائض ہیں اور نہ میں تمام غیبوں کو جانتا ہوں۔

( اشرف مصلیٰ )

۴) کہہ نہیں کہتا میں تم کو نزدیک میرے خدا کے فرائض ہیں اور نہ میں جانتا ہوں غیب کی۔

( رفیع الدین )

۵) اے پیغمبر (تم لوگوں سے) کہہ دو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس خدا کے غیبی فرائض ہیں نہ یہ کہتا ہوں کہ غیب کا جاننے والا ہوں۔

( ابوالکلام آزاد )

۵) تم فرمادو میں تم سے نہیں کہتا میرے پاس اللہ کے فرائض ہیں اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں۔ ( اعلیٰ حضرت )

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انا اعطینا ان الکونین ہم نے آپ کو کونین عطا فرمایا اسمعیل حتیٰ کوثر کی تفسیر میں لکھتے ہیں کوثر میں تمام ظاہری و باطنی نعمتیں داخل ہیں علامہ آلوسی فرماتے ہیں کوثر سے مراد غیر کثیر اور دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں داخل ہیں اسی طرح تمام مستند مفسرین بھی اور محمد حضور علیہ السلام فرماتے ہیں انی اعطیت صفاتی خزائن الارض۔ مجھے تمام روئے زمین کے فرائض کی چابیاں دے دی گئی ہیں ( بخاری جلد اول ص ۱۹۸ )

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حکم قدرت کے چند نمونے ظہور میں آئے تو ان کی امت میں ان کی ذات الہیہ الوہیت سے مشتبہ ہو گئی اور لوگوں نے ان کو ابن اللہ کہہ دیا حضور علیہ السلام کی توجہ سے سو کچھ شبہ میں جان آگئی درخت متحرک ہونے سنگ ریزے بول اٹھے چاند کے ٹکڑے ہونے سورج لوٹ آیا مردہ زندہ ہونے نابیناؤں کی آنکھیں روشن ہوئیں !

غرض عناصر و کواکب و کائنات میں سے کوئی چیز آپ کے خداداد تصرف و قدرت سے باہر نہیں اس لئے یقین ممکن تھا کہ اس تصرف کو دیکھ کر آپ کی ذات بھی

الوہیت سے مشتبہ ہو جاتی اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ سے کہیں کہلوا یا قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما مشا واللہ۔ آپ فرمادیجئے ( ذاتی طور پر ) میں اپنے نفس کیلئے بھی نفع اور ضرر کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے اور کہیں کہلوا یا قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب۔ تم کہو میں ذاتی طور پر اللہ تعالیٰ کے فرائض کا مالک نہیں نہ غیب خود جان لیتا ہوں۔ تاکہ جب آپ کی خداداد قدرت و تصرف کے عظیم مظاہرے لوگوں کے سامنے آئیں تو ان کے نزدیک آپ کی ذات الوہیت سے مشتبہ نہ ہو اور وہ یہ سمجھ لیں کہ آپ قدرت کے ان تمام کمالات کے باوجود اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور آپ سے جو کچھ ظہور میں آتا ہے وہ اصل میں اللہ تعالیٰ ہی کی دی ہوئی قدرت سے ہوتا ہے آپ کی ذات قدرت نہیں چنانچہ امام رازی اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں اس سے مراد یہ ہے کہ حضور اللہ کے سامنے اپنی تواضع اور خضوع کا اظہار اور اپنی بجدیت کا اعتراف کریں تاکہ آپ کے بارے میں کوئی شخص وہ اعتقاد نہ کرے جو نصاریٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں کر لیا تھا !

دھوکہ میں آ نہ جائے کہیں نہ کہو آگئی آتائے کائنات لباس بشر میں ہے

اللہ تعالیٰ کے قول لا اقول لکم عندی خزائن اللہ سے مراد یہ ہے کہ میں اس ذات قدرت کے ساتھ موصوف ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے لائق ہے اور ولا اعلم الغیب سے مراد یہ ہے کہ میں علم الہی ذاتی کے ساتھ اتھاف کا مدعی نہیں ہوں اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا !

فخر المصنفین علامہ سید محمود آلوسی اس آیت کے تحت فرماتے



ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے قدرت اور علم کی نفی کہہ دینے کا فائدہ  
یہ ہے کہ ان دو چیزوں کی نفی ہو جو خواص الوہیت سے ہیں اور معنی یہ ہیں کہ میں  
الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا۔

یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اشتباہ الوہیت دور کرنے کے لئے آپؐ  
ایسا کہہ دیا لیکن کسی جگہ بھی اللہ تعالیٰ نے خود یہ نہیں فرمایا کہ میں نے آپؐ  
کو کچھ نہیں دیا بلکہ یہ فرمایا انا اعطینک الکونین ولسوف یعطیک  
ربک فترضی اور فرمایا انا انزلناک فی السجود والارض والانی کتاب  
میں مزید فرمایا و ما هو علی الخبیث یعنی تاکہ حضورؐ کی عظیم ملکیت پر  
کوئی شخص ذات ملکیت کا اور ذات تصرف کا دھوکہ نہ کھا جائے تو کیا حضورؐ  
کے علم و کمال گھٹانے کیلئے ان آیات کو مانتے ہو اور ان آیات کا انکار  
کرتے ہو جن میں اللہ تعالیٰ کی لطائف بیان فرمائی گئی ہیں اللہ تعالیٰ اکیلا  
ہی کیلئے فرماتا ہے اف تو منون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض  
تو کیا اللہ کے کلام کا کچھ مانتے ہو اور کچھ حصے کے منکر ہو۔ ان غلط ترجمین  
کی ذہن ساخت ان گمراہ فرقوں کی بناوٹ سے مختلف نہیں جو اپنے باطل  
نظریات و لطائف کی تائید کیلئے قرآن حکیم سے استدلال کر کے اس پر  
قائم رہنے کی کوشش کرتے ہیں اور قرآنی الفاظ کو جو قطعی ان کے  
موافقت میں نہیں ان کو اپنے خود ساختہ معنی پر ڈھال کر اپنے عقائد  
کی تائید میں پیش کرتے ہیں جو حقیقتاً اسلامی عقائد کے خلاف ہیں اور  
خلاف قرآن کو عین ایمان کہہ کر الٹی ذہنیت پیدا کرنا چاہتے ہیں تاکہ دین  
کے نام سے بددین پھیلا سکیں اور کلام کو معلوم بھی نہ ہو سکے کہ وہ  
قرآن کی منشاء کے خلاف کر رہے ہیں اور یہ دیدہ دلیری دیکھیے کہ اللہ جل

شاندہ کی شان میں اس کے کلام کے ترجمے میں ایسے ناقص الفاظ ٹھونس کر جو اللہ  
کی شان الوہیت کے منافی ہیں کلام میں پھیلاتے ہیں جیسے معلوم کر لیں تاکہ  
معلوم ہو جائے، قابو نہ پاسکیں گے، پکڑ نہ کر سکیں گے، بھولنا، دغا دینا،  
فریب کرنا نہ کرنا، دھوکہ دینا، جھوٹ کا امکان، چال بازی، اللہ کا بیٹھنا،  
چڑھنا، دراز ہونا، اللہ کا رخ، داؤ، سامنا وغیرہ جو اللہ تعالیٰ کے لئے  
نقائص، مکان، زمان، جسم وغیرہ ثابت کر رہے ہیں ایک مترجم نے تو کلام  
اللہ میں مبالغہ تک لکھ دیا اور انبیاء کیلئے زنا کا ارادہ کرنا، گناہ گار،  
مفلس، بھٹکا ہوا، اللہ سے ناامید ہونا، اللہ کے وعدے کو جھوٹا گمان کرنا  
اللہ کا پکڑ نہ کر سکتا وغیرہ۔ تو ہن باری تعالیٰ ہی نہیں بلکہ انبیاء کی طرف  
باطل لطائف کی نسبت بھی ہیں پھر اپنے مولویوں کو انبیاء کی مخصوص صفات  
میں شریک کرنا، محل میں انبیاء سے بڑھا دینا ہی نہیں بلکہ انکو نماز میں رسولوں  
کا امام بنا کر پیش کرنا، ان کا رسولوں کو سہارا دیکر گرنے سے بچانا وغیرہ  
شرک بالرسالت ہے، اسی طرح حضرت یعقوب علیہ السلام کے صاحبزادگان  
کا اپنے والد محترم و برگزیدہ بنی کیلئے جھوٹ کا لفظ لکھ کر اسلامی معاشرہ و  
ادب والدین کے خلاف گستاخ ذہن پیدا کرنا ہے یہ ایسی باتیں ہیں جنکو  
مسلمان ہی نہیں بلکہ ہر مہذب ذی شعور حتیٰ کہ یہودی نصرانی اسرائیلی  
تک اپنے خدا رسول اور بزرگوں کیلئے باعث توہین سمجھتے ہیں اور ایسے  
کمزور خدا بھٹکے ہوئے گناہ گار نبی و رسول کی پیروی قبول کرنے کو تیار  
نہیں کہ جو خود گناہ گار ہو گا اور ان کی ہدایت کیا کرے گا یا بندی تو ایسے  
باطل غلط اور گمراہ کن ترجموں پر ہونی چاہیے مگر دوائے افسوس کہ حق پر  
پابندی کا مطالبہ کرنے والوں کی کوئی باز پرس نہیں بلکہ باطل کو کھلی  
ہوئی چھٹی ہے کہ کلام کو گمراہ کرتے رہیں لیکن ہر وہ شخص جسکو انجام آخرت



جس کو بچہ فیض کہہ سکتا ہے کہ حق کہاں ہے اور باطل کس طرف ؟  
سوچو تو سولوٹس سے بھری ہے تمام روح  
دیکھو تو اک شکل بھی نہیں ہے لباس میں

صَلَوۃٌ تَسْتَجِیۡنَا

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی اٰلِهٖ وَ اَصْحَابِهٖ  
صَلَوۃٌ تَسْتَجِیۡنَا بِهَا مِنْ جَمِیۡعِ الْاَهْوَالِ وَالْاَفَاتِ وَ تَقْضِیۡ لَنَا  
بِهَا جَمِیۡعَ الْحَاجَاتِ وَ تُطَهِّرُنَا بِهَا مِنْ جَمِیۡعِ السَّیِّئَاتِ وَ تَرْفَعُنَا بِهَا  
عِنْدَكَ اَعْلٰی الدَّرَجَاتِ وَ تُبَلِّغُنَا بِهَا اَقْصٰی الْغَایَاتِ مِنْ جَمِیۡعِ الْخَيْرَاتِ  
فِی الْحَیَوةِ وَ بَعْدَ الْمَمَاتِ اِنَّكَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیۡرٌ

۱۔ دو درجہ بہت بہت محبوب اور قبول ہے اس کے پڑھنے سے بے شمار برکات کا ظہور ہوتا ہے جو صاحب کسی  
عاجت کیلئے اس کو دینا چاہا جس ہمارے چہرہ پر ایک ہزار مرتبہ جب بعد از جمعہ کے دن پڑھیں تو بہت ہی باعث برکت ہے  
ایک ہزار مرتبہ پڑھنے کیلئے کسی کے پاس وقت اور فرصت نہ ہو تو کون تعداد اپنے ذہن میں  
تسلیں کر لیں تب بھی انشاء اللہ العزیز قہر و برکت سے محروم نہ رہیں گے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

غزل اس نے چھیری ہے مجھے ساز دینا  
ذرا دور رفتہ کو آواز دینا

اسی دوران گزشتہ دنوں شہاب ثاقب انجمن ارشاد المسلمین لاہور سے  
شائع کردہ نگاہ سے گزری جس میں پرانی افتخاراؤں پر دین پروردہ ڈالنے کیلئے  
فریب در فریب کئے گئے ہیں اور کھڈر پوش وطن پرست خدا کی حمایت میں  
صاحب مقدر نے پونے دو سو صفحات اپنی قسمت کی طرح سیاہ کر دیے مگر  
اس کے باوجود ماز گناہ بدتر از گناہ کے سوا کچھ حاصل نہ ہو سکا۔

خوشتر آں باشد کہ سب در لبر آں  
گفتہ آید از حدیث و لبر آں

دیوبندی ڈھائی گھر کے بھیدی کی زبانی

۱۔ بات تلخ ہے مگر سو فیصدی درست کہ دیوبندی مکتب فکر کے خمیر میں  
بھی اندھی تقلید و مسلکی تعصبات کی اچھی خاصی مقدار گندھی ہوئی  
ہے اس مکتب کا کم و بیش ہر عالم پہلے دن سے اس خوش فہمی میں مبتلا ہے  
کہ اگر کسی نے قرآن کو پوری طرح سمجھا ہے تو وہ ہمارے فلاں شیخ التفسیر  
ہیں علم حدیث کی تہ تک اگر کوئی پہنچا ہے تو وہ ہمارے فلاں شیخ الحدیث  
ہیں اگر ولایت و نبوت اور طریقت و تصوف کے اسرار و معارف پر کسی نے  
عبور حاصل کیا ہے تو وہ ہمارے فلاں شیخ ہیں معصوم تو اس لئے نہیں  
کہہ سکتے کہ ایک شاہی بھی تعصبات کو انبیا و کا مخصوص وصف  
سمجھتا ہے مگر محفوظ کی اصطلاح کا سہارا لیکر وہ تمہو ما نہیں معصوم ہی  
تصور کئے ہوئے ہیں ان کا پورا خیال (بلکہ یقین) ہے کہ ان کا ہر بزرگ



زبرد تقویٰ کے علاوہ عقل و دانش میں بھی بقراط وار سطوے کسی طرح کم نہیں اور جن امور کو یہ ریلیوں کے تعلق سے بدعت شرک اور کفر وغیرہ لکھتے ہیں انہیں وہ اپنے بزرگوں کے لئے عین ایمان قرار دیتے ہیں..... حتیٰ یہی ہے کہ متعدد علماء دیوبند پر تضاد پسندی کا جو الزام کتاب زلزلا میں دلیل و شہادت کے ساتھ عائد کیا گیا ہے وہ اٹل ہے..... کوئی بڑے سے بڑا منطقی اور علامۃ الدھر بھی ان اعتراضات کو رفع نہیں کر سکتا جو اس کتاب کے مشتمل متعدد بزرگان دیوبند پر عائد کرتے ہیں اس سے ہمہ براہ ہونے کی اکثر صورت کیا ہوگی..... ہمارے نزدیک جان پھڑانے کی ایک ہی راہ ہے کہ کیا تو! تقویۃ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ، فتاویٰ امدادیہ، بہشتی زیور، تحذیر الناس اور حفظ ایمان جیسی کتابوں کو جو ہمارے پر رکھ کر آگ لگادی جائے اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں اور ہم دیوبندیوں کے عقائد و احوال تثنیہ، تذکرۃ الرشید، سوانح قاسمی اور اثر السوانح جیسی کتابوں سے معلوم کرنے پر چاہیں یا پھر مؤخر الذکر کتابوں کے بارے میں یہ اعلان کر دینا چاہیے کہ یہ تو محض قہقہے کہانیوں کی کتابیں ہیں جو مطلب و بلبس سے بھری ہوئی ہیں اور ہمارے صحیح عقائد و ہی ہیں جو ہماری اول الذکر کتابوں میں مندرج ہیں..... مگر اپنی کسی غلطی کو تسلیم کرنا تو ہمارے آج کے بزرگان دیوبند نے سیکھا ہی نہیں انہوں نے صرف یہ سیکھا ہے کہ اپنی کہے جاؤ کسی کی مت سنو..... ایک ایک الزام و اعتراض کا جواب کتنی ہی ثوت سے اور معقولیت کے ساتھ دے دیا ہو مگر خدا اور اندھی تقلید کے محاذ سے بے تکان وہی گھڑے گھڑائے نعرے اور ڈھلی ڈھلائی چربازبانی کے جاؤ۔

( علامہ عثمانی ایڈیٹر ہائبر کلی دیوبند ستمبر ۱۳۲۷ھ )

نکل جاتی ہو سچی بات جس کے منہ سے مستی میں  
فیقہہ مصلحت میں سے وہ زندہ بادہ نوا اچھا ہے

## دیوبندی فتنہ انگیز، سوچ عقل عیار کی کاریگری اور قلم کی تضاد بیانی

کچھ عجیب اتفاق ہے کہ عموماً تمام مشائخ اور خصوصاً قاسم نانوتوی نے آخر وقت میں پھل کھانے کی خواہش کا اظہار فرمایا چنانچہ محمد قاسم صاحب کے لئے لکھنؤ سے لکڑی مسکاٹی گئی اور حضرت حسین احمد مدنی نے بھی آخر وقت میں سرحدے کی خواہش کا اظہار فرمایا اور منجانب اللہ اسلاف کی سنت پر طبیعت اس درجہ مجبور ہوئی کہ جب محمد قاسم اور محمد شاہد نامری تشریف لائے تو فرمایا کہیے کیا آج کل سرحدے نہیں مل سکتا انہوں نے عرض کی حضور ضرور مل جائے گا۔ چونکہ اس سے قبل اسد صاحب فریدی کا واحدی صاحب وغیرہ نے دہلی سبار پور، میرٹھ پر جگہ تلاش کیا مگر کہیں دستیاب نہ ہوا

( شیخ اسلام نمبر ص ۱۱ )

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جب فاتحہ کے کھانے کی تقسیم کی وصیت فرمایا کے لئے فرمائی کہ انکو انحرار سے کھلائیں تو نجد سے دیوبند تک زلزلہ آگیا کہ ہائے پیٹ پو جا! قبر میں کھانے کی فکر!

کیوں نہ کہ دوں قبر میں بھی پیٹ کی فکر ہے  
ہاں وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر

( کتاب مذکور ص ۱۱ )

مگر اپنے گھر کی حقیقی پیٹ پو جا کا جب سوال آیا تو یہ حکم من جانب اللہ سنت



اسلاف و رضائے الہی بن گئی! کیا کسی ٹانڈوی پرست میں بہت ہے کہ اپنے  
دعوے کے ثبوت میں قرآن و حدیث اور قرون اولیٰ سے سر دے اور ککڑی  
کی فرمائش دینا بے جلتے وقت کی گئی ہوں پیش کرے؟ ..... یہ سنت  
اسلاف نہیں بلکہ سنت و بابہ ہے جس کا اسلاف سے کوئی تعلق نہیں ہے۔  
شاید کانگریس سے بڑی بڑی رقیب بھی اپنے سلف کی پیروی میں ہی  
وصول کرتے رہے ہیں کیونکہ ان کے بڑے بھی انگریز سرکار کا حق نگاہ ادا کرتے  
ہوئے مجاہدین جنگ آزادی سے ۱۸۵۷ء میں جنگ کرتے تھے جس میں حافظ  
ضامن صاحب نے اپنے سفید آقاؤں پر جان نثار کر کے فرنگی شہادت کا  
لقب پایا تھا ( تذکرۃ الرشید ص ۵۵ )

بجنور میں مسلم لیگ انتخاب ہار گئی اسی دوران کانگریس کی طرف سے  
مولوی حسین احمد کے نام سات سو روپے کا منی آرڈر ایک مسلم لیگی کلرک  
نے پکڑ لیا اور یہ واقعہ بہت مشہور ہو گیا اس پر مولوی ظفر علی خان مرحوم  
نے حسین احمد صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا

غدارِ وطن کا صد سات سو فقط

ایمان ہی بیچا ہے تو ستانہ کیجئے

بھونا ہی پیٹ ہے تو طریقے ہیں اور بھی

دور دیووں پر قوم کو بیچا نہ کیجئے

( روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۲۰ نومبر ۱۹۴۷ء، بحوالہ ط )

کیوں حق پرست صاحب یہ بھی بجانب اللہ اور اسلاف کی سنت ہے؟

در عشق زار اسلام بافت

رشتہ نسج از نامہ ساخت

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علم طیب عطا کی متعدد آیات

کی موجودگی کے باوجود یہ لوگ علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قطعی انکار کرتے ہیں اور  
ذاتی لالچ و یا غیر متناہی علم والی آیات درمیان میں لا کر صریح مغالطہ دینے کی  
کوشش کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم گھٹانے کے درپے  
رہتے ہیں ایک گستاخ رسول لکھتا ہے! حضور نے فرمایا میں نہیں جانتا  
کہ میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا ( فاران ص ۲۴ )

اسی طرح ایک دوسرے گستاخ رسول نے لکھا! کہا پیغمبر خدا صلی  
اللہ علیہ وسلم نے کہ قسم ہے اللہ کی کہ میں نہیں جانتا بس حالانکہ میں رسول  
ہوں کہ کیا معاملہ ہوگا مجھ سے اور کیا تم سے یعنی جو کچھ اللہ اپنے بندوں  
سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سو اس کے  
حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ بنی کونہ ولی کونہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔  
( تقویۃ الایمان ص ۳۲ ) مگر اپنے علماء کے لئے دوسرا عقیدہ رکھتے ہیں!

بہجوم خلافت ہے بہر زیارت —

نہیں اسکو جنت میں بھی آج فرصت ( شیخ الاسلام بریلوی )

ملتا نہیں ہے رابطہ دور معرفت

گھبرا رہی ہے رحمت یرداں تیرے لئے ( ایضاً ص ۱ )

اور اعلیٰ حضرت کیلئے لکھتے ہیں ( قدس سرہ )

پایائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت

پیغام موت کے جواب میں جہنم کی بشارت ( کتاب مذکور ص ۳۳ )

اس گتھی کو کوئی ٹانڈوی پرست ہی سلجھائے کہ ٹانڈوی صاحب کبریائی پر پردہ

طوال کر دنیا میں تشرف لائے مگر جب واپس لوٹنے سے پہلے پردہ فاش ہو گیا

تو بجائے کبریائی کے اب صرف جنت کی لیڈری ہی ملی کیا کبریائی سے

معزول کر دیئے گئے؟ اور وہی آفنان کا نفیٹ نیس کا میاب رہا؟



یا کپکپری ریشاڑ ہو گئے؟ یا ڈسمل ہو گیا؟ گویا جنت اور دوزخ پر کسی مہیا دیو ہی کا قبضہ ہے کہ نگار سلاف کی باری آئی تو قبر، حشر و عالم برزخ و غیرہ کو پھلانگ کر صرف جنت میں داخل ہی نہیں کر دیا بلکہ جنتیوں کا لیڈر بنا کر ان پر مسلط کر دیا۔ مگر یہ بات تشذہ گئی کہ ان کی مصروفیت ان کے عظیم روح کرم پسند گاندھی اور جواہر لعل نہرو کے زیر سایہ تھی یا اب یہ خود انچاسج بنا دیئے گئے تھے اور اب وہ جہنم یا جنت میں قوم پرستی کی بنا پر وہاں بھی قومی اعتبار سے طبقات بنانے کا ایسی پیشکش کر رہے تھے۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نور کہا جائے تو پورے ایوان دیوبند میں غصب کی آتش پھیل جاتی ہے۔ ہائے خلاف قرآن ہے بشریت کا انکار ہے اللہ سے برابر ہی ہو گئی وغیرہ وغیرہ مگر جب ٹانڈوی صاحب کی بات آتی ہے تو وہ عالم نور میں رہتے ہیں، ان کی آنکھوں میں نور ہے، ان کے دل بنے نور ہے، ان کے بائیں نوپے ان کے چاروں طرف نور ہے وہ خود نور ہو گئے (اللہ کے بنانے سے نہیں خود بخود اپنی ذاتی قوت سے بن گئے حالانکہ اب خدائی چھن چکی تھی) (شیخ الاسلام نمبر ۱۲، خ-۱) مگر جب اپنے مولوی کی نورانیت ثابت کرنی ہوتی ہے تو حضور کی نورانیت تسلیم کر لی جاتی ہے۔ جس نے آج تک نہ دیکھا ہو نور نبی دیکھ لے سید حسین احمد کی وہ تصویر میں (مدنی نمبر ۳)

اور لکھتے ہیں!

چھپائے جامد فائوس کیوں کر شمع روشن کو  
تھی اس نور مجسم کے کفن میں وہ ہی حیرانی

(مزید گنگوہی از مجموعہ متن صدر دیوبند)  
ان کے عقیدے کے مطابق تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے (معاذ اللہ) مگر ٹانڈوی صاحب مکر نور بن گئے یہی دورنگی سوچ تفریق و تعلق کا سبب ہے مگر اس پر اڑے ہوئے ہیں۔

## دیوبندی مفتی بجنور لکھتے ہیں

میں اپنی صحیح و صادق عقیدت کی وجہ سے مجبور ہوں کہ مندرجہ ذیل حدیث کا مصداق آپکو نہ قرار دوں (یعنی ٹانڈوی صاحب)۔ ترجمہ حدیث: ۱۔ قریب ہے کہ لوگ ادنیٰوں پر سفر کر کے دور دراز سے علم حاصل کرنے کیلئے آئیں گے پس وہ عالم مدینہ سے بڑھ کر کسی کو نہ پائیں گے۔ نسائی اور حاکم نے حدیث مذکور کی تحسین کی ہے اور سفیان بن مہدی اور عبد الرزاق نے فرمایا ہے کہ مصداق اس حدیث کا امام مالک بن انس ہیں۔ میں (مفتی بجنور) کہتا ہوں کہ ہمارے حضرت شیخ الاسلام مولوی سید حسین احمد مدنی آیات اللہ ہیں۔ (شیخ الاسلام نمبر ۲، بحوالہ خ-۱)

ناظرین غور کا مقام ہے کہ مفتی بجنور کو اس اقرار کے باوجود کہ سفیان بن مہدی اور عبد الرزاق نے فرمایا اس حدیث کے مصداق امام مالک بن انس ہیں باوجود اس کے یہ ماننے کو تیار نہیں کیونکہ ان کی عقیدت کا کہنا ہے کہ اس حدیث کا مصداق ٹانڈوی صاحب کو قرار دینا ضروری ہے اسی لئے وہ مجبور ہیں گویا اب دین کی طے شدہ حقیقتوں کو بھی وہابیہ کی عقیدت کو اختیار ہے کہ بدل ڈالیں اور اسے صحیح و صادق بھی کہیں یعنی دین میں تحریف کر کے اسے عقیدت کا تابع کر دیں اور وہی اسلام بن جائے گا۔ فجعزل لعنة اللہ علی الکذابين۔



## حسین معنوی تحریف مودودی صاحب کی زبانی

مولانا آفرغ فرمائیں تو کچھ متحدہ قومیت کو رسول خدا کی طرف منسوب کر دے ہیں اس میں آج کل کی متحدہ قومیت کے بڑے اثر ترکیبی میں کوئی نقص پایا جاتا ہے اگر وہ کسی نقص کا پتہ نہیں دے سکتے اور میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہیں دے سکتے تو کیا مولانا کو خدا کی باز پرس کا خوف نہیں (پہلے سطر) : لفظ کا سبب یا لیکر مولانا حسین احمد صاحب نے اپنا مدعا ثابت کرنے کی کوشش تو بہت خوبی کے ساتھ کر دی مگر انہیں یہ خیال نہ آیا کہ حدیث کے الفاظ کو منہمک نبوی کے خلاف (بیان کرنا) من کذب علی متعمدا کی زد میں آجاتا ہے۔

(مسئلہ قومیت ص ۷۰، ر.خ. ۱)

## قوم پر ایک خوبصورت ظلم

کم از کم (مولوی حسین احمد) امت پر رحم فرما کر اپنی غلطی محسوس فرمائیں ورنہ اندیشہ ہے کہ ان کی تحریریں ایک فتنہ بن کر رہ جائیں گی اور اس پرانی سنت کا اعادہ کریں گی کہ ظالم امراء اور فاسق اہل سیاست نے جو کچھ کیا اس کو علماء کے ایک گروہ نے قرآن و حدیث سے ثابت کر کے ظلم و ظلمیان کے لئے مذہبی ڈھال فراہم کر دی۔

(مسئلہ قومیت ص ۷۰، ر.خ. ۱)

## ایک اور خوبصورت معنوی تحریف مودودی صاحب کی زبانی

مولوی حسین احمد اس متحدہ قومیت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے تشبیہ دینے کی جرات فرمایا جو ہمیں حالانکہ بنیادی حقوق ملکیت و کثرت کے مشہور اعلان سے کچھ بھی مختلف نہیں ہے اور مغربی۔

ڈپلومیسی کی ایسی چالوں کا رشتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے جوڑنے کی جسارت ہمیں گناہگاروں کے بس کی بات تو نہیں ہاں جس کے پاس تقویٰ کا زاد راہ اتنا زیادہ ہے کہ وہ ایسی جسارتیں کرنے پر بھی بخشنے جانے کی امید رکھتے ہوں (یا اللہ کے باغی ہوں) انہیں اختیار ہے کہ جو چاہیں کہیں اور جو چاہیں لکھیں۔

(مسئلہ قومیت ص ۷۰، ر.خ. ۱)

## ایک اور حدیث کی معنوی تحریف

راستہ میں نالوتوی صاحب کو جو کچھ بھی ملتا (پیٹے پوتا) وہ سب لوگوں کو دے دیتے اور ساتھیوں نے کہا کہ حضرت آپ تو سب ہی دے دیتے ہیں کچھ تو اپنے پاس رکھتے تو فرمایا آغا انا قاسم واللہ یعطی

(حکایت ص ۳۱، ر.خ. ۱)

گویا اب اللہ کی عطائیں مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نالوتوی تقسیم کرنے لگے معاذ اللہ۔

## قرآنی آیت کی معنوی تحریف اور رسول سبربری

گنگوہی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص صفت رحمتہ للعالمین اپنے ملاؤں کیلئے بھی ٹھہرا لیا اور فتویٰ دے دیا کہ یہ صفت خاص حضور کی نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۹)

اسی طرح سید احمد صاحب بریلوی (پادری صاحب) نے اسمہ احمد سکھ کا ٹھہرایا جو باطل ہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو بنی کہلوانے کے مترادف ہے۔

(دہا بی مذہب ص ۳۱۵، بحوالہ فتنہ و ہایت ص ۷)



## ایک اور قرآنی آیت کی معنوی تشریح

مولوی الیاس صاحب نے کہا کہ ان کو خواب میں کنتہ خیر امۃ اخرجت  
للعاس قامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر کی تفسیر لقا ہوئی کہ تم  
مثل انبیاء علیہم السلام لوگوں کے واسطے ظاہر کئے گئے ہو (معاذ اللہ) کیوں  
مجتہد صاحب یہ سب کچھ اپنے اسلاف کی سنیت ہی میں یا بغاوتیں ؟

## حسین احمد صاحب کی لیگ سے علیحدگی جناب آئی اپنے اصفہانی کی زبان

آل انڈیا مسلم لیگ پالیمرٹی بورڈ لاہور کے ختم جلسہ کا ذکر کرنے سے  
پہلے ایک ایسے واقعہ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جس سے مجھے تعجب ہوا اور سخت  
رنج بھی پالیمرٹی بورڈ کے جلسہ کے دوران کئی تقریریں ہوئیں مجھے یاد ہے  
کہ پہلے روز مفتی کفایت اللہ اور مولوی حسین احمد مدنی نے مسٹر جناح کی  
تائید کی اور ان کی اس تحریک پر کہ مسلم لیگ کو زندہ سیاست کے اکھاڑے  
میں لایا جائے خوشنودی کا اظہار کیا لیکن آخر روز ان دو عالموں میں سے  
ایک (حسین احمد) نے یہ تجویز پیش کی کہ چونکہ انتخاب میں ایک جماعت  
کی حیثیت سے مسلم لیگ کی کامیابی کے لئے موثر اور مسلسل پراپیگنڈہ کی  
ضرورت ہوگی لہذا دیوبند اپنے تمام ذرائع لیگ کی خدمت میں پیش کر دے  
گا بشرطیکہ پراپیگنڈہ کا خرچ لیگ برداشت کرے۔ اندازہ لگایا گیا کہ  
شرح میں کوئی پچاس ہزار روپیہ درکار ہوں گے ظاہر ہے کہ اس وقت لیگ  
کے صندوق میں پچاس تانبے کے سکے بھی نہ تھے۔ صدر اور سیکریٹری خود

دلوں اعترازی تھے اپنے دفتر اپنے تھیلوں میں اٹھائے پھرتے تھے.....  
مسٹر جناح کو انہیں بتانا پڑا ایسی رقم موجود نہ تھی اور نہ ہی انہیں یہ امید  
تھی کہ مستقبل قریب میں اتنا روپیہ جمع کر سکیں گے انہوں نے سب سے  
البتہ کی کہ وہ جو بھی ذرائع فراہم کر سکیں ان سے کام لیں اور کوئی ٹھوس  
نتیجہ پیدا کر کے دکھائیں انہوں نے کہا اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو گیا کہ ہم سچے  
دل سے ان کی بھلائی کیلئے کام کرنا چاہتے ہیں تو روپیہ بلاشبہ ضرور مل جائے  
گا لیکن ہم پہلے کام کر کے تو دکھائیں۔ جون ۱۹۳۶ء میں مسلم لیگ کے پاس  
کوئی روپیہ نہ تھا لہذا مسٹر جناح مولانا کی یہ پیشکش منظور نہ کر سکے کہ  
مالی امداد کی شرط پر دارالعلوم دیوبند کے تمام ذرائع ان کیلئے وقف کر دیں گے  
معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ڈاں کو اس سے مایوسی ہوئی اور وہ رفتہ رفتہ ہندو  
کانگریس کی طرف ڈھلتے گئے اور کانگریس پارٹی کے لئے پرجہا کرنے لگے  
تو ظاہر ہے کہ ان کے مالی تقاضے پورے کر سکتی تھی (یہ بھی اسلاف ہی  
کی پیروی ہے) (قالا اعظم میری نظر میں از اصفہانی شاہکار ایڈیشن لاہور  
جنوری ۱۹۷۱ء بحوالہ اقبال کا آخری سفر کہ )

## شورش کاشمیری لکھتے ہیں

اب ہم آخر میں مولوی عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری کا ایک واقعہ بیان  
کر کے اس داستان کو ختم کرتے ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ سمجھی کانگریسی  
اور اجرائی علماء ہوس زر میں مبتلا تھے اور برلا ڈاں اور ٹانڈاں کے  
مستلاشی تھے ملاحظہ ہو شورش کاشمیری صاحب راوی ہیں ایک دفعہ  
دوران تقریر شاہ صاحب سے کسی نے سوال کیا شاہ جی جناح سے  
ایک کیا کیا اختلاف ہے ؟ فرمایا کوئی نہیں ! تو پھر ایک کیوں نہیں ہو جاتے



شاہ جی۔ بھی میں تو ان کی کوشش برداری کو تیار ہوں لیکن میرے ذہن میں بعض کانٹے ہیں وہ (قائد اعظم) یا دفرمائیں میں سر کے بل جاؤں گا۔ سمجھا دیا آرام سے بیٹھیں ان کی لڑائی میں لڑوں گا لیکن وہ ہم سے بات نہیں کرتے صرف بیعت چاہتے ہیں۔ مجمع دیہاتی تھا قائد اعظم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے میری گھگھری لوں گھگھر دوادے بے تون میری ٹور ویکھئے

دیکھا کہ اپنے اس واقعہ کارادی کوئی ایرا طیر انہیں بلکہ شاہ صاحب کا ایک مغالی عقیدت مند مشہور ادیب شورش کاشمیری ہے۔

(سلاطین شاہ بخاری مرتبہ شورش کاشمیری ۱۹۳۳ء بحوالہ اقبال کا آخری مکر)

رنگت ہے نزاکت ہے لطافت ہے مگر حریف  
اک بوئے دغا یہ گل دغا نہیں رکھتے

## جناب شورش صاحب لکھتے ہیں

میرا ذاتی تجربہ ان لوگوں کے (بہتیتہ علماء اسلام) بارے میں یہ ہے کہ ان کا اسلام سے محض کاروباری واسطہ ہے ان کے متعلق میرا یقین ہے کہ غایت درجہ خود فروش ہیں۔ (چٹان ۱۹ جنوری ۱۹۴۷ء ط ۱۲)

## پتو دھری جیب احمد لکھتے ہیں

ان لوگوں کو شرم نہیں آتی جواب بھی پاکستان کا نام بچتے ہیں سچ ہے پاکستان ایک خونخوار سانپ ہے جو ۱۹۴۷ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اور مسلم لیگ۔ ہائی کمانڈ ایک سپر ہے۔

(آزاد ۹ نومبر ۱۹۴۷ء بحوالہ ط ۵۵)

## مولوی حسین احمد صاحب نام بہادری فرماتے ہیں

میں اس کا کھانے اسی کا گائے (شیخ الاسلام نمبر ص ۱۱۵ غ-۱)  
یہ کونسا اسلاف کی پیروی ہے؟ مجتہد صاحب وضاحت فرمائیں گے؟

## اسی اصول کے تحت ٹانڈوی صاحب کی کافر نوازی

مولوی محمد اسماعیل سنبھلی جو حضرت (ٹانڈوی صاحب) کی خلافت سے بھی مشرف ہیں راوی ہیں کہ ایک مرتبہ ٹرین میں حضرت والا فرسٹ کلاس میں سفر کر رہے تھے ایک ہندو (کافر بت پرست) صاحب بہادر بھی اسی ٹرین میں تھے وہ قصد کیلے پانچانہ میں گئے اور فوراً واپس آگئے۔ حضرت شیخ نے پچان لیا تھوڑی دیر کے بعد خاموشی سے اٹھے پانچانہ میں گئے وہ نہایت گندہ تھا اسکو صاف کیا پھر تشریف لائے تھوڑی دیر بعد میں صاحب بہادر سے دریافت کیا آپ پانچانہ سے کیوں واپس آگئے تھے صاحب بہادر نے جواب دیا وہ بہت گندہ ہے حضرت نے فرمایا انہیں وہ تو صاف ہے جا کر ملا نظر فرمائیں صاحب بہادر بے حد متاثر ہوا۔

(شیخ الاسلام نمبر ص ۱۶۹ غ-۱)

یہ بھی اچھا ہوا کہ مولوی اسماعیل سنبھلی نے بات صاف کر دی کہ پانچانہ خود ٹانڈوی صاحب ہی نے صاف کیا تھا درنہ ارشاد المسلمان کا ملا مجتہد فوراً اپنا اجتہاد ہی حاشیہ پر لکھا دیتا کہ جو نہیں حضرت پانچانہ کے اندر جانے کو تھے (لغوی بالہ) فرشتے نے پانچانہ صاف کر دیا یا ان کے تصرف و کرامات کا زندہ ثبوت بتا دیتا پھر ایک بت پرست کیلئے خطاب دیکھئے صاحب بہادر آپ ملا نظر فرمائیے یہ تمام باتیں حق ملک کا پتہ دے رہی ہیں ہندو کافر صاف



بہادر کے متاثر ہونے والی بات بھی عجیب ہے ظاہر ہے کہ وہ ان کی کبریائی کا قائل تو تھا ہی نہیں پھر یہ سمجھ کر ضرور متاثر ہوا ہو گا کہ کانگریس نے پانچاٹھ صاف کرنے والوں کو اس قدر نواز دیا ہے کہ اب یہ شدہ لوگ بھی فرسٹ کلاس میں سفر کرنے لگے ہیں اور یہی بات ہے بھی زیادہ قرین قیاس کیوں مجتہد صاحب؟

ہندوؤں کے ریزہ چین نہرو کے پروردہ عظیم

ان میں پیدا ہو سکتا نہیں کبھی ذوق سلیم

## مولوی حسین صدیقی کا بنیاد و بے دلیل فتویٰ

نہادہلہ ۲ اکتوبر ۱۹۵۷ء۔ مولوی حسین احمد صاحب نے لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا (مکالمۃ الصدورین ص ۷۰، ۷۱) جس کا کھائے اسی کا گائے پر کیسا نمایاں عمل ہے مسجد نبوی میں جو کل تک رہا تھا گرم سجود وارد ہلکے آشرم میں ہو گیا آج سر بسجود

دریاد آباد ۲۳ فروری ۱۔ آج چاروں سے اس قصبہ پر کانگریسی خیال کے مسلمانوں کا دھاوا ہے دیوبند کے طلبہ کا ایک دستہ آیا ہوا ہے اور اپنے مسلک کی تبلیغ یا کوشش میں مصروف ہے اس میں مصافقہ نہیں ظاہر ہے کہ ہر فرقہ بھی کرتا ہے یا کرنا چاہتا ہے لیکن عجیب و غریب بات یہ ہے کہ کام مسلمانوں کے اندر کرتا ہے لیکن تعلقات یہ تمام مسلمانوں سے توڑے ہوئے ہے اور قصبہ کی غیر مسلم آبادی سے جوڑے ہوئے ہے قیام ان کا دھرم شائع میں ہے حالانکہ قصبہ میں ایک نہیں دو سرائیں مسلمانوں کی ہیں! ان کا رہنا سہنا چلنا پھرنا کھانا پینا تمام تر ہندوؤں کے ساتھ انہیں کے درمیان اور انہیں کا معاملہ ہے حدیث کہ ان سطور کے راقم کو جب انہوں نے سرفراز کیا تو ہمیشہ ہندوؤں کے ہاں ملنے میں یہاں تک کہ ایک دن مسلمان صاحب تو ایک تھے اور ان کے ہندو رفقاء تین کی تعداد میں گونا گویا تھے۔

۱۲۱  
زیر میں اس سے قبل سینٹرل اسمبلی کے الیکشن کے وقت یہ منظر دیکھنے میں آیا تھا کہ نیشنلسٹ مسلمان (کیپٹلی) امیدوار کے کارکن اور باقاعدہ پولنگ ایجنٹ تک ہندو تھے۔ (نوائے وقت ۱۲ مارچ ۱۹۵۷ء، صدق لکھنؤ، فروری ۱۹۵۷ء) بحوالہ طمانہ ص ۵۵

رقصاں جو رہا گاندھی دہرو کی دھنوں پر

دیوبند کی آغوش میں گسکا کا پرستار

## مودودی صاحب لکھتے ہیں

(مولوی حسین احمد) اس سلسلہ میں ڈاکٹر اقبال کے متعلق فرماتے ہیں ان کی ہستی کوئی معمولی ہستی نہ تھی وہ ایسے تھے ویسے تھے مگر باوجود کمالات گونا گوں سائنس برطانیہ کے سحر میں مبتلا ہو گئے تھے۔

(مسئلہ قومیت ص ۷۲ مرتبہ مودودی صاحب)

یعنی حسین احمد صاحب کی نگاہ میں ڈاکٹر اقبال گورنمنٹ برطانیہ کے ہاتھوں میں کٹ پتلی بن چکے تھے۔ وہ اسے دیدہ دلیری ہندوستان کا وہ شاہوگر جس نے مسلم قوم کو جگائے میں اور بیدار کرنے میں اپنے ریکارڈ قائم کر دیئے وہ ٹانڈوی صاحب کی نظر میں برطانیہ کے سحر زدہ تھے کیوں کہ وہ پاکستان بنانے والوں میں سے تھے اور اسلام کو ہندو قوم میں ملا کر وطن پر اسلام کو قربان کرنے کے خلاف تھے اور اس سے زیادہ حیف ان ٹانڈوی پر تو ہے جو سنی علماء کو علامہ اقبال کے خلاف فتویٰ دینے کے الزام میں بدنام کر رہے ہیں تاکہ ان کے بڑوں کی اسلام دشمنی پر پردہ ڈال سکیں۔

یوسف سلیم پشتی ٹانڈوی صاحب کی طرفدار میں علامہ اقبال کو گالی دینے کا نیا انداز اپناتے ہیں لکھتے ہیں کہ میرا دل نہیں مانا کہ علامہ اقبال



مرحوم حقوق اخبار سے استنہ پست (فرومایہ) تھے کہ ایک مشہور معروض  
عالم دین ..... کیلئے ایسا نادر لفظ استعمال کرتے ..... دشنام لڑا  
شریوں کا شیوہ نہیں (الرشید ص ۲۷۲، بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ) یہ ہے  
تقصیب و فرقہ پرستی کی زندہ مثال کہ علامہ اقبال جو عالم دین تھے ایک لفظ  
کہہ دیں تو غیر شریف بن جائیں مگر حسین احمد یونہی و حضرت مجدد دین و ملت  
قدس سرہ کو قریب سات سو گالیں ہی نہیں کا فر مشرک بلکہ آپ کے آباد  
اجداد کو یہودی و نصاریٰ بلا جواز لکھیں تو بھی شیخ العرب و العجم ہی نہیں  
بلکہ میکہ عصمت، خضر باب بدی، سرچشمہ صدق و صفاء، شمع الیوان جرم،  
قاسم فیض کہن، آئینہ فیض ازل، گنجیہ علم و فضل، تصویر تسلیم و رمانا ب  
بنی حق کہ گریانی پر پردہ ڈال کر دنیا کے رہبر کہلائیں یہ ہے وہ منافقانہ  
سوچ اور اصول جو باعث نزاع بنی ہوئی ہے اور شیرازہ ملت دہم  
برہم کئے ہوئے ہے۔

یہ یوسف سلیم چشتی شاعر اقبال کی حیثیت سے بھی بہت ملال کا شکار ہیں۔  
کبھی اقبال کی خدمت میں حاضری کو بھی زندگی بھر فروخت کرتے رہے مگر  
اب یہ فیصلہ کرنے میں مشکل محسوس کرتے ہیں کہ اقبال بیخبر شریف انسان  
کے پاس جانا ان کی بد قسمتی تھی یا خوش قسمتی علامہ اقبال کی خدمت  
میں بد قسمتی یا خوش قسمتی سے مجھے بھی ۱۹۷۵ء سے ۱۹۳۸ء تک قریباً ۱۲  
سال تک حاضری کا موقع ملا (الرشید ص ۲۷۲، بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ)

### حسین احمد نجیب لکھتے ہیں

مسلم لیگ جو ہندوستانی (کانگریسی) عوام کی نظر میں انگریز کی  
پروردہ جاگیرداروں اور خطاب یافتہ سروں اور نوابوں پر مشتمل انگریزوں کا

حلیف پارٹی شمار ہوتی ہے امت مسلمہ کی قیادت علماء حق (۹) سے چھین کر متوجہ  
زندگی کے شکار لیڈروں کے ہاتھوں میں تھا دینے کی سر تور کو شش کر رہی تھی  
(الرشید ص ۲۷۲) جی ہاں یہ سب کچھ پاکستان میں شائع ہو رہا ہے اور کسی  
کے کان پر جوں تک نہیں رینگتی کسی کو غیرت نہیں محسوس ہوتی کہ ہندوؤں کے  
ان خانہ زاد غلاموں کو اس سے باز رکھا جائے نظریہ پاکستان کی حفاظت  
کے دعووں پر مشتمل بڑی خوبصورت تحریریں بڑے اچھے بیانات ہم آنکھوں سے  
دیکھتے ہیں کانوں سے سنتے ہیں لیکن تحفظ نظریہ پاکستان کے دعوے داروں  
کو یہ کھلی تحریریں دکھائی نہیں دیتیں یاد رکھائی نہیں جاتیں .....  
اسی مضمون میں لکھا ہے کہ پاکستان انگریز ڈپلومیسی کا شاہکار ہے (الرشید  
ص ۲) (بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ ص ۱۲)

### یہی نجیب صاحب علامہ اقبال کو تلون مزاج لکھتے ہیں

علامہ اقبال مرحوم کے افکار و عمل میں یہ تلون مزاجی مغربی علوم کے  
تربیت یافتہ کسی بڑے آدمی سے کسی طرح کم نہیں تھی (ص ۱۲) مسئلہ  
قومیت پر حسین احمد سے اختلاف کی وجہ دین کے بارے میں سطحی معلومات  
کو قرار دیتے ہیں "دینی علوم کے بارے میں سطحی معلومات بھی علامہ کے  
فکر و عمل کا ایک بنیادی مسئلہ ہے یعنی قرآن و سنت کی زبان اور اسکے  
علوم سے براہ راست عدم واقفیت (لاعلمی) اس کا بڑا سبب ہے۔  
(ص ۱۳) یعنی قرآن و سنت کی زبان اور اس کے علوم سے واقفیت صرف  
انہیں ہو سکتی ہے جو گاندھی کو مہر رسول پر بٹھا کر ان کے پیرنوں (قدموں)  
میں بیٹھ جائیں جو اسلام اور کفر کی کچھڑی پکانے کے حامی ہوں جو ہندوؤں  
کی غلامی کا جوڑا گلے میں ڈالنے کے داعی ہوں (جو اسلام کو انڈیرے



نیشنل کانگریس کا جزو بنائیں) جو حق و باطل کو شیر و شکر کر دیے گا اور  
 رکھتے ہوں اور جو شخص اسلام کو ہندو ازم سے الگ رکھتا ہو گاندھی  
 کو اپنا ماؤی و ملجانہ سمجھے وہ گمراہ ہے متکون ہے مغربی تہذیب کا پیرو ہے  
 دینی علوم سے بے بہرہ ہے غیر شریف ہے علوم قرآن سے ناواقف ہے وغیرہ  
 وغیرہ (بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ ص ۱) یہ سب دین فردوسی ہے یا سنت  
 اسلاف؟

علامہ اقبال کے ان اشعار پر قوم پرست دہا بیہ کو لالہ مر سے عداوت  
 مٹا صحت بخانا و بغض پیدا ہوا

ندانی نکتہ دین عرب را  
 کہ گوئی صبح روشن تیرہ شب را  
 اگر قوم از وطن بودی محض  
 نداده دعوت دین ابولہب را

خج ہونہ ز داند رموز دین و رنہ  
 ز دیو بند گین احمد این پیر ابوالہب است

سرود بر سر مہر کہ ملت از وطن است  
 پر ہے خبر ز مقام محمد عربی ست

بمصطفیٰ برساں فطرتش را کہ دیں ہمہ اوست  
 گر باو نہ رسیدی تمام بولہبی ست

❖ ❖ ❖ ❖

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَزَّ وَ مَا ذَكَرَهُ الذَّاكِرُونَ وَعَقِلَ عَنْ ذِكْرِهِمُ الْغَافِلُونَ

اس دور میں تھے اور ہے جام اور ہم اور ساقی نے بنالی روش لطف و ستم اور  
 مسلم نے بھی تغیر کیا اپنا حرم اور تہذیب کے آذر نے ترشوائے صنم اور  
 ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو پیر بن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

یہ بت کہ ترا شیدہ تہذیب نوی ہے غارت گہ کا شانہ دین نبوی ہے  
 بازو تیرا تو حید کی قوت سے قوی ہے اسلام تیرا دیس ہے تو مصطفوی ہے  
 نظارہ دیرینہ زمانے کو دکھائے

اے مصطفوی خاک میں اس بت کو ملائے

ہو قید مقامی تو نتیجہ ہے تباہی رہ کس آزاد وطن صورت مابہی  
 ہے ترک وطن سنت محبوب الہی دے تو بھی نبوت کی صداقت پر گواہی  
 گفتر سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے  
 ارشاد نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

اقوام جہاں میں ہے رقابت تو اسی تسخیر ہے مقصود تجارت تو اسی سے  
 خالی ہے صداقت سے سیاست تو اسی کمزور کا گھر ہوتا ہے غارت تو اسی سے  
 اقوام میں مخلوق خدا بنتی ہے اس سے

قومیت اسلام کی بڑھ کٹی ہے اس سے (بانگ درا)

علامہ اقبال نے تین سوال پیش کئے ہیں اگر وطن کی اتنی اہمیت ہو تو  
 تو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت نہ فرماتے دوسرے قومیت کو مذہب پر  
 فضیلت ہو تو ابو جہل کو اسلام کی دعوت نہ دیتے تیسرے یہ کہ حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی غلامی اور مکمل جاں نثاری ہی دین کامل ہے یہ تینوں باتیں عین  
 قرآن کے مطابق ہیں مگر اس کا جواب دیکھیں کیسا عبرت کا مقام ہے!



حکیم مشرق در دام سوقیاں افتاد ! لبسوقت محفل زحیرت کہ این پر بولوا لعلی است  
حدیث دامن یزدان و چاک را پر لقب چو امثال محمد عیار بولولہی است  
مقام فولیش نہ داند و طعنہا بہ خطیب ادب نگاہ نہ دارد این پر بے خردی است  
بہ زردہ کے زندہ بال فکر قوالے اثر گزار شتر ہائے مہاجر مدنی است  
ایک اور دیوبندی شوکت سبزواری رقمطراز ہے !

یوں با خبر نہ از اسرار ملت بیضا تہا رسد کہ شناسی محمد کریم  
شگفت نیست گر شاہوگر نہ داند مقام مطلبی از مقام بولولہی  
ہر آنکہ نقش گر لفظ و غافل از معنی زبان طعن کشاید چرا بے ادبی  
اقبال سبیل دیوبندی یوں نہہر لگتے ہیں !

نظر نہ ہوں و بادیدہ در افتاد دو گوہ شیوہ بوجہل است و بولولہی  
رموز حکمت ایمان حسن ز فلسفے تلاش لذت عرفان نہ بادہ غبی است  
خوشی از سخن ناسزا گزیدہ تراست کہ ہرزہ لاف زدن خیرگی و بے ادبی  
بہ دیوبند گزر گرجات سے طلبی ز دیونفس سطح ستور و دانش تو مبہی است  
بگیر راہ حسین احمد گر خدا نخواہی کہ نائب است بنی راوہم ز آل بنی است  
( علی گڑھ میگزین اقبال نمبر اپریل ۱۹۰۶ء بکوال دیوبندی مذہب ص ۵۲۸ )

اسی غزل کے چند اور اشعار دیکھئے !

معاند کے کہ بشیخ الحدیث فردہ گرفت  
سبک پریشم فروزین سباب بے سبی است  
بیان او ہمہ تخیل و بحث در تفسیر  
زبان او بجمی و کلام در عربی است  
کہ گفت بر سر مہر کہ ملت از وطن است  
در دغ گوئی ایراد این پر بولوا لعلی است

درست گفت محدث کہ قوم از وطن است  
کہ مستفاد فرمودہ خدا و بنی است  
شمس الحق افغانی لکھتے ہیں !

نظام قوم بدوگونہ می شود پیدا  
اگر ہوز نہ دانی کمال بولولہی است  
اظہار الحق سبیل عباسی یوں بیان کرتے ہیں !

بہر شیندہ مدہ گوش پر سس پر سال نیز  
بہر شیندہ زدن چاند شان بولولہی است

( الرشید ص ۲۲۸-۲۲۹، بکوال اقبال کا آخری محرکہ )  
مذہب سے ہے لیڈر بے خبر عشق ہے تپلون سے اور کوٹے  
جنت تہذیب نوی سے شکار حملہ گر کرتے ہیں ٹوڈی اوٹے  
ظالمو ! یہ عالموں پر پھیتاں ! ! بچنا دست بے صدا کی چوڑے  
( الرشید مدنی اقبال نمبر بکوال اقبال کا آخری محرکہ ص ۱۷۱ )

علامہ کے سوالات کے علمی جواب سے عاجز آکر بجائے قرآن و حدیث  
سے استدلال کے انہوں نے گالیاں دینا شروع کیا اور علامہ کو در دام -  
سوقیاں کہہ کر برطانیہ پرست کہا۔ حسین احمد کو امثال محمد اور علامہ کو عیار  
بولولہی سے تشبیہ دی اور علامہ کو بے فرد، قوال، بے ادب، کم علم، نا  
سمجھ، البوجہل اور البولہب کے شیوہ پر، ناجی، صبی، مادر دغ گو، ظالم  
و غیرہ کہا اور علامہ کے شعر سے بمصطفیٰ برسواں فولیش را کر دین ہمدوست  
گر باو نہ رسیدی تمام بولولہی است :- کے جواب میں کہا ہے بگیر راہ حسین  
احمد گر خدا نخواہی :- یہ کیسی اسلام سے کھلی ہوئی بغاوت ہے کہ حضور  
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آپ کے خلاف حسین احمد کی راہ پر



چل اگر تجھے خدا چاہیے اسے وہی قبول کرے گا جو باغی رسول ہو مگر ان کے لئے یہ روا ہے کیوں کہ یہ باغی ان کے بزرگ ہیں جنہیں ان کی عقیدت کسی قیمت پر چھوٹنے نہیں دیتی اگر یہی تقابل کوئی غیر مسلم کرتا تو مسلمان کتے بھڑکتے مگر ان کے پیشواؤں نے اسلام کا لیبل لگا کر سب راہیں کشادہ کر لی ہیں جو چاہیں کریں۔

یہ کہنا بھی فریب ہے کہ ملت کو وطنی قوم سے بالا تر سمجھتا ہوں دونوں (لفظوں) میں زمین و آسمان کا فرق ہے گویا قوم زمین ہے تو ملت آسمان مگر معاً اور عملاً انہوں نے ملت اسلامیہ کی کوئی حقیقت ہندو قوم سے مقابلہ میں نہ چھوڑی اور مسلمانوں کو کانگریسی نائنڈوں جنہیں اکثریت کافروں کی تھی دوڑ کا درس دیا اور کافروں کو آسمان بنا کر ملت اسلامیہ کو زمین بنا دیا اور کہا گاندھی کی امامت پر ایمان کا میاں کی شرائط میں سے ایک شرط ہے (کانگریس اور لیگ ۷/۵) اور کہا نبوت ختم نہ ہو گئی ہو تو گاندھی نبی ہوتے (حالانکہ قرآن کہتا ہے کافر اسلام کے دشمن ہیں) اور غضب یہ کہ دہلی کی جامع مسجد میں ممبر رسول پر ایک مشدد ہندو شردھانند سے تقریر کروائی بعد میں اسی شردھانند نے مسلمانوں کو ہندو بنانے کی تحریک شدھی کا آغاز کیا مندروں میں دعائیں مانگی گئیں (حصول پاکستان لاہور ایکویشنل ایسوریہ ۱۹۷۲ء، ص ۱۷۱) راجو اور ہندوؤں سے ترک موالات (مولوی عبدالباقی تقریر فرماتے ہیں ۲ میں پیر گاندھی ہوں ان کو اپنا رہنما بنالیا ہے جو وہ کہتے ہیں وہی کرتا ہوں

عمریکہ بایات و احادیث گزشتہ

رفتی و مٹا رہت پرستی کردی

ایک طرف ہندوستان کو دارالحرب کہا مگر عملاً کافروں کے ساتھ ایک

قوم ہونے کا عملی ثبوت دیا سب سے پہلا جلسہ خلافت کمیٹی کا دہلی میں ہوا اس کے پریذیڈنٹ مسٹر گاندھی بنائے گئے قرآن پاک کی کافر نواز تفسیر لکھی جس میں لکھا کہ قرآن کسی مذہب کو نہیں جھٹلاتا کسی راہ نامہ سے انکار نہیں کرتا سبکی (یعنی کافر مشرک یہودی و نصرانی آتش پرست وغیرہ) یکساں تصدیق اور سبکی مشرک اور متفقہ تعلیم قرآن کا دستور العمل ہے اور یہی وجہ ہے کہ قرآن نے کسی مذہب کے پیرو سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ کوئی نیا دین (اس میں اسلام بھی آگیا) قبول کرے! ترجمان القرآن ص ۲۳۵) سے اب کوثر سے جو پھسلا لب گنگا بہنیا — طلبہ کی جماعت لیکرا اپنی سربراہی میں شہر شہر قریہ قریہ گشت کر رہے تھے اور ملت اسلامیہ کیلئے پاکستان کے طالبوں کو کافر اعظم مسلم لیگ میں شمولیت کو حرام قرار دینا اور لیگ کا ڈھکے مقابله کرنے کی ہدایت و احکامات دینے جا رہے تھے۔

اب در ہندو کانگریسیوں کے خیالات بھی دیکھتے چلیے بن کے لئے یہ سب کچھ کیا جا رہا تھا مسٹر گاندھی متحدہ قومیت کے بارے میں ۱۹۲۱ء میں تقریر کرتے ہیں!

ایک نیک کام میں مسلمان کی مدد کرنا ہندوستان کی خدمت کرنا ہے اس لئے کہ مسلمان اور ہندو ایک ہی خون سے پیدا ہوئے ہیں وہ ایک ہی ماں (بھارت ماتا) کے پیٹ سے پیدا ہوئے ہیں (مگر ایک مسلمان گلے کی قربانی کر لے تو وہ قابل گردن زدنی ہے! کیونکہ اس نے اپنی ماں گندھما تا کا خون کیا ہے)

(بیگ انڈیا ۲۸ جولائی ۱۹۲۱ء، بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ ص ۵)

پھر یہی گاندھی صاحب سکھوں میں فرماتے ہیں!



مکملی زندگی میں ہم دونوں کو (ہندو مسلم) دو جدا گانہ قوموں میں تقسیم کرنا ناممکن ہے ہم دو مختلف قومیں نہیں ہیں مسلمان اگر اپنے خاندان کی تاریخ میں دور تک پیچھے جائے تو اسے معلوم ہوگا کہ اس کا اصل نام ہندو نام ہے۔ ہر مسلمان دراصل ہندو ہی ہے جس نے اسلام قبول کر لیا ہے ایسا کرنے سے کوئی جدا گانہ قومیت تو پیدا نہیں ہوتی۔

(ہریجن ۶ جون سنہ ۱۹۲۸ء بحوالہ اقبال کا آخری مکتوب)  
گویا اسلام ہندو قومیت کے مقابلہ میں کوئی اہمیت ہی نہیں رکھتا اور مسلمان بھی جس ہندو قوم کا ایک جز ہیں اور ان کی کوئی اہمیت نہیں (معاذ اللہ)

میں یہ نہیں سمجھتا کہ میری بیوی میں خامیاں نہیں ہیں لیکن اس کیساتھ مجھے ایک ایسے واسطے کا احساس ہے جو کبھی ٹوٹ نہیں سکتا (مگر اسلام میں یہ رشتہ ٹوٹ سکتا ہے) یہی احساس ہندو دھرم کے بارے میں اس کی خامیوں یا کمیوں (یا کفر و شرک) کے بارے میں رکھتا ہوں میں شدت سے مذہبی اصلاح کا حامی ہوں لیکن میرا یہ جوش کبھی اس حد تک نہیں پہنچا کہ میں ہندو دھرم کے بنیادی ارکان (کفر و شرک اور بت پرستی) میں سے ایک کا بھی انکار کروں (ینگ انڈیا ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۱ء بحوالہ اقبال کا آخری مکتوب) کیسی دورنگی ہے سر سیلاؤں بھیجا کھاؤں صادق آرہا ہے۔ اس کے باوجود کانگریسی رسالہ جامعہ دہلی کے ایڈیٹر لکھتے ہیں۔

اس میں شک نہیں مہاتما (عظیم روح) گاندھی ہندو آریائی تمدن کا ایسا چاہتے ہیں لیکن ہمیں اس کے تسلیم کرنے (یعنی قرآن کے خلاف عقائد قبول کرنے) میں بھی کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ

اپنے مقصد کے حصول کیلئے ان کی جدوجہد ان کا خلوص ان کا ایثار ان کی غریب دوستی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گی۔ ہندو آریائی تمدن سے شدید وابستگی اور محبت کی وجہ سے وہ ہندو مسلم اتحاد کیلئے اتنی کوشش نہیں کر سکے جتنی انہیں کرنے کا موقع تھا۔

بحوالہ اقبال کا آخری مکتوب (رسالہ جامعہ دہلی جولائی ۱۹۲۸ء)

یہ ہندو مسلم اتحاد ہے یا مسلمانوں کو کافر بنانا ؟  
ہندوستان میں مسلم قومیت پر زور دینے کا کیا مطلب ہوتا ہے بس یہی کہ ایک قوم کے اندر دوسری قوم موجود ہے جو یک جا نہیں ہے منتشر ہے مبہم ہے اور غیر متعین ہے اب سیاسی نکتہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو یہ تحلیل بالکل لغو معلوم ہوتا ہے اور معاشی نکتہ نظر سے یہ بالکل دروازہ کار ہے مسلم قوم کے ذکر کے یہ معنی ہیں کہ دنیا میں کوئی قوم ہی نہیں ہے بس مذہبی رشتہ ہی ایک چیز ہے اس لئے جدید مفہوم میں کوئی قومیت نشوونما نہ پاسکے۔

(میری کہانی نوشتہ جواہر لعل نہرو ۱-۱۰-۱۹۵۸ء)

ایسے لوگ ابھی تک زندہ ہیں جو ہندوستان کا ذکر اس طور سے کرتے ہیں گویا دو ملتوں یا دو قوموں کے بارے میں گفتگو ہے جدید دنیا میں اس دقیقہ فوس خیال کی گنجائش نہیں آج جماعتوں اور ملتوں کی بنیاد اقتصادی فوائد پر رکھی جاتی ہے۔

(خطبہ صدارت آل انڈیا نیشنل کانفرنس پنڈت نہرو بحوالہ ۱۱-۱۲-۱۹۴۷ء)

اب آریائی تمدن کے نمونے بھی ملاحظہ فرمائیں !  
اگر بائبل انجیل وغیرہ پر اعتقاد دلانا لازم ہے تو مسلمان انجیل وغیرہ پر ایمان مثل قرآن کیوں نہیں لاتے اور اگر لاتے ہیں تو قرآن کا نازل



ہونا کس واسطے ہے اگر کہیں کہ قرآن میں زیادہ باتیں ہیں تو کیا پہلی کتاب میں خدا لکھنا بھول گیا تھا اور نہیں بھولا تھا تو قرآن کا بتانا لا حاصل ہے ہم دیکھتے ہیں کہ بائبل اور قرآن کی چند باتیں آپس میں نہیں ملتی ہیں اور بہت سی ملتی ہیں ایک ہی مکمل کتاب جیسے کہ وید ہے کیوں نہ نازل کی گویا قرآن مجید وید کا عربی ترجمہ ہوتا تو یہ اس کو تسلیم کر لیتے اور تصدیق کر کے قبول کر لیتے۔

آیہ مبارکہ **وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** نے اعتراض کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ خدا ہمہ دان نہیں یعنی ماضی حال مستقبل کی باتیں پورے طور پر نہیں جانتا اگر جانتا تو شیطان کو پیدا ہی کیوں کیا اور خدا میں کچھ جلال ہی نہیں ہے کیونکہ شیطان نے خدا کا حکم ہی نہ مانا اور خدا اس کا کچھ کر ہی نہ سکا اور دیکھے ایک کافر نے خدا کے بھی چھکے چھڑنے پس مسلمانوں کے خیال میں جہاں کروڑوں کافر ہیں وہاں مسلمانوں کے خدا اور مسلمانوں کی کیا پیش چل سکتی ہے کبھی کبھی خدا بھی کسی کی بیماری بڑھا دیتا ہے اور کسی کو گمراہ کر دیتا ہے خدا نے یہ باتیں شیطان سے سیکھی ہوں گی اور شیطان نے خدا سے کیوں کر سوائے خدا کے شیطان کا استاد اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

دیکھ خدا کی کم علمی ابھی تو بہشت میں رہنے کا اعزاز بخشا اور ابھی کہا کہ نکلو اگر آئندہ کی باتوں کو جانتا تو بہشت میں رہنے کا عطیہ کیوں دیتا۔

معلوم ہوتا ہے شیطان کو سزا دینے سے قاصر ہے۔

وہ درخت کس لئے پیدا کیا تھا اپنے لئے یا دوسروں کے لئے اگر دوسروں کے لئے تو آدم کو کیوں روکا؟

جس طرح تم غیر مذہب کو کافر کہتے ہو اسی طرح کیا وہ تم کو کافر نہیں کہتے اور وہ اپنے مذہب کے خدا کی طرف سے تمہیں لغت دیتے ہیں پھر کہو کون سچا کون جھوٹا؟ جب غور سے دیکھتے ہیں تو سب مذہب والوں میں جھوٹ پایا جاتا ہے۔

اگر وہ اللہ بخشش و رحم کرنے والا ہے تو اس نے اپنی مخلوق میں انسانوں کے آرام کے واسطے دوسرے جانداروں کو مارنا سخت ایذا دینا اور ذبح کر کر کر گوشت کھانے کی اجازت کیوں دی۔

جس کتاب میں طرفداری کی باتیں پائی جائیں وہ کتاب خدا کی بنائی ہوئی نہیں ہو سکتی مثلاً عربی میں ہونے سے عربوں کی طرفداری ہوئی۔

**قرآن مجید اللہ و رسول پر اعتراض کر نیوالوں کے وید کا باطل اصول بھی دیکھتے چلیے**

رگ وید آدمی بھاشا بھو میکا مطبوکہ مہینہ پرپس لاہور ص ۱۳۱ :- جو پاپ کا کام کیے ہوتا ہے وہ اگلے جنم میں انسان کا جسم نہیں پاتا بلکہ حیوان وغیرہ کا جسم پا کر دکھ بھوگتا ہے۔

یعنی آدمی اپنی پہلی پیدائش کے کماٹے ہوئے گناہ و ثواب حاصل کر کے پھر مرتا ہے پھر پیدا ہوتا ہے اسی طرح جب تک سزا پوری نہیں ہوتی یہی عمل ہوتا رہتا ہے انکا یہ قول بھی ہے کہ ایشور یعنی خدا کسی کو ہمیشہ کیلئے رات بھی نہیں دے سکتا ہے بلکہ نیک سے نیک شخص کو بھی ایک مدت معینہ تک مکتی خانہ یعنی نجات گھر بھیج دیا جاتا ہے جس طرح قید خانہ میں مدت مقررہ تک جیل بھیج دیا جاتا ہے اور جب مدت ختم ہوتی ہے نجات گھر سے نکال دیا جاتا ہے۔



یکبر ویدادھیائے ۱۹، منتر، ۴۴ میں ہے: جب حیو یعنی روح پچھلے جسم کو چھوڑ کر ہوا پانی اور نباتات میں سے گزرتا ہے باپ یا ماں کے جسم میں داخل ہوتا ہے دوبارہ جنم یعنی پیدائش پاتا ہے تب وہ حیو یعنی روح جسم اختیار کرتا ہے (ستیا رتھ پرکاش بحوالہ احقاق حق ص ۲۷) یعنی روح بلا لطفہ کے غذا کے ذریعہ بھی جسم میں داخل ہو کر محل قرار پاتا ہے۔ کیا کسی ایمان والہ کی غیرت ایسے باطل پرستوں سے اتحاد کر سکتی ہے مگر اس کے باوجود آغا صفدر صاحب اس مردود کو "سوامی" (یعنی سردار - آقا) دیا نند جی ایک مصلح کی حیثیت سے لکھتے ہیں۔ دین فروشی اور کیا ہے؟

یہ دورنگی اور یہ گفتار میں نزولیدگی

یہ تصنع یہ تقدس اور یہ بازیگری

ایک اور لیڈر مسٹر یوسف علی ایم۔ اے نے دہلی میں تقریر کرتے ہوئے کہا اے مسلمانو! اگر تم اپنی زندگی میں پاکیزگی چاہتے ہو تو۔۔۔ رامائن، مہا بھارت اور گیتا کا پاٹھ کرو (یعنی سبق سیکھو)

(بحوالہ ہندؤں سے ترک موالات)

ان میں ان کے کو رو پانڈو کا ذکر ہے جس میں ارجن شادی کر کے دلہن ماں کے پاس لایا جو اندھی تھی اور عرض کیا کہ ماں میں ایک چیز لایا ہوں ماں نے کہا بیٹا پانچوں بھائی بانٹ کر کھانا کیونکہ وہ ماں کے فرمانبردار تھے اسلئے باری باری سے پانچوں اس کے ساتھ صحبت کرتے رہے۔ یہ ہے ہندو دھم جس کی تعلیم مسلمانوں کو دی جا رہی ہے اور تاکید بھی کی جا رہی ہے کہ اگر پاکیزگی چاہتے ہو تو ایسا کرو۔

درویدی رانی مہا بھوانی ارجن جی کی ناری

پانچوں پنڈے تنکو بھوگیں اپنی اپنی باری

## جواہر لعل نہرو کے خیالات

جس چیز کو مذہب یا منظم مذہب کہیے اسے ہندوستان میں دیکھ دیکھ کر میرا دل بیت زدہ ہو گیا ہے میں نے مذہب کی اکثر مذمت کی ہے اور اسے یکسر مٹا دینے کی آرزو تک کی ہے قریب قریب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب اندھے یقین اور ترقی دشمن کا بے دلیل عقیدہ اور تعصب کا توہم پرستی اور لوگوں سے بے جا فائدہ اٹھانے کا قائم شدہ حقوق اور مستقل اغراض رکھنے والوں کی بقا کا حمایتی ہے (میری کہانی نہرو کی زبانی بحوالہ سیاسی کشمکش ص ۵۹) اسی بنا پر آج بھی ہندوستان میں مسلمانوں کا قتل کیا جا رہا ہے۔

## اب بڑے میاں موتی لعل نہرو کی بھی سنئے

یہ ایچی ٹیشن بالکل بے بنیاد ہے کہ میں ہندو نہیں ہوں میں ایسا ہی ہندو ہوں جیسے خود پنڈت مالوی ہیں میں آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ خود کانگریس ہندو ہے اس میں ۱۹۲۰-۲۱ء میں تھوڑے مسلمان شامل ہو گئے تھے ورنہ ابتدا سے یہ ہندو جماعت ہے (اخبار شیر پنجاب لاہور ۱۹۲۲ء، ۱۹ جولائی - ۱ - ۲ - ۶)

منصفی کفایت اللہ جمیعت علماء ہند مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کی تردید میں فتویٰ لکھتے ہیں

پاکستان کا مطالبہ ہمارے خیال میں مسلمانوں کیلئے مضر ہے

(فتویٰ بحوالہ خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس ص ۶۱)



## سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے اصرار کانفرنس علی پور میں ڈنکے کی چوٹ پر کہا تھا

(پاکستان کا سطا بکر کرنے والے) مسلم لیگ کے لیڈر بے عملوں کی ٹولی ہے جنہیں اپنی عاقبت بھی یاد نہیں اور جو دوسروں کی عاقبت بھی خراب کر رہے ہیں اور جس ملک کی تخلیق کرنا چاہتے ہیں وہ پاکستان نہیں خاکستان ہے۔ (اخبار ملاپ لاہور دسمبر ۱۹۷۹ء بحوالہ خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس ص ۶۵)

دیوبند کے طلبہ کی ایک جماعت حسین احمد صاحب صدر دیوبند کے سربراہی میں شہر شہر اور قریہ قریہ گشت کر رہی تھی جہاں موقع ملتا ابوالکلام آزاد بھی پرواز کر کے یعنی طیارہ پراڈ کر کے پہنچ جاتے غرض تفریق بین المسلمین اور تصنیف شوکت مومنین میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا گیا احرار اور خاکسار انتخاب میں زور بنیاں اور قوت استدلال سے زیادہ دست و بازو کی طاقت کے بل پیرا تراٹے ان کا کوئی عظیم الشان جلسہ ایسا نہ ہوا جس میں مسلم لیگ اور قائد اعظم کو ایک ایک منہ سو سو گالیاں نہ دی گئی ہوں قائد اعظم کی ذات پر گشتی اور ناگشتی الزامات نہ لگائے ہوں مسلم لیگ کی قیادت کے خلاف کفر و فسق کے فتوے نہ دیے گئے ہوں (مسلمان اور موجودہ کشمکش ص ۵۰ بحوالہ خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس)

خیانت کیلئے دنیا میں مسلم ڈھونڈے جاتے ہیں  
اک اوارقہ نہ صراطی کے شہر

## مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی ایک خط میں لکھتے ہیں

میرا فیصلہ قطعی ہو گیا ہے کہ مجھے اسلام کی حفاظت کیلئے ہندی مسلمانوں کے اسلام کو نیشنل کانگریس کا جزو بنادینا چاہیے۔ کسی نے سچ کہا ہے اندھے کو اندھیرے میں بڑی دور کی سوچھی۔ (بحوالہ اقبال کا آخری موعکہ) یہ اس وقت فیصلہ ہو رہا تھا جب اہل ہندو کے تمام فرقے مل کر ایک سنگٹھن کی بنیاد ڈال چکے تھے جس کا مقصد پرستار ان کو حید اور غلامان اسلام کو حق سے منحرف کر کے ان کو شدھ یعنی مرتد بنا لیا جائے اور معاذ اللہ اسلام کا نام تک ہندستان سے مٹا دیا جائے! ہمیں تفاوت رہ از کجاتا کجا است

## جناب ضیاء الاسلام صاحب ریفریاتے ہیں

اس امر کا تذکرہ ضروری ہے کہ جمعیت علماء ہند ما مجلس احرار اور یونینسٹ پارٹی کے گھٹ جوڑنے ہمارے قومی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی ہونپاک سازش مرتب کی تھی وہ خضر حیات ٹوانہ اور کانگریسی کولیشن حکومت کی صورت میں منظر عام پر آگئی اور ان دشمنان اسلام نے پنجاب کے مسلم اکثریتی صوبہ میں پاکستان کے مخالفین کا تسلط قائم کر دیا۔ اور ابوالکلام آزاد بر نفس نفیس اس کام کی تکمیل کیلئے لاہور میں عرصہ دراز مقیم رہے تاکہ پاکستان کے حصول کے مقصد کو ضرب کاری لگائی جاسکے (بحوالہ خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس ص ۶۹)

توں سے تجھ کو امیدیں خدائے نا میدی  
تجھے بتا تو سہی اور کافری کیسا ہے



میاں عبدالرشید صاحب ایک ممتاز جرنلسٹ لکھتے ہیں !

When the Pakistan resolution was passed in 1940, the efforts of Hazrat Baralvi bore fruits and all his adherents and followers, including Ulama, and spiritual leaders rose as one man to support the Pakistan movement. Thus the contribution of Hazrat Baralvi towards Pakistan is not less than that of Allama Iqbal and Quaid-e-Azam.

When all the political and religious parties of the muslims like Ahrar, Khaksaars, Jamiat-Ul-Ulama Hind the Nationalist Muslims, The Deoband school of thought (with a few noble exceptions of course) and Ahle-hadees were opposing the Pakistan movement & supporting Hindoos and British in their Anti-Pakistan efforts.

It were the adherents of Hazrat Baralvi who came forward to support it with full conviction and open hearts. They are the people who gave their best for Pakistan and on them now lies the responsibility to make it strong and invulnerable.

(Islam in Indo Pakistan  
Sub-Continent Page-67  
Lahore, 1977).

نیرنگی سیاست دوراں تو دیکھیے

منزل انہیں ملی جو شریک سفر نہ تھے

پاکستان میں دیوبندیوں نے قوم کے حافظ کو کمزور سمجھ کر اپنی جھینپ

مٹانے، تاریخ منسوخ کرنے، پاکستان بنانے کا سہرا اپنے سر باندھنے کا ایک نیا دستور یا کر رکھا ہے رانی کو پہاڑ بنانے کیلئے ایٹری چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے کہ ایک قومی نظریہ کے پجاری دیوبندی پاکستان کے دشمنوں نے یہ ملک بنایا ہے اور اس کا ہیرو شبیر احمد عثمانی کو بن کر جھوٹے دعووں کے ساتھ اچھالا جا رہا ہے حالانکہ صدر دیوبند حسین احمد سے لیکر تمام اساتذہ حتیٰ کہ ہر ادنیٰ طالب علم بھی پاکستان کے وجود کے خلاف ہی نہیں بلکہ پاکستان کا نام لینے والوں کا ازلی دشمن تھا۔ سوائے عثمانی صاحب کے جن کی ذاتی رائے پاکستان کے حمایت میں تھی ان کی حیثیت دیوبندی ٹولے کی مخالفت کے مقابلہ میں درہ برابر بھی شمار نہیں ہو سکتی ان کی حیثیت ایک مسترد معتمد کی سی تھی جب دیوبندی علما نے ان سے شکایت و بکت کی تو خود انہوں نے کہا :-

”ان کا (ہندؤں کا) تو یہ اعلان ہے کہ جو جماعت یا شخص بھی ! پاکستان اور مسلم لیگ کے خلاف کھڑا ہو گا کانگریس اس کی ہر طرح مدد کرے گی (اس وعدے کا تعلق کسی شخص خاص سے نہیں کانگریس کے پورے ادارے سے ہے) اور ان کا قول ہے کہ پاکستان ہماری لاشوں پر ہی بن سکتا ہے وغیرہ وغیرہ..... آپ حضرات کے متعلق عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ آپ ہندؤں سے روپیہ لیکر کھا رہے ہیں..... پھر میرا اثر ہی کیا ہے ہندوستان میں اگر میری اپیل پر بے چارے نواب زادہ لیاقت علی خان کو دس بیس دو مل ہی گئے تو کیا ہوا ؟ آپ حضرات تو ماشاء اللہ با اثر ہیں (موجودہ یروپ گندہ کی طاقتیں آپ کے ساتھ ہیں) میں تو اب (یعنی تمہارے کانگریس سے مل جانے کے بعد) ایک اچھوت (بھنگی) کی حیثیت رکھتا ہوں



..... دارالعلوم دیوبند کے طلبہ نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے جنہیں ہیکو اوجھل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا گیا آپ حضرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم دیوبند کے تمام مدرسین مہتمم اور مفتی سمیت (باستثناء ایک دو کے) بالواسطہ یا بلا واسطہ مجھ سے نسبت تعلق رکھتے ہیں دارالعلوم کے طلبہ نے میرے قتل تک کے حلف اٹھائے اور وہ فحش گندے مضامین میرے دروازے میں پھینکے کہ اگر ہماری بہنوں کی نظر پڑ جائے تو ہماری آنکھیں شرم سے جھک جائیں کیا آپ میں سے کسی نے بھی اس پر ملامت کا کوئی جملہ کہا بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ بہت سے لوگ ان کمینہ حرکات پر خوش ہوتے تھے "حریت" اخبار بھی آج کل جو میری ذاتیات پر نہایت رکیک مضامین لکھ رہا ہے کیا آپ حضرات میں سے کسی نے اس پر بیزاری کا اظہار کیا اس پر سب کی آنکھیں شرم سے جھکی ہوئی تھیں۔

مکالمۃ الصدرین ص ۱۶-۱۷-۲۸-۲۱

فاضل دیوبند مولوی سعید احمد اکبر آبادی صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ لکھتے ہیں۔

"ان لوگوں نے (دیوبندیوں نے) توہین و تذلیل کا کوئی ایسا طریقہ نہیں سقا۔ جو حضرت مولانا شبیر احمد کے حق میں اٹھانہ رکھا ہو چنانچہ مولانا مرحوم نے خود ہم سے کئی مرتبہ انتہائی نمکیں اور ابدیدہ ہو کر فرمایا کہ ان لوگوں نے دیوبند میں میرا رشتہ تو کچا گھر سے نکل کر مسجد تک آنا جبرن کر دیا ہے"

برہان دہلی نومبر ۱۹۵۴ء صفحہ ۳۰۸-۳۰۹

مقام خورشید ہے کہ جس کا اپنے حلقہ میں ایسا نا طقہ بند ہو کہ گھر سے باہر نکلنا دشوار ہو وہ پاکستان کا بانی قرار دیا جا رہا ہے علاوہ دوسرے

اسباب سے ایک سیاسی پہلو یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ جب ۱۹۲۵ء میں بنارس سنی کانفرنس کے اجتماع میں پانچ سو مشائخ سات ہزار سنی علماء اور ایک لاکھ سے زائد کارکن شریک ہوئے اور پورے ہندوستان میں سیکڑوں مکر قائم ہو گئے جس سے پاکستان کا روشن مستقبل سامنے آ گیا تو دیوبندی سیاست نے سوچا کہ ایک آدمی ہمارا بھی پاکستان کی حمایت میں ہونا چاہیئے تاکہ اگر پاکستان بن ہی گیا تو اس پر اپنا قبضہ جانے میں آسانی ہو اور صرف انگلی گٹوا کر شہیدوں میں نام بھی ہو جائے۔

گاہ اور با کلیسا ساز باز گاہ پیش دیریاں اندر نیاز

تا جہان رنگ بوگر دد گر رسم او آئین اوگر دد گر

کافروں سے دوستی کرنے والوں کیلئے احکام الہی بھی دیکھیں! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "مسلمان کافروں کو دوست نہ بنالیں مسلمانوں کے سوا اور جو ایسا کرے گا اللہ اور رسول سے کچھ علاوہ نہیں رہا"

(پ ۲، سورہ آل عمران آیت ۶۱)

خوشخبری دو منافقوں کو کہ ان کیلئے دردناک عذاب ہے وہ جو مسلمانوں کو چھوڑ کر کافروں کو دوست بناتے ہیں کیا ان (کافروں) کے پاس عزت ڈھونڈتے ہیں عزت تو ساری اللہ کیلئے ہے (پ سورہ نساء آیت ۱۳) ان میں تم بہتوں کو دیکھو گے کہ کافروں سے دوستی کرتے ہیں کیا ہی بری چیز اپنے لئے آگے بھیجی یہ کہ اللہ کا ان پر غضب ہوا اور وہ عذاب میں ہمیشہ رہیں گے اور اگر وہ ایمان لاتے اللہ اور ان بنی پر جو ان کی طرف اترا تو کافروں سے دوستی نہ کرتے مگر ان میں تو بہتر سے فاسق ہیں"

(پ ۲، سورہ مائدہ آیت ۵۳)

قارئین ایسے صریح احکام الہیہ کے مقابلہ میں چند سکوں کے عوض اسلام کا حلیہ بگاڑنا غلط فہمی یا کم علمی تصور نہیں کیا جاسکتا یہ تو دین



فروشی، منافقت اور اسلام سے دیدہ و دانستہ بغاوت ہے۔ توحید کے نشہ میں بے لگام شرابی کی طرح یہ تو لکھ سکتے ہیں کہ جس کا نام محمد یا علی ہے کسی چیز کا مختار نہیں مگر پیر پرستی کا یہ عالم ہے کہ ٹانڈی صاحب کی نظر کرم گداؤں کو شہنشاہ بنا دیتی ہے۔

آج اس مشفق مہربان شیخ کامل کا ساتھ ہے  
جنکی نظروں سے گداؤں کو شہنشاہی ملے

( شیخ الاسلام نمبر ۱۰ )

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا !

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم !!

چاہے خود مر گئے !! ؟ ( مرثیہ رشید احمد گنگوہی ص ۲۳ )

یوسف سلیم صاحب لکھتے ہیں !

گردن نہ جھکی جس کی کسی شاہ سے آگے

جس کے نفس کرم سے مردوں میں پڑی جان

چاہے کافروں کا پخانہ صاف کرتے رہے ہوں ؟ ( الرشید ص ۳۳ بحوالہ اقبال گاندھی نمبر ۱ )

## مدنی کا ٹائٹل بھی ایک بڑا فرد ہے

یہ الٹی منطق بھی دیکھیے کہ حضرت بلال جیسے عاشق رسول کو حبشی حضرت سلمان کو فارسی اور حضرت صہیب کو رومی کہا جائے مگر آجودھیا باہشی جسکو بقول حدیث نبوی مدینہ طیبہ نے اپنی مجاورت سے نکال پھینکا ہو مدنی کہا جائے لیکن جب دھوکہ دہی اور آنکھوں میں دھول ہی جھونکن کسی کی حیا بن گئی ہو تو پھر کیا ؟

اعلیٰ حضرت قدس سرہ جب دوسرے جہ پر تشریف لے گئے تو مدینہ

طیبہ بھی حاضر ہوئے واپس لوٹنا ہی تھا مگر آپ کے لئے ایک منقری نے لکھا دیکھ لیں کہ خلیل احمد صاحب اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ نے اپنی مجاورت سے نکال کر باہر کر دیا ( کتاب مذکور ص ۲ ) مگر حسین احمد صاحب ٹانڈی جو مستقل سکونت کیلئے مدینہ طیبہ گئے تھے جیسا کہ خود لکھتے ہیں " اتھر تہ صدر از سے بمعیت اپنے والد ماجد دام مجدہ اپنے وطن آبائی ضلع فیض آباد چھوڑ کر ظل عظیم نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام یعنی مدینہ منورہ میں جا گزیں ہو گیا ہے " ( کتاب مذکور ص ۱۹۸ ) وطن چھوڑ کر مدینہ منورہ میں جا گزیں ہو گیا ہے جیسی مرتجح عبارت اعلان کر رہی ہے کہ یہ مستقل ارادہ تھا یہ بھی لکھا گیا " اور اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے تدریس حدیث و تفسیر کی خدمات انجام دی " ( کتاب مذکور ص ۱۶ ) مگر سایہ تخریب کاری میں گرفتار کر کے نکالے گئے اور یہ خاک اپنے خیر کرم چند گانڈھی اور جواہر لعل نہرو کے زیر سایہ ہندستان پہنچا دی گئی ناظرین غور کا مقام ہے کہ تیرہ سال مدینہ منورہ کے قیام کے بعد حدیث نبوی کا یہ نکال پھینکا کیسا صادق آ رہا ہے جو حقیقت ہے اور قطعی واقعہ ہے مگر جھوٹے وکیل بغیر کہے نہیں رہ سکتے کہ وہ تو خود ہی واپس آ گئے تھے کیونکہ مستقل ہجرت کا ارادہ نہ تھا مگر یہ کیسی بد نصیبی ہے کہ وہاں تیرہ سال رہ کر بھی ہمیشہ واپسی ہی کی نیت سوار رہی اور مستقل قیام کی تمنا نہ کی جائے صاحب مقدمہ پیش بندی کے تحت واقعات کی یوں پردہ پوشی کرتا ہے " اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر افراد خاندان نے ہجرت کی نیت نہیں کی تھی " لیکن کس فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہیں کیا " ( کتاب مذکور ص ۱۵۹ ) پون صدی کے بعد آج ایک خود ساختہ مجتہد نیت اور دلی ارادوں کے فرضی صفائی پیش کرنے پر تلا ہوا ہے یہ بھی کیسی حیران کن بات ہے کہ



صحابہ کرام کی زبانیں ہمارے ماں باپ آپ پر قربان یا رسول اللہ کہتے کہتے  
نہیں تھکتی تھیں مگر یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب کی تو تمنا نہیں  
صرف اپنے والد ماجد کو نہ چھوڑنے کی نیت سے مدینہ کی سکونت و بزمِ اشرہ  
قبول کی جارہی ہے گویا حضور کے قرب و محبت پر والد کو ترجیح دی جارہی  
ہے۔ یہ کیسا ایمان ہے صاحب مقدمہ کا یہ کیسا اجتہاد ہے کہ بجائے تعریف  
کے تکذیب کر رہا ہے۔ تھوڑی دیر کیلئے تسلیم کر لیا جائے کہ تیرہ سال قیام  
دوران وہاں مستقل آباد ہونے کی نیت تک نہ کی گئی ہو تو پھر ان کو مدنی  
کہلوانے کا حق کیسے حاصل ہو گیا اور ان کی ذریت کس منہ سے مدنی  
لکھتی ہے کیا یہ فریب نہیں ہے خدا کا خوف ہوتا تو ایسا کبھی نہ کرتے۔  
اس نے دیوبندی قانون کے تحت وہابیہ کو حاجی کے ساتھ ملکی اور مدنی  
لکھنے اور کھلوانے کا حق حاصل ہو جاتا ہے مگر نجانے کس مصلحت کے  
تحت انہوں نے اس کا عمل شروع نہیں کیا ہے اس کی وضاحت کوئی  
ٹانڈوی پرست ہی کرے گا کہ یہ خاص EXCEPTION ٹانڈوی صاحب  
ہی کیلئے کیوں محفوظ رکھا گیا ہے۔

حق را فریبد کہ بنی را فریبد

اُن شیخ کہ خود را مدنی خواند !! (علامہ اقبال)

جناب اسد ملتانی بھی اس موقع پر خاموش نہ رہ سکے لکھتے ہیں !  
ہوا ہے مولویوں کو یہ کیا میرے مولا لگا رہے ہیں جو وہ مالوی کو میرے  
یہ مولوی مدنی سے کوئی ذرا پوچھے مدنی سے آپ کی نسبت ہے مدینہ سے

حسن زبیر ابلال از جنس صحیب از روم  
ز خاک دیوبند مدنی این چہ بوا لعلی است

یہی نہیں بلکہ وہ مدینہ اور دل کے مالک بھی بن گئے حالانکہ وہاں سے نکلے جا  
چکے ہیں ! دو مدینہ والے میرے دل کے مالک بن گئے  
ایک نبی اللہ کا ایک نبی ولی اللہ کا

(نذر عقیقت از قاری فخر الدین گیدی)

یہاں ٹانڈوی صاحب کی ملکیت کے طفیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت  
کو بھی تسلیم کر لیا گیا ہے مگر اسمیں بھی دل کی ملکیت پر برابری کا قصہ رکھا  
گیا ہے جو قابلِ غور ہے۔ انڈیا میں کبریائی پر پردہ ڈال کر چھپے رہے مدینہ میں  
پہنچے تو صرف ولایت ہی باقی رہی۔

ہند میں کبریا و لیکن در مدینہ ولی

گرد ولی این است لغت برد ولی

لیکن جب کوئی سنی حضور کو مجازی مالک بھی کہہ دے تو پورا ایوانِ نور دیوبند بکھرانے  
لگتا ہے اور ان کے طالب علم تک فوراً سورہ العام پیش کرتا ہے کہ آپ  
کہہ دیجئے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے کس کی ملک ہے کہہ دیجئے اللہ ہی کی  
ملک ہے۔ افسوس اس دورنگی نفاق اور معنوی تحریف پر اور اس بے پرواہی  
کہ اس کو قرآن فہمی کہہ کر دھوکہ دیا جاتا ہے۔

اسی طرح خلیل احمد ابسیٹھوی صاحب کیلئے مبالغہ

اور کون مدینہ منورہ زادہا اللہ تعالیٰ شرفاً و تعظیماً کے مبارک قبرستان  
جنت البقیع میں آسودہ آغوشِ لحد ہے ؟ اور کون (اعلیٰ حضرت) غنائے  
لسیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

(کتاب مذکور ص ۳۳)

سب جانتے ہیں کہ محروم از لیلیٰ شیطان ہے اور اسکی ذریت جس کا عیقہ ہے کہ شریف



کا علم حضور علیہ السلام سے علم سے زیادہ ہے شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم عیڑمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو ایمان کا کونسا حصہ ہے (اور لکھا) یہ وسعت شیطان کو نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے

(براین قاطعہ)

یعنی شیطان کیلئے علم عیڑمین کا قائل ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت اور عین ایمان ہے مگر یہی علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مانا جائے تو خلاف نصوص ہی نہیں قیاس فاسد اور شرک ہے ایمان کا حصہ نہیں ہے؛ یہ گت فخی بھی دیکھئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف فخر عالم بار بار لکھتا ہے مگر صلی اللہ علیہ وسلم نہیں لکھتا اور لکھا "یوحنا بن آدم ہونے کے آپکو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے "یہ نص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوبندیوں کا بھائی کہنے تک تو تسلیم کی جاتی ہے مگر اس نص کے تحت کوئی دیوبندیوں کو ابو جہل فرعون یا شاد کا بھائی کہہ دے تو تسلیم نہیں کی جاتی اور توہین میں شمار ہونے لگتی ہے کیا ایمان والوں کی ایسی ہی نصوص ہوتی ہیں یہ ہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کی کھلی ہوئی نشانیاں کیا صحابہ کرام کو یہ نص معلوم نہ تھی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنے کے بدلے آپ پر اپنے ماں باپ قربان کیا کرتے تھے یہ چاروں مذاہب کا متفقہ فیصلہ ہے کہ ازواج مطہرات امہات المؤمنین میں مگر اس دیوبندی عقیدے کے تحت کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنا عین نص کے مطابق ہے (معاد اللہ) تمام ازواج مطہرات بچلے ماں کے بھادج قرار پاتی ہیں جس سے نکاح بھی درست قرار پائے گناظرمین مخور کریں کہ دین میں کس قدر فساد داخل کیا جا رہا ہے اور اسی الحاد کو اسلام قرار دیا جا رہا ہے

پہنچے کجا کجا ہم تن ہمدار داغ داغ شد

اس کے علاوہ خلیل احمد صاحب کا امکان کذب باری تعالیٰ اور امکانات نیز کا قائل ہونا فاتحہ سوم یعنی ایصال ثواب کو رسم ہنود و کفار کہنا قیام و سلام کے بوجہ کفر شرک تک کا قائل ہونا ان ہی کھاند باطلہ پر مناظرہ کے بعد بہادریور سے نکالا جانا اور اسٹیٹ بدر ہونا قابل غور ہے تو اس کیلئے دیکھیں تقدیس الکویل عن توہین الرشید والخیل

### باقی سہا لحد جنت البقیع میں ہونا

اس کا قصہ دیوبندی مربی خلافت گنگوہی صاحب کی زبانی ہے: کان پور میں کوئی نصرانی تھا جو اعلیٰ عہدے پر فائز تھا مسلمان ہو گیا تھا مگر مصلحت چھپائے ہوئے تھا اتفاق سے اس کا تبادلہ ہو گیا اس نے مولوی صاحب کو جن سے دین کی باتیں سیکھی تھیں اپنے تبادلے سے مطلع کیا اور تمنا کی کہ کسی دیندار شخص کو مجھے دیں جس سے علم دین حاصل کرتا رہوں چنانچہ مولوی صاحب نے اپنے ایک قابل شاگرد کو اس کے ساتھ کر دیا کچھ عرصہ کے بعد جب یہ نصرانی بیمار ہوا تو اس نے مولوی صاحب کے شاگرد کو کچھ روپیہ دیا اور کہا جب میں مرجاؤں اور عیسائی مجھے اپنے قبرستان میں دفن کر آئیں تو تم رات کو جا کر مجھے قبر سے نکالنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا چنانچہ ایسا ہی ہوا جب مولوی صاحب کے شاگرد نے حسب وصیت رات کو ان کی قبر کھولی تو دیکھا کہ اس میں وہ نصرانی تو ہے نہیں البتہ (دیوبندی) مولوی صاحب پڑے ہیں وہ سخت پریشان ہوا کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ میرے (دیوبندی) استاد یہاں کیسے آخر میں دریافت سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب نصرانیوں کے طور طریق پسند کرتے تھے اور اچھا جانتے تھے (تذکرۃ الرشید ص ۵۰)



یہاں ان صاحب نے بھی انگریز سرکار ہی کے ایماء پر تفریق بین المسلمین ہی کے لئے  
عقائد فاسدہ پھیلائے جن کا نمونہ اوپر گزرا سنت کا لیل لگا کر عقائد فاسدہ ہی  
نہیں پھیلائے بلکہ باطل کی طرف داری میں منافقانہ کھیلے اڑے رہے مگر آخر اللہ  
نے رسوا کر کے اسٹیٹ بدر کر دیا اب صاحب مقدمہ کو بجائے جنت البقیع پر قبضہ  
جمنے کے انہیں کہیں گوارا قبرستان تلاش کرنا چاہیے کیونکہ ایسے بے عقیدہ کا وہاں گزر  
نہیں امید ہے مجتہد صاحب اپنے امام ربانی کے قول سے اب بغاوت نہیں کریں  
گئے ۔ خراج گربکے رود : بانہ ایدہ نور فرما شد

بظاہر جنت البقیع میں دفن ہونے پر اتنا مبالغہ کرنے والوں کیلئے تمام عبرت  
ہے کہ اعلیٰ حضرت کا تعلق تو ان سے ہے جن کی وجہ سے جنت البقیع کو شرف و کمال  
حاصل ہوا ہے جیسا کہ حضرت مولانا حافظ عبد العزیز مراد آبادی بانی جامعہ اشرفیہ  
مبارکپور لکھتے ہیں کہ حضرت دیوان سید اکمل رسول سجادہ آستانہ خواجہ غریب نواز  
کے ماموں جو بڑے بلند پایہ بزرگ تھے فرماتے ہیں ماہ ربیع الثانی ۱۲۸۷ھ میں ایک  
شامی بزرگ دہلی تشریف لائے بڑی شان و شوکت کے بزرگ تھے طبیعت میں  
بڑا استغناء تھا مسلمان جس طرح عمر لوں کی خدمت کرتے تھے ان شامی بزرگ کی  
بھی خدمت کرنا چاہتے تھے نذرانہ پیش کرتے تھے مگر وہ قبول نہ کرتے تھے اور فرماتے  
تھے اس کی ضرورت نہیں میں فارغ البال ہوں مجھے ان کے طویل سفر پر تعجب ہوا  
عرض کرنے پر فرمایا مقصد تو طرازیں تھا مگر حاصل نہ ہوا جس کا فسوس ہے واقعہ  
یہ کہ ۱۲۵۵ھ کو میری قسمت بیدار ہوئی خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی زیارت ہوئی حضور صحا کرام کے ساتھ تشریف فرم ہیں لیکن مجلس پر سکوت طاری  
ہے قرینہ سے معلوم ہوتا تھا کسی کا انتظار ہے میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کی  
فداک ابی دائمی کس کا انتظار ہے ارشاد فرمایا احمد رضا کا میں نے عرض کیا احمد  
رض کا کون ہیں ؟ فرمایا ہندستان میں بریلی کے باشندے ہیں بیداری کے بعد

میں نے تحقیق کی تو معلوم ہوا مولانا احمد رضا خان صاحب بڑے ہی جلیل القدر عالم ہیں اور  
بقید حیات ہیں مجھے مولانا کی ملاقات کا شوق ہوا ہندستان آیا بریلی پہنچا معلوم ہوا کہ ان  
کا انتقال ہو گیا اور وہی ۲۵ صفر ۱۲۸۷ھ ان کی تاریخ وصال تھی ۔

آج شہم آرزو کی گہر باریاں تو دیکھ

لئے ہیں صبح و شام خزانے نئے نئے

اسی طرح اعلیٰ حضرت قدس سرہ دوسرے حج پر تشریف لے گئے مگر اچھ تشریف  
میں طلب دیدار کی تمنائیں مراقب ہوئے شاید پہلے یا دوسرے دن تک بار بار جانا  
ہوئی آپ نے اسی اضطراب میں ایک نظم لکھی جس کے چند اشعار یہ ہیں ۔

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں ترے دن اسے بہا پھرتے ہیں

اس گل کی گاد اہوں جس میں مانگتے تاجدار پھرتے ہیں

جان ہیں جان کیا نظر آئے کیوں عود گد غار پھرتے ہیں

کوئی کیوں پوچھے تیری بات فرما تجھے کتے ہزار پھرتے ہیں

اس دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کرم فرمایا ۔ اور حالت بیداری میں  
زیارت نصیب ہوئی مگر ۔

دیدہ کور کو کیا نظر آئے کیا دیکھے

ایک واقعہ ہے کہ کانگریس کی دعوت پر ٹانڈوی صاحب لاہور گئے اور  
پنجاب مندر میں ان کی تقریر تھی اس وقت لاہور سے ہندو اخبار ملاپ لکھتا  
تھا چنانچہ اخبار ملاپ میں جلی قلم سے یہ سرفنی تھی پنجاب مندر میں مولوی تنگ  
اسلاف کی دلولہ انگیز تقریر "ایڈیٹر ملاپ کو یہ معلوم تھا کہ ٹانڈوی صاحب  
اپنے آپ کو تنگ اسلاف لکھتے ہیں اور اس کا یہ خیال تھا کہ یہ کوئی بہت  
بڑا خطب ہے اخبار جیسے ہی بازار میں آیا پوری دلیو بندی دنیا بھر کی اٹھی  
اور ایک کہرام مچ گیا یہاں تک کہ ایک مشتعل جتھا ملاپ کے دفتر پہنچ گیا جس



کافرہ تھا دفر میں آگ لگا دو پانی سر سے اوپر دیکھ کر ایڈیٹر ملاپ باہر نکل آیا اور دریافت کیا کہ بھائیو یہ شور کیسا ہے انہوں نے کہا تم نے ہمارے شیخ کی توہین کی ہے تنگ اسلاف لکھا ہے یہ سنکر ایڈیٹر نے کہا بھائیو یہ بات میں نے اپنی طرف سے تو لکھی نہیں ہے تمہارے مولانا خود اپنے آپ کو تنگ اسلاف لکھتے ہیں میں نے بھی لکھ دیا تو کیا حرج ہو گیا یہ سنکر بھوم نے کہا جناب یہ اختیار ہمارے شیخ کو ہے کہ برہنہ بجز وانکسار اپنے آپ کو تنگ اسلاف لکھیں لیکن دوسرے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ برہنہ کو واضح وانکسار حضرت نے جو لکھا وہ دوسرا بھی لکھے۔

(جو انہوں نے انسو)

یہ بات اور قانون ٹائٹل ڈی صاحب کے بارے میں تو یاد رہا لیکن جب بارگاہ رسالت کا سوال آتا ہے تو یہ قانون فراموش و کالعدم ہو جاتا ہے اور ہر چھوٹا بڑا دیوبندی رسول کردگار کو اپنے جیسا بش کہتا ہے اور فوراً انما انا بشر متکم کافرہ بلند کرتا ہے آخر یہاں پہنچ کر عقل کا دیوا کہ کیوں نکل گیا اور اسی سوچ کا اننگل (زاویہ) کیوں بدل گیا شاید اسٹرٹنگ ڈالریا ریال بند ہونے کا خطرہ ہے یا گاندھی اور نہرو کی روح سے تعلق ٹوٹنے کا خوف ہے جس سے اندامانی کی اولاد ناراض ہو جائے گی اور قوم پرستوں سے تعلق ٹوٹ جائے گا۔

منہ کھلے خم کا نہ واعظ قتل و مینا کے بعد

بت کردہ میں طول اتنا تو نہ دے تقریر کو !

لفظ مدنی غصب کرنے کے باوجود تشنگی دیکھتے کہ ایک صاحب نے عظیم مدنی نبرز کال دیا کیسی شقاوت قلب ہے کہ مدینہ منورہ میں پیدا ہونے والے اور دفن ہونے والے تو صرف مدنی کہلائیں مگر وہاں سے نکالے جانے والے

عظیم مدنی اور ان کی اولاد جن کو چاہے مدینہ طیبہ کی سکونت نصیب نہ ہوئی ہو وہ بھی مدنی کہلائیں جیسے اسد مدنی وغیرہ گویا اب مدنی کا ٹٹل لگانے یا کہلوانے کے لئے مدینہ طیبہ سے نسبت ضروری نہیں بلکہ یہ اب نسلی وصف بن گیا ہے یہ دین کی خدمت نہیں بغاوت و نسل پرستی ہے یہ حقیقت کی یہی فراوانی، فرضی تقدس، مبالغہ سے واقعات اپنے سانچے میں ڈھالنا پٹ دھرمی و محرومی کا انکشاف ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ حق پرستی کا سارا بھرم کھول کر فکر و دانش کا افلاس و فرقہ پرستی کا ثبوت بھی دے رہے ہیں۔

ابھی کچھ زندگی ہے سینہ چاکاں محبت میں

ابھی دیوار زندان گلستان معلوم ہوتی ہے

بات بات پر کفر شرک بدعت کی بھیتیاں کسے والوں کے یہاں حقیقت کی فراوانی اور حقیقی کفر و شرک سے مصالحت دیکھیے اپنے اور پرالیوں کے لئے مختلف پیمانے، زاویہ نگاہ کی کجی و فکری افلاس ہی اتفاق میں السمین کی جڑ ہے اگر حق پرستی و خلوص ہو تو اپنے اور بیگانے میں تفریق و عداوت نہ رہے۔

چوں قلم در دست غدار بود

لاجرم منصور بردار بود

دیوبندی محققانہ مقدمہ اور زندان شکن جواب کی حقیقت

اعتواضی :- فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور بسا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے لیکن کسی مقام پر تہذیب و شائستگی سے گرا ہوا نہیں ہے وہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر



آتے ہیں مگر ان کے مخالف ناموس اسلاف کی حفاظت میں تیغ بڑا لے نظر آتے ہیں دونوں کے طرز عمل میں زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے اہل محبت اس فرق کو ٹھوب جانتے ہیں (فاضل بریلوی علماء مجاز کی نظر میں صحت) اصلی سوال آج بھی اپنی جگہ تشنہ بر جواب ہے کہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب میں ناموس اسلاف کو ترجیح دی جا رہی ہے اور توہین رسالت یا شرک بالرسالت پر پردہ ڈالنے کیلئے اعلیٰ حضرت کو فریق ثانی بنایا جا رہا ہے حالانکہ اعلیٰ حضرت صرف توہین رسالت کرنے والوں کی پکڑ کرنے والے مفتی یا وکیل مصطفیٰ کی حیثیت رکھتے ہیں اس لئے باغیانہ اسلام کے دشمن ہیں۔ ایک دین کی حفاظت کر رہا ہے دوسرا دین میں فساد پیدا کر کے اسلام میں کفر داخل کرنا چاہتا ہے۔

نام نہاد جواب میں مشکوٰۃ شریف کی یہ حدیث پیش کی ہے ترجمہ:- ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتلا کرنے والے پر ہے تا آنکہ جواب دینے والا احد سے تجاوز نہ کرے اسی کے بعد مغالطہ دینے کیلئے غلط بیانی سے سولہ صفحات سیاہ کیے ہیں اور ایک لمبی بحث جس کا اصل سوال سے تعلق نہیں چھیڑ دی تاہم سوائے بدلہ لینے کے جو اہل کفر سے بڑھنے اور باطل کی طرف داری کا جو از پیش نہ کر سکا اور یہ حدیث ایسی ہی زیادتیوں کی وجہ سے اس کے خلاف ثابت ہو گئی۔

اس حدیث میں صرف بدلہ لینے کی اجازت ہے وہ اس شخص کو جس کے ساتھ زیادتی کی گئی ہو نہ کہ حقیقی کفر کا فتویٰ دیا گیا ہو۔ دہلوی مانگوا ہے نالوثوی تھا نوی کو اور بدلہ کا جو از پیدا کر کے گالیاں دے ٹانڈوی اگر کوئی

کہے کہ ان لوگوں نے ٹانڈوی صاحب کو بدلہ لینے کا اختیار دے دیا تھا تو بھی باطل ہے کیوں کہ ٹانڈوی صاحب کی پیدائش کے پچاس سال پہلے قتل دہلوی میں میں مل چکے تھے اور جب یہ ایک سال کے تھے نالوثوی بھی چل بسے تھے باقی رہے انیسٹھویں وہ فتویٰ کے بائیس سال بعد تک زندہ رہے اور گونگے بنے رہے کوئی شرعی جواب نہ دیا نہ تو بدلہ نصیب ہوئی گویا انکا موتی نیم رضا کے تحت اپنی غلطی تسلیم کر چکے تھے چاہے اپنے معقدین میں بھرم رکھنے کو گالیاں دیتے رہے ہوں گنگوہی صاحب بھی سبحان السبوح کے فتوے کے بعد پندرہ سال تک زندہ رہے مگر صدمہ بکھر کے مصداق کوئی شرعی جواب نہ دیا تحقیق رد یا تو بدلہ نصیب نہ ہوئی البتہ تھا نوی صاحب نے کہہ دیا میرے دل میں احمد رضا کیلئے بے حد احترام ہے وہ بھی کافر کہتا ہے لیکن عشق رسول کی بنا پر کہتا ہے کسی اور غرض سے تو نہیں تو پھر اب نام نہاد بدلہ لینے والے جھوٹے وکیل کمیشن انٹرنیشنل ڈی صاحب کو شرعی حق کیوں کر ثابت ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں یہ حدیث پاک کی معنوی تحریف ہے جو نفسانیت کے تحت کی گئی ہے قطعی بے محل ہے۔

پھر یہ کہ اعلیٰ حضرت نے تمہارے خیال کے مطابق جہنم کیا تو صرف ان کو جواب دینا چاہیے نہ کہ ان کے آباء اجداد استاد پیر وغیرہ کو کیا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے والدین استاد پیر آباء اجداد نے بھی دبا کیے گالیاں دی تھیں؟ جس کا جو اس حدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے یہ سراسر حد سے بڑھتا ہے جس کے لئے خود یہ حدیث منع فرما رہی ہے! نفسانیت کا نام بدلہ رکھ کر OFFENCE کیا جا رہا ہے جو علمی خیانت اور حدیث پاک کی مخالفت ہے۔ جب تھا نوی صاحب نے صاف صاف کہہ دیا عشق رسول کی بنا پر کافر کہتا ہے جس کے معنی ظاہر ہیں کہ تھا نوی صاحب



جس شخص کے غلط سے اس فتویٰ تکفیر کی تصدیق کر رہے ہیں مگر اپنی ان کی وجہ سے  
تجدید اسلام نہیں کرتے۔ اس طرح تھانوی صاحب نے یہ بھی لکھا: چنانچہ بریلی  
کے مولوی احمد رضا نے ..... حضرات علماء دیوبند علی کو کافر کہا شروع کیا اور  
اور ان کو مخاطب کر کے مجادلہ کے اشتہارات چھاپے ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر  
ان کی طرف التفات نہ کیا بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھے  
پیران سے اصرار کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر بھیجا پھر دیا کہ آپ جیتے ہیں ہمارے

(بسط البیان ص ۱۷۱) تھانوی صاحب نے کتبہ تھانوی متصل مسافر خانہ بند روڈ کراچی  
پھر ٹانڈوی صاحب کا اشرف علی صاحب کی طرف داری میں یہ لکھا: اپنے آباؤ اجداد  
یہودی بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا (کتاب مذکور ص ۲۷۶) کسی نفس پرستی  
پے پھر استاد اور معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے (ص ۱۹۵) اپنے اسلاف بنی  
اسرائیل کی عمدہ یادگار ہے (ص ۱۹۹) اپنے طریقہ آباؤ بنی اسرائیل کا  
تھا یعنی یقتولون الانبیاء بیخود حق زندہ کیا (ص ۲۰۲) اگر غیرت ہے  
تو اس کی مثال پیش کر دو ورنہ دیکھو اللہ تعالیٰ تمہارے لئے کیا فرما رہا ہے انما  
یغتری الذی لا یجوز منہ آفر کو خود بھی تو بنی اسرائیل میں (ص ۲۰۴)  
اور پورا مقابلہ اس بات میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے جو رد ذیل النسب و قبیح افلاق  
اور جاہل اجداد (ص ۲۰۲) اب تک تو حدیث سے بدلہ ثابت کر رہے تھے اب  
مقابلہ اس کا ترجمہ کیے ہو گیا اس قدر حد سے بڑھے اور ظلم سے بعد بھی نفسانیت  
کی آگ نہیں بجھی کہ پورا مقابلہ نہیں ہوا یہ علمی بحث ہے یا انتقامی ہتوں کہ محدود بدلہ  
کے جواز کے بہانے سے منوی توفیق کر کے مستقل عداوت و مقابلہ کے معنی  
پیدا کئے جارہے ہیں تاکہ اپنے مظالم و نفسانیت پر نقاب ڈال سکیں۔ مجتہد صاحب  
کیا آپ کے مذہب میں حدیث کے دائرہ میں رہ کر بدلہ لینے پر بھی انسانیت  
رد ذیل النسب جاہل اجداد بن جاتا ہے یہ حیف ہے اس رسول دشمنی پر یہی وہ

شیطان لہذا ہے جس کے ہر ذرہ سے خباثت ٹپک رہی ہے اور تفریق بین المسلمین  
کا سبب بنا ہوا ہے مگر دھوکے سے اسی کو حدیث نبوی کا تحفظ دیا جا رہا ہے۔

بدلہ لینے کے یہ معنی بھی نہیں ہیں کہ اگر کسی کافر مشرک زانی منافق یا شرابی  
کو کوئی مؤمن کافر مشرک زانی یا منافق کہدے تو اس بدین کو بھی اس مؤمن  
کیلئے یہ الفاظ کہنے کا جواز پیدا ہو جائے گا اور وہ مؤمن ان الفاظ کا مستحق بن جائے  
گا جبکہ اس میں ایسا کوئی پہلو موجود نہیں ہے بدلہ کا بہانہ بنا کر ایسی باتوں کا جواز  
حدیث سے پیش کرنا دینی دیانت کے خلاف و علمی خیانت ہے۔

اس حدیث کے یہ معنی بھی نہیں جیسا کہ لئے جارہے ہیں کہ ایک شخص پر الزام لگا  
کر ہزار ہا دشمن اس ایک سے بدلہ کا بہانہ بنا کر اپنی اپنی نفسانیت کے تحت  
سیکڑوں بلکہ ہزاروں گنا ظلم روا رکھیں پھر بھی بدلہ پورا نہ ہو اس منطوق نے تو  
رد انفس کو بھی شرمندہ کر دیا ہے پھر جو از میں حدیث سے استدلال پر دلالت  
دزد کہ کف چراغ دارد۔

اس باطل تاویل کے تحت ہر شیطانی دریت کو یہ کہہ کر کہ اللہ جل شانہ نے  
شیطان کو رجم یعنی مردود فرمایا اور رسولوں نے بھی تو اب ہر شیطانی دریت کو  
بدلہ میں اللہ اور اس کے رسولوں کو گالیاں دینا روا ہو گیا معاذ اللہ شاید اسی لئے  
شیطان کے حکم کو حضور سے زیادہ، انبیاء کو اللہ کے سلسلے چارے زیادہ ذلیل  
نک لکھا گیا اور اللہ تعالیٰ کیلئے بھی فریب دھوکہ دغا بندوں سے علی سے پہلے بے  
حکم و بغیرہ لکھ کر انتقام لیا گیا ہے (معاذ اللہ) کیا مجتہد بندہ ننگ اسلاف  
و مضامین فرمائیں گے کہ یہ سب کچھ اسی حدیث کے تحت کیا گیا ہے

اللہ تعالیٰ نے آیت ن والقلم میں ولید بن مغیرہ کی کس برائیاں ظاہر فرمائیں  
جس میں اس کو حرامی بھی فرمایا تو کیا اب کوئی بھڑکے شیطانی عقل والا اجتہاد  
کر سکتا ہے کہ مغیرہ کو بھی بدلہ میں حق کامل ہو گیا ہے کہ وہ بھی اللہ جل شانہ کو



اور ان تمام کو گالیاں دے جو اس کو سرائی کہیں (معاذ اللہ) کیا حدیث پاک  
ایسے جواز کیلئے ہے؟ ہرگز نہیں کیونکہ یہ کلام پاک اس مقدس ذات پاک کا ہے  
جو شوائب نفسانی سے پاک ہے اس لئے ماننا بیٹے کا کہ وہ ستارا یعوب جو  
بڑے بڑے سیاہ کار بندوں کی پردہ پوشی فرماتا ہے اس نے اس گستاخ  
رسول کی رسوائی کیلئے حقیقت ظاہر فرمادی تو ثابت ہوا کہ یہ سرائی کافر منافق  
مردود و غیرہ ان کے اہل کو، کہنا گالی نہیں ہے بلکہ اظہار حقیقت ہے تو  
پھر اس کا بدلہ کیسا؟ اس سے ثابت ہوا کہ حقیقت کے اظہار کو گالی تصور کر کے  
بدل لینے والے باغی ہیں۔

میں نے تو کیا پردہ اسرار کو بھی چاک

دیر نہ ہے تیرا مرض کو دل گامی

اعظمت قدس سرہ نے جب گستاخانہ عبارتیں رسالوں میں دیکھیں قارئین  
کو ان کے گستاخانہ اور خلاف اسلام پہلوؤں سے اقوال سلف کی تائید کے  
ساتھ مطلع کیا جس سطر یاں روانہ کیں معتبر آدمی بھیجے مگر جب قائلین نے  
بجائے اصلاح کے باطل تاویلیں کج بحثی شروع کر دیں بجائے  
قبول حق کے الزامات بہتانات شروع کر دیئے اور ضد میں ان ہی  
گستاخانہ عبارات کی بار بار استاعت شروع کر دی تو اب اعظمت  
پر شرعی فتویٰ لازم آگیا جو آپ نے جاری فرمایا تاکہ ناواقف عوام و خواص  
ایسی عبارتوں سے محفوظ رہیں اور قائلین رجوع کریں مگر ہدایت اللہ کی  
طرف سے ہے بعض نے رجوع کیا بعض دشمنی پرا تر آئے یہ اعظمت سے  
مؤمن ہونے کا ثبوت اور آپ کو بلا جواز کافر مشرک و مکفر المسلمین کہنے  
والوں پر اللہ کا قہر ہے کہ بقول حدیث ان کو توبہ اور توبہ نصیب نہیں ہوئی  
اور نہ ہونی ہے ورنہ معمولی عقل والا بھی سوچ سکتا ہے کہ راجعاً

ترک کرنے کا حکم اللہ تعالیٰ نے فرمایا حالانکہ صحابہ کرام اس لفظ کو غلط معنوی پہلو  
سے ہرگز عرض نہیں کرتے تھے تو پھر ان بدنام زمانہ گستاخ باری تعالیٰ و رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم عبارتوں کو کیوں نہیں ترک کیا جاتا آج بھی ان کی اشاعت  
ہو رہی ہے قائلین کو بڑے بڑے دینی ٹائٹل دیئے جا رہے ہیں یہ کفر لوٹنے  
والی حدیث پاک کی صداقت اور اعظمت کے ایمان کی تصدیق ہے کہ ان کے  
دشمن پرانے کفریات کی تائید کر کے اب اس قدر دلیر اور جہری ہو گئے ہیں  
کہ نئے کفریات صریح بھی ان کا مشغول بن گیا ہے اور منافق کی طرح اپنے  
آپ کو دیندار کہتے ہی نہیں بلکہ مسلمانوں پر بھیتیں کتے ہیں تاکہ دینی برتری  
اور مصنوعی تقدس کا رعب جما سکیں عبارت پریش ہے پڑھیے اور  
فیصلہ کیجئے۔

تجئے کبھی خدا کو بھی گلی کو چوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے کبھی خدا کو  
اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فرد تنی کرتے  
دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے ہو کہ رب العالمین اپنی کبریائی پر  
(کھدو) کا پردہ ڈال کر تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا؟  
(شیخ الاسلام نمبر ۵۵، رجب المرجب ۱۴۱۵ھ کے آنسو)

اب جبکہ انہوں نے حسین احمد ٹانڈوی صاحب کو اپنا خدا بنا ہی لیا ہے  
تو وہ سینوں کو بھی ترغیب دے رہے ہیں کہ تم بھی اعظمت کو خدا بنا لو  
تجویز ہم کئے دیتے ہیں بلکہ تسلیم بھی کر لیتے ہیں۔

گالیاں بکتے رہو اسلام امت کی خلاف

اے بریلی کے خداؤ! کی بھی اسلام ہے (کتاب مذکور صفحہ ۵)

شوگرش مجھے بطحا سے ملا ہے ارشاد

ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا (کتاب مذکور صفحہ ۵)



بریلوی اٹھتے کو خدا نہیں مانتے مگر دیوبندیوں نے اعلیٰ حضرت کو خدا لکھ کر اپنے کفر پر ایک اور نئی مہر ثبت کر دی ہے صرف اس امید پر کہ اگر کوئی منی ان کے اس مشورے کو مان لے تو اسے بھی کافر کہنے کا جواز پیدا ہو جائے اور اپنے ساتھ جنم میں لے جا سکیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے یہاں خدائی بدلتی رہتی ہے اور ان کے خداؤں کا ستارہ ڈوبتا چڑھتا رہتا ہے کسی نے کہا ہے کہ دین جب جاتا ہے مت بھی ماری جاتی ہے خود ہی فرما رہے ہیں کہ بطلانے اٹا رہا ہے کہ بریلی میں خدا موجود ہیں تو پھر بجائے ٹانڈوی خدا کے بریلوی خدا کو کیوں نہیں ملتے یہ بطلانے کیسی بغاوت ہے کہ ابہام کے بعد بھی سرکشی ہے جس بطلان پر تمہیں خود یقین نہیں اس کے اشارے کی طرف دوسروں کو ترغیب دے کر کیوں گمراہ کرتے ہو کیا یہ کھلی ہوئی منافقت نہیں؟

چھٹی نے ڈھیل پائی ہے لقمہ یہ شاد ہے  
صیاد مطمئن ہے کہ کانٹا نکل گئی

ٹانڈوی صاحب کی حایت میں اعلیٰ حضرت کی طرف کفر ثابت کرنے کے لئے کھسپائی بل کی طرح کھباناوچ رہے ہیں اپنے زخموں کو چاٹ چاٹ کر نہامت مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں حتیٰ کہ اپنے دین ایمان کو بھی داؤ پر لگا رہے ہیں باوجود اس کے نامرادی مقدر بن گئی ہے ایمان سے ہاتھ دھونے کے باوجود نہ خدا ہی ملا نہ وہاں صنم کتاب مذکور ص ۶۹ پر "مکفر المسلمین الجدد البتدعین خان صاحب بریلوی کا اقرار ہے کہ کفر کی سرخی لکھا کر یہ خیانت شدہ عبارت ص ۶۲ پر پیش کی ہے۔

اور امام الہائے (اسمعیل دہلوی) سے کفر پر حکم نہیں کرتا کہ ہمیں

ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصل کوئی ضعیف سے ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔ اس کے بعد اپنے یہ ریاکار کس لکھتے ہیں۔ خان صاحب کی تمام عبارت کو جو ذکر نتیجہ یہ لکھا کہ اسمعیل دہلوی کی طرف عقائد کفریہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ کہنے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول خود کافر اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرے احتیاط برتے وہ بھی (کتاب مذکور ص ۶۲)

گویا انہوں نے جن عقائد منسوب کو تھوپنا لکھا اب تسلیم کر لیں اور کفری فتویٰ زبان حال سے تسلیم کر لیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے ص ۶۲ پر بھی تسلیم کر لیا ہے۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود (جن میں سے ایک بھی قطعی تکفیر کے لئے کافی ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جانے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے) مولوی احمد رضا خاں صاحب حضرت شہید کو کافر نہیں کہتے ص ۶۲۔ یعنی ان کفری جرائم کی رو سے سبکو اسمعیل دہلوی کو کافر جانا اور کہنا فرض ہو گیا تھا مگر سمیونکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کافر ہونے کا حکم نہیں کیا اس لئے خود کافر ہو گئے پھر ص ۶۲ پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لئے لکھا کہ ہر کہ شک آرد کافر گردد۔ یہاں حکم نام ہے کہ جو کوئی بھی آپ کے کافر ہونے میں شک کرے گا کافر ہو جائے گا گویا دہلوی کے کفر اس قدر پختہ و شدید ہیں کہ کوئی بھی دیوبندی ہو یا بریلوی ان کو کافر نہ کہے گا تو خود کافر ہو جائے گا یعنی انہوں نے دہلوی کی طرف اعلیٰ حضرت سے تمام منسوب کردہ کفر تسلیم کر لئے ورنہ کفر لوٹنے کا سوال



ہی پیدا نہیں ہوتا اس منطق کے تحت تمام وہابیہ کیلئے جو کہ ہر کہ میں شریک نہیں فرض ہوا کہ دہلوی کو کافر جانیں ورنہ ان کی طرف بھی کفر ضرور لوٹے گا اور اگر نہیں تو پھر اعلیٰ حضرت کی طرف بھی کفر لوٹے گا جو اذباق نہیں رہ سکتا یہ ممکن نہیں کہ جس کو کافر نہ کہنے کے جرم میں اعلیٰ حضرت کافر ہو جائیں اسی کو کافر نہ کہنے کے جرم میں دیوبندی کافر ہونے سے بچ جائیں اس طرح انہوں نے ایک مرتبہ پھر دہلوی کے کفر کی تصدیق کر کے اپنی مہر لگا دی اور اگر اس کا انکار کریں تو کفر لوٹانے کا الزام ان کے اپنے اوپر لگ جائے گا گویا اب یہ کلمی کو چھوڑنا چاہتے ہیں مگر کفر کی کلمی ان کو نہیں چھوڑتی اسی طرح صاحب مقدمہ نے لکھا :-

احمد رضا خاں صاحب کا اپنے معدودے چند معتقدین کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی حقیقت ہے جس میں نہ آج سے بیشتر کبھی محققین کی دورائیں ہوئی ہیں اور نہ کبھی آئندہ کسی صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف اختلاف کی گنجائش ہے (کتاب مذکور ص ۱۶)

یعنی جو شخص اعلیٰ حضرت کو کفر المسلمین نہ مانے وہ محقق ہی نہیں اور اگر آئندہ بھی کوئی محقق یا صاحب بصیرت یہ عقیدہ نہیں رکھے گا تو وہابیہ اس نادر شاہی حکم کے تحت اس کا نام محقق اور صاحب بصیرت کی فہرست سے خارج کر دیں گے یہی نہیں بلکہ بقول خود کافر بھی کہیں گے۔ خود ساختہ مجتہد ص ۱ پر لکھتا ہے :-

حدیث پاک میں آتا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کہنے والے پر ہی لوٹ آئے گا مقصد یہ کہ مذکورہ ص ۱۱۰ والی عبارت کے تحت تمام دنیا کے مسلمانوں کو سوائے معدودے چند کے اعلیٰ حضرت نے کافر کہا اس لئے کفر لوٹ کر خود کافر ہو گئے اس طرح یہ بات وہابیہ کے نزدیک قطعی کامل ہے کیونکہ ان کے نزدیک اس میں تاویل کی گنجائش

نہیں اسی لئے انہوں نے حکم لگایا کہ کوئی بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو کافر کہنے میں شک کرے گا کافر ہو جائے گا۔ یہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا فتویٰ نہیں ہے بلکہ وہابیہ متفقہ اعتقاد فیصلہ ہے اسی بنا پر ان کے علماء نے دل کھول کر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو دجال مجدد تکفیر و حرب دین، کافروں کا سردار، کفر المسلمین، بے ایمان، نجاست کا کیڑا، بریلوی خود کافر ہے مثل نصاریٰ وغیرہ جیسے الفاظ تحریر کیے۔ اور اس پر امر کیا کہ جو انہیں کافر نہ کہے یا نہ جانے کافر ہے مگر ساتھ ہی منافقت بھی دیکھیے ضروری انتباہ کی سرفرازی کے تحت لکھا کہ ناظرین ملحوظ رہے کہ خاں صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا نہ ہم کافر کہتے ہیں۔ (کتاب مذکور ص ۱۶) تو کیا اتنی سے جلدی کفر لوٹنے والی حدیث مبارک کا انکار کرنے لگے اگر نہیں تو کافر کو کافر نہ سمجھنے کے جرم سے تمہیں کون بچا سکتا ہے کیونکہ دیدہ و دانستہ کفر کا ارتکاب کر رہے ہو اور اپنے گمان میں اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت کو اسی جرم میں کافر قرار دے چکے ہو تو خود کیسے بری ٹھہر سکتے ہو ہرگز نہیں یا پھر تمہیں یقین ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر کافر کو کافر نہ کہنے کا الزام تھوٹا ہے اسی طرح مسلمان کو کافر کہنے کا بھی بہتان ہے اسی لئے بقول حدیث مبارک کفر لوٹنے کے قابل نہیں اس طرح اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر کفری الزام لگا کر خود کافر ٹھہرے گویا وہابیہ کا مقصد کفر سے ایسا وابستہ ہے کہ کسی طرح چھٹکارا ملتا ہی نہیں ایک طرف سے نجات ملتی ہے تو دوسری طرف سے پکڑ لیتا ہے۔ یہ ہے احادیث کی صداقت اور اعلیٰ حضرت کے مومن ہونے کا قدرتی ثبوت کہ آپ کی طرف کفر کی نسبت کرنے والے خود کفر کے دلدل میں ایسے پھنسے ہوئے ہیں کہ نجات کی کوئی صورت ہی نہیں نکلتی بلکہ کفر کے بھنور میں غرق ہوتے چلے جا رہے ہیں۔

اب اعلیٰ حضرت سے اصلی فتوے کی عبارت کی طرف آئے جس میں پہلے اور بعد کی دونوں طرف سے عبارتیں حذف کر کے کفری معنی پیدا کرنے کی کوشش



کی گئی ہے مگر جب بالاعتبارت جو خائن نے پیش کی ہے اس عبارت سے پہلے یہ عبارت ہے: "ان مقتدوں یعنی مدعیان جدیدہ کو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و منکرات میں شک نہیں" اور پیش کردہ عبارت کے بعد جو عبارت مفتی نے حذف کر دی ہے یہ ہے: "مگر یہ کہتا ہوں اور بے شک کہتا ہوں اور بلا ریب ان تابع و متبوع سب پر ایک گروہ علماء کے مذہب میں جو جوہ کثیرہ کفر لازم والعیاذ باللہ ذی الفضل الدائم

(سبحان السبوح ص ۹۶)

ناظرین ان دونوں حذف شدہ عبارات کی موجودگی میں یہ کب ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے قتل دہلوی کو قطعی مسلمان یا مؤمن تصور کیا ہے اور اسے کفر پر نہ جانا ہے کیونکہ اسکی حالت کفر اور اسلام کی جلی جلی کچھڑی ہے یعنی کفریات کے ساتھ ساتھ کلمہ کی تکرار بھی ہے اسی لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایسے عقائد کو بدعت و منکرات و کفر میں ملوث قرار دیا مگر بقول حدیث پاک کافر کہنے کو منع فرمایا نہ کہ لزوم کفر سے منع فرمایا اور نہ ہی گمراہی و منکرات و بدعت سے بری سمجھا لزوم اور التزام میں فرق ہے اقوال کا کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کو کافر کہنا اور بات ہے کافر نہ کہنا اور کفر پر نہ جانا دو علیحدہ علیحدہ باتیں ہیں مگر دیوزدہ عقل کی یا تو وہاں تک رسائی نہیں یا پھر ان کی عظمت و انا قبول نہیں کرنے دیتی تو اندھی تقلید تعصب کا ثمرہ ہے اللہ تعالیٰ حق و باطل کی پہچان و سمجھ عطا فرمائے۔

تہیدایمان والی دوسری عبارت میں بھی خیانت کر کے پیش کی ہے اس سے پہلے جو عبارت حذف کی گئی ہے یہ تھی: "آخر یہ بندہ وہی تو ہے جو ان کے اکابر پر ستر ستر لزوم کا ثبوت دے کر یہی کہتا ہے کہ

ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے یہاں بھی لزوم کفر ثابت کیا اور بحکم حدیث پاک کافر کہنے کو منع کیا۔ یہاں ایک فریب اور بھی کیا ہے کہ کتاب مذکور ص ۱۴ پر حوالے دو کتابوں کے دیئے بجان السبوح اور تہیدایمان مگر دونوں کے درمیان عبارت ایک جیسی پیش کی وہ بھی خیانت شدہ!

اب وہاں یہ کی خیانتیں قطع و برید، حذف، تاخر لیں دھوکہ دہی اور فریب کاریاں پوری طرح روشن ہو گئی ہیں اور ثابت ہو گیا کہ اپنی بے ایمانیوں پر پردہ ڈالنے کیلئے کسے بہتان تراشتے ہیں اور خیانتیں، قطع و برید کرتے ہیں مگر ان کو پھر بھی شرم نہیں آتی اور اپنی چرب زبانی سے مٹھو میاں کی رٹ لگائے رہتے ہیں اور طوطی کی طرح نہیں جانتے کہ مٹھو کیا ہے اور میاں کیا ہے ایسوں ہی کے لئے فرمایا گیا ہے: "اور بے شک ہم نے جہنم کے لئے پھیلا رکھے ہیں بہت سے جن اور آدمی ان کے وہ دل ہیں جن سے حق کو نہیں سمجھتے اور وہ آنکھیں جن سے حق کا راستہ نہیں دیکھتے اور وہ کان جن سے حق بات نہیں سنتے۔" (سورۃ الاعراف پ ۱ رکوع ۱۲)

اب اس عبارت کا بھی جائزہ لیتے چلیں جسکو "رضا خانی تحریف" یعنی عبارت اور معنوی تحریف کہا جا رہا ہے۔

اعتراض ۱: پروفیسر صاحب نے حضرت مدنی (نام نہا) کی مراد سے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آبا و اجداد پر منطبق کر دیا دوسرے مدنی کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے: "اپنے آبا و اجداد یہودی اسرائیلی کی ہڈیوں کو زندہ کر دیا" حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔



”جہد و تفضیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء  
واجداد یہودی بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا“ پروفیسر صاحب  
آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ آپکی یہ تحریف بھی چھپ نہیں سکتی۔  
(کتاب مذکور ص ۱۳۷)

یہاں بھی صاحب مقدمہ نے خیانت کر کے اپنے یہودی اسرائیلی  
ہونے کا ہنر دکھا ہی دیا خود خیانت کر کے پروفیسر صاحب کے سر الزام لگا رہا ہے  
پروفیسر صاحب کی اصل عبارت جس کا حوالہ دیا ہے یہ ہے ”اپنے آباء و اجداد  
یہودی بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا“ مگر خائن نے لفظ اسرائیل کو اسرائیلی  
میں تبدیل کیا حالانکہ اس تبدیلی سے جملہ غلط ہو گئی اسرائیلی کی ہڈیوں کو  
زندہ کیا۔ یہ پروفیسر صاحب کی زبان تو نہیں ہے دیوبندی اردو ضرور نظر آ  
رہی ہے کی کال لفظ خود گواہی دے رہا ہے کہ اس سے پہلے اسرائیل تھا نہ  
کہ اسرائیلی اور یہ اسرائیل کا لفظ پکار پکار کر شہادت دے رہا ہے کہ  
مسودہ میں اس سے پہلے یہودی بنی اسرائیل تھا جسکو کاتب نے غلطی سے  
بنی کے بجائے صرفی سمجھ لیا اور ایسا ہی (یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو  
زندہ کیا) لکھ دیا اگر اصل مسودہ میں یہودی ہوتا تو اس کے بعد بجائے  
اسرائیل کے اسرائیلی ہوتا اور اس کے بعد کی۔ ہرگز نہیں ہوتا۔ کی۔ کی  
موجودگی نے ثابت کر دیا کہ اس سے پہلے یہودی بنی اسرائیل تھا جسکو خائن  
نے خیانت کر کے اسرائیلی بنا دیا تاکہ تحریف یا خیانت کا بہتان سینہ زور سے  
لگا سکے۔ کاتب کی غلطی کے باوجود کسی قسم کا فساد پیدا نہیں ہوا ناظرین  
خود فیصلہ کریں۔

(۱) اپنے آباء و اجداد یہودی بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔

(۲) اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔

یہاں کاتب کی غلطی کے باوجود لفظوں میں یا معنوں میں کسی قسم کی تبدیلی واقع  
نہیں ہوئی ہے مگر اس کو رضا خانی تحریف لفظوں میں اور معنوں میں کہہ کر خیانت  
قطع برید اور تحریف جیسے بہتان لگانا دیوبندی جیسا ہی گوارا کر سکتی ہے جو  
ان کی دیانت کا بہترین نمونہ ہے اپنی خیانتوں اور تحریفات کو دوسروں کے  
سر تھوپنے میں یہ کس قدر شاطر اور ڈھیٹ ہیں اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ  
پیشہ میں ان کو اپنے علماء بزرگان اور حقیقی آباء و اجداد یہودی بنی اسرائیل سے  
ورثہ میں ملی ہیں جسکو مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہیں ایسوں ہی کے لئے قرآن  
مجید فرماتا ہے یحرفون الکلم عن مواضعہ مگر بجائے شرمانے کے اس کو  
ہنر سمجھ کر فخر کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ایسے ہی گروہی تعصب و ہٹ دھرمی سے غفلت  
رکھے آمین ثم آمین۔

## دیوبندی مجتہد کی تحقیقی دھول کا پول

اعتراض :- فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیلی اور  
یہودی کہنے سے بھی دریغ نہیں کیا دوسری جگہ (ماٹھوی صاحب کا) یہ  
ارشاد ملتا ہے ”اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا“  
(کتاب مذکور ص ۱۳۷)

## اجتہادی جواب

معرض حضرت مدنی (نام نہاد) کے کلام میں تھوڑا سا بھی  
غور فرمائیے تو ایسا مہمل اعتراض قطعاً نہ کرتے کیونکہ احمدرضا خان  
صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے اس عبارت سے  
مسلمان آباء و اجداد مراد لینا انتہائی ناروا مغالطہ (کیا آپ کے یہاں  
مغالطہ روا بھی ہوتا ہے) دہی یا پھر کم فہمی ہے بلکہ حضرت تو یہ فرما رہے ہیں کہ



ہمارے اکابر کی بھارت میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریکیں کی ہیں جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ ناظرین اپنے آباؤ اجداد بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔ "کاتر جبر" خلاصہ مفہوم مقصد یا مراد یہ بتانا کہ اس کے معنی صرف یہ ہیں یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے (اپنے آباؤ اجداد) اس کی خیانت کے اندر ہو گئی یہ کیسے فریب مکر عظیم و بددیانتی ہے شتر مرغ کی طرح ان الفاظ سے اس نے آنکھیں کیا بند کر لیں کہ اب یہ الفاظ کسے بھی دکھائی نہیں دیں گے حیف ہے کہ کوربا طینی کا نام اجتہاد و خرد کا نام جنوں پر لگ گیا جنوں کا خرد اندھی تقلید میں وہ لکھے جا رہا ہے مگر اس کا ضمیر خود آ ملامت کر رہا ہے کہ یہ استدلال باطل ہے اس نے لکھا ہے "احمد رضا خان صاحب جمہور مؤرخین (روایہ) کے قول کے مطابق نسباً بھی اسرائیلی ہیں ص ۳۵" یہاں اس نے اپنے مندرجہ بالا بحث کو خود مردود کر دیا کہ اس کی مخالفت کے باپ دادا کو یہودی اسرائیلی نہیں کہا گیا ہے جب وہ نسباً ہیں تو پھر کیوں نہیں کہا گیا اس کے معنی یہ ہوئے کہ وہ نسباً نہیں ہیں تو پھر یہ جمہور روایہ کے مؤرخین کا فب ثابت ہو گئے یا ٹانڈوی صاحب جھوٹے ہیں مجتہد صاحب زیادہ تو نہیں چڑھ گئی؟

تمہیں کالی گھٹا کا بھی نہیں پہچانتا آیا —

نیشن سے دھواں اٹھتا ہے تم کہتے ہو سواں آیا

ناظرین بڑی بڑی خطرناک تحریکوں کا بہتان لگا رہا ہے مگر عاجزی دیکھیے کہ ایک بھی مثال پیش نہیں کر سکا نہ اب پیش کر سکتا ہو ناظرین خود غور کریں اعتراض مہمل ہے یا اس کا جواب بھول مگر اس کے باوجود اس بے حیائی کا نام تحقیق، اہل فہم، مخفی گوشے اجاگر کرنا، دندان شکن جواب دیکر مکر و فریب کے خدو خال سامنے لانا وغیرہ رکھتا ہے یہ فریب ہے یا تحقیق

فیصد آپ کے ہاتھ میں ہے!

اگر تھوڑی دیر کیلے مان لیا جائے کہ اپنے "کالفظ ٹانڈوی" صاحب نے اس حضرت قدس سرہ کے آباؤ اجداد کیلے نہیں لکھا تو پھر یہ اپنے کی نسبت ٹانڈوی صاحب نے اپنے خود کے آباؤ اجداد کی طرف کی ہے۔ لیجئے اب اس بھارت کے معنی صاحب مقدمہ کے اجتہاد کے مطابق اور ٹانڈوی صاحب کی مراد کے مطابق یہ ہوئے کہ "اس حضرت قدس سرہ نے تحریکیں (ثابت) کر کے ٹانڈوی صاحب کے آباؤ اجداد یہودی بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔" مجتہد صاحب اب تو آپ خوش ہیں کہ ٹانڈوی صاحب کی مراد آپ کا اجتہاد بر لایا اور ٹانڈوی صاحب کا مرتب فارمولہ

۲ اگر وہ تحریف الفاظ توریت (انجیل) کرتے تھے تو

یہ (روایہ) تحریف معنی قرآن و حدیث اور قطع و برید الفاظ

علماء مستند کرتے ہیں پھر کیوں نہ کہا جائے کہ یہ اپنے اسلاف

بنی اسرائیل کی عمدہ یادگار ہیں " (مذکورہ شہاب ثاقب ص ۱۹۹)

آپ کے خود ہی کام آگیا کیونکہ ہم نے آپ لوگوں کی قطع و برید حذف اور

خیانتیں وغیرہ آپ لوگوں ہی کی تحریروں سے بلکہ اسی کتاب سے ثابت کر دیا

اور آپ کے الزامات بلا جواز بے ثبوت اور باطل قرار پائے۔ صاحب مقدمہ

اپنی تیزی ذہن سے کہیں یہ نہ سمجھ لے کہ یہاں ٹانڈوی صاحب کے حقیقی آباؤ

واجداد مراد ہیں وہ اپنے خاندانی دستور کے مطابق یہاں غیر حقیقی آباؤ اجداد

مراد لے سکتے ہیں جن کا ان لوگوں کے خاندان میں ہونا لازمی ہے اور کردار

کے اعتبار سے بھی ان کی قطع و برید، خیانتیں، تحریکیں اور الزام تراشی کا

رشتہ یہودی و نصاریٰ اور اسرائیلیوں سے ملتا ہے جو نسلی ثبوت کیلئے کافی

ہے چاہے مذہب بدل کر اب یہ مسلمان ہو گئے ہوں۔ یہاں صاحب مقدمہ



سید ہونے کی اڑکیک مفاطلہ جینے کی کوشش فرور کرے گا مگر یہ رشتہ انکے نبیال کی طرف سے بھی شریک ہو سکتا ہے پھر بقول صاحب مقدمہ ان کے یہاں ایک غیر حقیقی رشتہ کی شاخ بھی تو موجود رہتی ہے پھر سید ہونا مومن کامل ہونے کی دلیل بھی نہیں فضیلت تو ان کو اس وقت ملتی ہے جب ایمان مکمل ہو میں نے ایک تاویل کو سید لکھتے اور کہلاتے دیکھا اسی طرح ایک عیسائی کا نام آری ایچ شاہ تھا۔ دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ اس کے والدین سید تھے اس لئے عیسائی ہو نیکی بعد بھی وہ اپنے امتیازی شاہ کا ٹائٹل استعمال کرتے ہیں اسی طرح تبرائی رافضی بھی اپنے آپ کو سید خالص گردانتے ہیں پھر ان رشتوں کا اثر ترک دو ہزار سال پہلے کا بھی ہو سکتا ہے جب سید کا رشتہ موجود نہیں تھا۔

رگ دپے میں جب اترے زہر غم تو دیکھئے کیا ہے  
ابھی تو تلخی کام و جگر کی آرزو مالش ہے

حقیقی اور غیر حقیقی آباء و اجداد کی منقطع و اجتہاد بھی عجیب کو رہا طنی ہے ٹانڈوی صاحب کی سات سو گالیوں سے اس کی طبیعت کیر نہیں ہوئی اور دل میں درد ٹھٹھا رہا اس لئے اس نے ایک نئی گالی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لئے تجویز کر کے ٹانڈوی صاحب کی محرومی کو پورا کر دیا اور دور کی کوڑی لیکر آ گیا کہ اعلیٰ حضرت کے آباء و اجداد کو دو حصوں میں تقسیم کیا حقیقی اور غیر حقیقی شاید اس غیر حقیقی سے مراد اسکی ناجائز باپ دادا ہیں جو بظاہر تو حقیقی رشتہ نہیں رکھتے مگر ناجائز یا حرام لگاؤ یا تعلق کے در لیر بیک دور رشتہ سے منسلک ہیں مجتہد صاحب کا یہ قیاس ان کی خاندانی روایات مکمل اور ذاتی تجربہ کی بنا پر معلوم ہوتا ہے ان کا یہ بھی یقین کامل معلوم ہوتا ہے کہ ایسے رشتے ہر نسل اور ہر خاندان میں موجود ہیں مجتہد صاحب کو کھل کر آباء و اجداد الحرام لکھنا تھا مگر شاید ٹانڈوی صاحب پر سبقت کی بنا پر شرما گئے اور دو شمار میں لپیٹ کر شرافت کی زبان میں صرف

غیر حقیقی لکھا اور ظاہر اے ایسے آباء و اجداد سے جو مسلمان نہ تھے مراد ملی مگر بات بنی نہیں کہ رشتے نسل ہی سے شمار ہوتے ہیں مذہب سے نہیں عقائد دین و اعمال کا نسلی رشتہ سے کوئی تعلق ضروری نہیں ہوتا نسل کا تعلق مذہب سے جوڑنا غیر فطری باطل اور مردود ہے عقیدے یا دین کے بدلنے سے نسل کا بدل کر حقیقی سے غیر حقیقی ہو جانا مضحکہ خیز دیوانگی اور اجتہادی جنون ہے قریشی کافر و مشرک تھے مگر جب اسلام لائے قریشی ہی رہے نہ کہ جو اسلام لائے غیر حقیقی قریشی ہو گئے اور ان کے باپ دادا حقیقی قریشی رہے یا جو اسلام لائے حقیقی قریشی رہے اور ان کے باپ دادا غیر حقیقی ہو گئے اللہ تعالیٰ کے مقرب دین دار متقی ہی ہیں چاہے ان کے باپ دادا بیٹے پوتے کافر مرتد منافق ہی ہوں نسل میں ایک فرد کے عقائد کا دورے فرد سے کیا تعلق یا اثر ہو سکتا ہے ہر شخص اپنی ذاتی شرافت یا گندگی کا ذمہ دار ہے مگر قلبی خباثت جین نہیں لینے دیتی اسی لئے آباء و اجداد کو ملوث کر کے شیطانی سکون تلاش کرتے ہیں مگر حل ملامت ہی کرتا رہا ہے۔

حضرت عمر حضرت عکرمہ حضرت بلال عشرہ مبشرین وغیرہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے والدین کون تھے کیا یہ گستاخ اجتہاد کا دعویٰ کرنے والا روا رکھتا ہے کہ ان کو کافر کی اولاد کہے یا غیر حقیقی نقطہ قرار دے یا ان کو ایمان لانے سے پہلے کے کافر کہے (معاذ اللہ) اس طرح وہ اپنا اجتہاد ہی قائم رکھ سکتا ہے ایمان تو اس کا رخصت ہو چکا اعلیٰ حضرت کی عداوت میں اس کے نئے نئے فوٹولے اس کے لئے جہنم کا سامان بن رہے ہیں اور اسکو نہیں سوچتا کہ ان کی زد کہاں تک پہنچ رہی ہے اگر اس فوٹولے کا استعمال وہابیہ کے لئے کیا جائے اور کوئی کہے کہ دیوبندیوں کے آباء و اجداد کافر مرتد سیتا رام کے پجاری سے کورو یا ٹو جیکی ایک عورت پانچ بھائیوں کی بیوی تھی آریا بھیل یا دراو



وغیرہ کی بغیر حقیقی اولاد ہیں اور ہزار ہا سال کفر و ارتداد اور شرک کی بجااست میں طوثرہ کراب اسلام میں داخل ہوئے ہیں تو اس کے تمام فورمولے بدل جائیں گے اور ایک نیا قانون مرتب کر لے گا قرآن وحدیث اسلام بزرگان دین کو بھوڑ کر فوراً تمہور مؤرخین و بابیہ کی گود میں پتاہ لے لے گا اور اپنے اسلاف کی توہین و گستاخی کے فتوے لگا کر انوکھی گالیاں شروع کر دیگا اگر نہیں تو قبول کرے۔

مجتہد صاحب یہ تو بتا دیجئے کہ آپ کے نزدیک صرف اعلیٰ حضرت قدس سرہ خلفاء راشدین عشرہ مبشرہ وغیرہ ہی بغیر حقیقی آباء و اجداد کی اولاد ہیں یا دیوبندی نکلے بھی؟ اللہ تعالیٰ تو ایمان قبول کر لیتے بعد تمام حسی نسب نسبی ظاہری باطنی کفر و شرک وغیرہ کی آلائشوں سے قطعی پاک و معاف فرمادیتا ہے مگر یہ مجتہد سید رحیموں صدی کا اپنے گمان باطل و خیال فاسد کے تحت غرضی نسبی رشتے ٹٹول ٹٹول کر بزرگان دین و اکابرین امت تک کی بے حرمتی سے کرنے پر تکل ہوا ہے جو اسلاف سے دشمنی کا منہ بولتا ہوا ثبوت ہی نہیں بلکہ اسلام کی حرمتوں سے کھیلنے کا جیتا جاگتا نمونہ ہے اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے عاقلۃ ناصبۃ تصلیٰ ناراً حامیۃ واکل کریں مشقیں بھریں اور بدلہ ہوگا بھر دکتی آگ سے

ظاہر اور غم دین درد مند باطنش چودیریاں زنا رند

## عام عثمانی دیوبندی لکھتے ہیں

۲۔ مودودی صاحب کا زیر بحث جواب ہو یا ہمارا یہ جائزہ

دونوں کا مقصد حضرت مدنی کے بہتان و افتراء کی تردید ہے ہم میں سے کسی کا بھی مشفقہ کافر سازی نہیں ہے اس قسم کی مہم حضرت مدنی نے چلا رکھی ہے اور بعض عقائد کے بارے میں علمی اختلاف کے بجائے تبر ابازی اور سب و شتم کا راستہ اختیار کیا گیا جو احمیت دین اور حمایت حق کے جذبہ میں بغیر معمولی حد تک مشتعل ہو جانا اور علمی ثقافت کو جذبہ باقی بچان کی تانخت سے نہ بچانا ان کا دیرینہ وصف رہا ہے (تجلی دیوبند ۴۴ فروری مارچ ۱۹۲۳ء)

افتراء اور تبر ابازی کس کس کی غنای کر رہا ہے لائے اس کے جواب میں کوئی آیت یا حدیث؟ مجتہد صاحب یہ بھی بتائیے کہ یہ کن اسلاف کی پیروی ہے؟

## مودودی صاحب فرماتے ہیں

مولوی حسین احمد بایں ہمہ علم و فضل کچھ تہذیب پرست لاء وغیرہ الفاظ بھس طرح استعمال کر رہے ہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ان کے معنوں و مفہوم سے نا آشنا ہیں میری یہ صاف گولی ان حضرات کو یقیناً بری معلوم ہوگی جو رجال کو حق سے پہچاننے کے بجائے حق کو رجال سے پہچاننے کے فوگر ہیں اس کے جواب میں جلد اور گالیاں سننے کے لئے میں نے اپنے آپ کو پہلے ہی تیار کر لیا ہے (مسئلہ قومیت بحوالہ خ ۱۰ ص ۶۴)

مجتہد صاحب یہاں بھی گالیوں کا جواز پیش کیجئے اور قرآنی آیت یا حدیث پیش کیجئے!

اسی طرح جب ٹانڈوی صاحب اپنے بڑوں کی کفری بیانات



کا علمی جواب دینے سے عاجز ہو گئے تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو اس طرح گالیاں دیں کہ جہاں آپ کا نام یاد کر لیا چند گالیاں ساتھ لگا دیں اور جہاں کہیں مہابہ کا ذکر آیا بڑے بڑے بوجھل القاب سے لاد دیا تاکہ پڑھنے والا متاثر ہوئے بغیر رہے یہ خصوصیت ٹانڈوی صاحب ہی میں نہیں ہے بلکہ آپین ہر خانہ آفتاب است کے تحت مجتہد صاحب بھی اس فن میں جبری و ماہر ہیں پروفیسر صاحب کے لئے لکھتے ہیں بے حیاباش ہر چہ خواہی کن۔ پروفیسر صاحب آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ رضا خانی چونک لگا کر دیکھتے ہیں۔ انتہائی چالاک و بخاری کے ساتھ تبلیس کرتے ہیں۔ (کیا کم فہم بھی چالاک و بخار ہوتا ہے) دھوکہ دے جاتے ہیں۔ اپنے من بھاتے معنی پر محمول کر کے علمی دیانت (بددیانتی) کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔ لا علمی کا شکار ہیں یا پھر مدد و عناد کے باعث آفتاب ایسی روشن حقیقت پر پردہ ڈالنے کی سعی و کوشش میں معروف ہیں (آفتاب کے سامنے تو آپ کی آنکھیں چونک کر حقیقت سے بند ہو جاتی ہیں پردہ کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے) بہت بڑی جہالت یا تاریخی بددیانتی ہے۔ علمی بے مائیگی یا علمی خیانت کا منہ بولتا ثبوت ہیں وغیرہ وغیرہ یہ مجتہد صاحب کی چند پیوری فائدہ گالیاں ہیں۔ ناظرین آپ نے دیکھا کہ کئی جگہ اس نے (یا) لکھ کر متضاد الفاظ استعمال کئے ہیں جس سے اس نے ظاہر کر دیا کہ ابھی تک وہ طے نہیں کر سکا ہے کہ دونوں لفظوں میں سے کونسا لفظ پروفیسر صاحب کے لئے مناسب اور درست ہے اور کونسا الزام ہے اس کے یہ معنی ہوئے کہ دونوں الفاظ الزام ہیں جو وہ اپنے عناد کی بنا پر لکھ رہا ہے اور اپنے بڑوں کیلئے فرضی ڈھال بنا کر پروپیگنڈہ میں مصروف ہے یہ گالیاں ان کو لکھ رہا ہے جو P.H.D کے ساتھ ساتھ گورنمنٹ کالج کے سینئر پرنسپل اور حکومت کی طرف سے مقرر کردہ گزٹڈ سینئر آفیسر ہیں اور گالیاں دینے والا ایک

کامرس کی ڈگری رکھنے والا ہے جو کہ اس نے نقل کر کے لی ہے مگر اپنے آپ کو ماسٹر آف کامرس کے بجائے ماسٹر آف مجتہد گردانتا ہے اور علمی کام ماسٹر آف فراڈ، ماسٹر آف خیانت ماسٹر آف تحریف وغیرہ کے ہیں۔ اپنے مردوں کی وکالت میں معروف ہے پروفیسر صاحب کو مزید لکھتا ہے کہ انہیں غور کرنے کی عادت نہیں مجتہد صاحب پروفیسر صاحب کے غور میں اور آپ کے غور میں بہت فرق ہے وہ غور کرتے ہیں حقیقت معلوم کرنے کے لئے مگر آپ غور کرتے ہیں حقیقت کو مسید کرنے کے لئے۔

حسام الحرمین پر تقاریظ کی فہرست جو بھیجی ہوئی ہے درج کرنے پر آپ نے اس غلطی کو پروفیسر صاحب کے سر قہو پ دیا اور اس قدر لعن طعن و فقرے بازیائیں کیں مگر ۲۲ تقاریظ دوسرے رسالے کی آپ نے المہند پر دل و جان سے تسلیم ہی نہیں کر لیں بلکہ اس کی حایت میں کئی صفحات اپنی قسمت کی طرح سیاہ کر دیئے شاہ ولی اللہ صاحب کا نام کفری فہرست میں نمبر ۶ اور نمبر ۱۲ پر دو جگہ درج کر دیا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد اور دل کے فتوے اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کر دیئے جن کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے مومن لکھا آپ نے کافر کی فہرست میں دکھا دیا جن کو آپ نے اپنے مقدمہ میں گمراہ بدین قرار دیا انہیں کو اپنا امام بنا کر سر فہرست بیڑا دیا جن کو آپ کے بڑوں نے ملحد زندقہ و گمراہی کے فتوے دیئے آپ نے ان کو امام وقت اور سواد اعظم قرار دیا جو آپ کی اسی ایک کتاب مذکور سے ثابت ہیں بتائیے یہ سب کچھ آپ کا غور ہی ہے یا اجتہادی فراڈ جس کا نام آپ کی منطق میں تحقیق اہل فہم ہے تمام عبرت ہے مجتہد صاحب دوبارہ غور کر کے تصدیق کیجئے کہ وہابیہ کی حایت میں آپ شہاب ثاقب اور المہند کے فتووں سے خبیث گستاخ رسول مسلم کش مباحی اسلام بدین وغیرہ ثابت ہو چکے ہیں جس کا آپ انکار نہیں



کر سکتے کیونکہ یہ آپ کے سید زادہ شیخ الاسلام شمع الیوان حرم، نائب بنی محدث  
کافوی ہے مگر یاد رکھیے اگر آپ نے ان کی پیروی میں وہابیہ کا دامن چھوڑا  
تو ان کے فتوے سے آپ مشرک ہی نہیں بلکہ ایک کافر و شرک حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے زمانے کے مشرکوں سے زیادہ بھاری قرار پاتا ہے آپ نے  
مقدمہ میں معتزلہ نوارج و روانفق کو ص ۱۵ پر اہل باطل لکھا ہے مگر انہیں  
کو اپنا امام بنا کر ص ۱۱ پر پیش کیا ہے اس طرح آپ اپنے قول سے  
اہل حق سے خارج ہو کر گمراہ بددین اپنے قلم سے ثابت ہو گئے ہیں اسی طرح  
آپ کے بڑوں نے حسام الحرمین والی کفری بھارات و تحفہ کد کو کفر قرار دیا ہے اور  
تسلیم کر کے لکھ دیا ہے کہ وہ بھی ایسے تحفہ کد کو کفر جانتے ہیں مجتہد صاحب  
آپ کے حواس درست ہیں تو دیکھیں آپ پر کفر و شرک کی بارش چاروں طرف  
سے ہو رہی ہے مگر آپ کو اعلا کفرت کی عداوت و غصہ نے ایسا حواس باختہ کر دیا  
ہے کہ آپ کو کچھ نظر نہیں آتا یہ ہے حق سے عداوت اور باطل کی پیروی کا نتیجہ اللہ  
تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے **ثُمَّ لَئِنْ شَکَّ الْإِسْلَامُ لَا یُفِیْدُکُمْ شَکَّ الْإِسْلَامِ لَا یُفِیْدُکُمْ**

مجتہد صاحب اہل فہم تاریخ و علمی دیانت کے ٹھیکیدار  
علمی تحقیق سے مخفی گوشے اجاگر کر کے دندان شکن جواب دینے والوں کا یہ  
فہم ہے یا بھل کا کمال کہ آپ ایک طرف تو پیر و فیر صاحب کو تبرے سے نواز  
رہے ہیں اور بزم خویش ان کو بخار فریب کار آفتاب جیسی حقیقت  
پر پردہ ڈالنے والا مقصب فرقہ پرست بددیانت کم فہم بات کو  
من بھاتے معنی پر ڈھالنے والا تبلیس کرنے والا جاہل وغیرہ ثابت کر  
چکے مگر دوسری طرف انہیں کو کئی جگہ لکھتے ہیں **میرے محترم** کیوں مجتہد  
صاحب یہ آپ کی فکر و غور کا نتیجہ ہے یا منافقت قلبی کہ ایسے گمراہ بددین  
کا آپ کے اجتہاد میں احترام روا ہے مگر شاید آپ کے لئے ایسے بخار و بد

کردار کا احترام اس لئے جائز ہی نہیں بلکہ لازم و فرض ہو گیا ہے کہ ان کی یہ  
صفات عیوب آپ کے بڑوں میں مشترک ہیں اور اسی مشابہت سے آپ  
مجبور ہیں کہ اپنے بڑوں کے ساتھ ساتھ ان کا بھی احترام کریں لا حول و لا قوۃ  
إلا باللہ العلی العظیم

وحشت میں ہر اک نقشہ الٹ نظر آتا ہے  
مجنوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے

ناظرین یہ بات قابل غور ہے کہ جو عیب خاندان نسلی یا آبائی  
طور پر یہ لوگ بزرگان دین صحابہ کرام خلفاء راشدین حتیٰ کہ انبیاء کے  
لئے بلا تکلف تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ یقین کے ساتھ دوسروں سے منوانے  
کی سعی کرتے ہیں اور کھلے بندوں ابراہیم علیہ السلام کے والد کو کافر  
بت تراش قرار دیتے ہیں مگر کسی دیوبندی ملاؤں تک کے باپ دادا  
کو کافر مشرک ماننے کو تیار نہیں اور باطل مؤرخین کی آڑ لیکر ختم نہ ہونے  
والی کج بحث شروع کر دیتے ہیں اس فرض تقدس کو انبیاء کرام پر ترجیح  
دینا کیسی کھلی ہوئی گمراہی اور بے دینی ہے جس کو ایمان والا ہی محسوس  
کر سکتا ہے یہی بڑے دھرمیاں ہیں جو آج نفاق و نفرت کا سبب بنی ہوئی  
ہیں اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر رحم فرمائے اور حق و باطل کا فرق سمجھ کر حق کی  
تائید کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

### عرض ناشرین بلند بانگ اعلان اور خود کشی کی شہرناک مثال

ناظم اعلیٰ کا ارادہ تھا کہ اس کتاب (شہاب شاقب) پر ایک  
ایسا محققانہ مقدمہ لکھا جائے جس میں کتاب مذکور کے خلاف پھیلانے  
جانے والی بعض (بعض کیوں سب کیوں نہیں؟) اہم غلطیوں کا ایسا



دندان شکن جواب دیا جلے کہ ..... تمام مخفی گوشتے اجاگر ہو جائیں ..... اور  
تکفیری کاروائی کا سارا پس منظر واضح ہو جائے ..... اب یہ طویل مقدمہ تکمیل  
کے مراحل سے گزر کر آپسے کھانسنے ہے ( کتاب مذکور ص ۵ )  
یہی صاحب اپنے مقدمہ میں ص ۸ پر رد شہاب ثاقب کا ذکر  
کرتے ہیں جس میں شہاب ثاقب کے ۷۵ فریب ، ۱۰۱ جہالتیں ، ۲۸ کذب  
اور ۲۸ کفری عبارات کی فہرست ہی نہیں بلکہ شہاب ثاقب کے مصنف کا کفر  
تسلیم کر لینا بھی ثابت کر دیا ہے پانچ فرضی کتابوں کی خود ساختہ عبارتیں گھڑ لیا  
( الف ) خزینۃ الاولیاء ( ب ) ہدایت الاسلام ( ج ) ہدایت البرہ  
( د ) تحفۃ المقلدین ( ح ) مرآۃ الحقیقہ اور ایک مہر نقی علی خان حنفی سنی  
فرضی بنالینا ثابت کر کے لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا طوق ان کے گلے میں  
ڈال دیا ہے جس کا جواب آج تک کوئی دیوبندی پوت نہ دے سکا اور منذر جبر بالا  
ناظم اعلیٰ بھی باوجود بلند بانگ دعوے کے ساکت ہے ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ایک  
کا الگ الگ علمی جواب دیتا اور دلائل سے اپنے مدعا کو ثابت اور خصم کے قول  
کو باطل قرار دیتا مگر ان کے جواب کیلئے اس کا قلم خشک زبان گونگی اور کانت  
بہرے ہو کر تو اس کھو بیٹھا ہے شاید ان کے یہاں جھوٹے دعوے گالیاں اور اصل  
نقطہ سے بڑھ کر لفاظی الزامات لگا دینا ہی علمی جواب ہے جس کو ہر صاحب علم  
و عقل سمجھ سکتا ہے کہ ان کا عجز اور کھلی ہوئی شکست ہے مگر پھر بھی ان کو  
شرم نہیں آتی آئے بھی کیوں کہ شرم دینا تو ایمان والوں کا حصہ نہیں ہے بے حیا  
باش و آہن خواہی کن اگر انوار احمد خود ساختہ مجتہد اور ناشر ( قاری ) محمد  
عارف میں بغیرت ہے تو منذر جبر بالا اصل کتابیں پیش کریں اور فی کتاب  
ایک صدور پر نقد حاصل کریں ورنہ اپنے بڑوں کے منہ کی سیاہی حقیقت کے  
آئینہ میں دیکھیں ۔

بڑے دیندار بڑے تحقیق والے  
انور آپ کو بس ہم ہی جانتے ہیں  
وہابیہ کا حال اب ان لوگوں سے بھی گر گیا ہے جو کہتے ہیں ۔  
صبح کو پی شنب کو تو بہ کر لی  
رند کے رند ہے ہاتھ سے جھنگی  
کیونکہ اب ان کا اصول یہ بن گیا ہے ۔

صبح کو پی شنب کو پی دن رات پیئے جا  
کفر یہ کفر کرتارہ جنت کا دعویٰ کیئے جا

صاحب مقدمہ خود ساختہ مجتہد کی عقل کا دیوار پر دیکھ کر پہلے ہی شہاب ثاقب کا حمایت  
کرنے لگ کر رہے ہیں اس کی تردید اور تکذیب ۔ اپنے مقدمہ میں وہابیہ کو امام بنا  
کر پیش کر رہا ہے جسکے مصنف صاحب ثاقب نے ۱۲ کفری عقائد اور مذمت میں  
ستائیس صفحات لکھے ہیں اور ان کو وہابیہ خشیہ مسلم کش باغی ، گستاخ رسول و کافر  
ثابت کیا ہے اور ان کے اقوال نقل کفر کفر بنا شد لکھ کر نقل کیا ہے مگر یہ انہیں اپنا  
امام لکھ رہا ہے ناظرین خود فیصلہ کریں کہ یہ دیوانگی ہے یا نہیں اور یہ تحقیق ہے یا تکذیب  
اور کس چیز کے مخفی گوشتے اجاگر کر رہا ہے اپنی دیوانگی کے یا اجتہاد ہی جنوں کے  
شیشے کے گھر میں بیٹھ کر تجھ میں پھینکتے  
دیوار آہنی پر حاققت تو دیکھیے !!!

مصنف شہاب ثاقب کا دوسرا خون صاحب مقدمہ کے قلم سے

نیز لوگ دور دراز سے سفر طے کر کے ان کی ( وہابی امام کعبہ ) کی  
زیارت و قدم بوسی کیلئے حاضر ہوئے اور ان کی اقتداء میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث  
سعادت سمجھا کر اچھی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کی لیکن بابا



ہمہ قربان جلیئے احمد رضا خان صاحب سے کچے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات  
زندہ سے کام لیتے ہوئے بڑی دھمائی کے ساتھ فوراً بروقت فتویٰ جاری کر دیا کہ  
چونکہ یہ امام صاحبان وہابی تھے ان کے لئے جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھی  
گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۸)

اب مجتہد صاحب سے سوال ہے کہ ٹانڈوی صاحب کے ستائیں  
صفحہ کا فتویٰ وہابیہ کیلئے بھی ان کی جرات زندہ اور دھمائی ہے یا علمی تحقیق  
جس کے پہلو پر اب اگر کرنے چاہیے یہاں ان کی منافقت ظاہر ہوگئی کہ مخالفت یا ان  
کے معتقدین وہابیہ کے خلاف فتویٰ دیں تو ان کے لئے گائیاں اور وہ مکفر المسلمین  
کہلائیں مگر ٹانڈوی صاحب ان کو بغیث سرتدشمن رسول لکھیں تو وہ شیخ العرب  
والعجم بن جائیں چاہے ان کے دل میں موافقت اور ظاہر ابرائی کا فتویٰ ہو۔  
رات میخانہ میں کائی دن حرم کے صحن میں  
دو غلہ پن پہ ہے دستار فضیلت کا مدار

## صاحب مقدمہ کی دیانت داری کا تیسرا نمونہ

یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام جن کے موقع پر وہاں کے  
ائمہ کرم کی اقتدا میں نماز بھی ادا کرتا ہے اور افعال نج بھی وہی سواد اعظم ہے  
(کتاب مذکور ص ۱۰۸) اس کے بعد لکھتا ہے اسی اثنا میں حاکم حرین نے انگریزوں  
کی سازش سے ترکوں کے خلاف بغاوت کردی اور جب برطانوی حکومت کے  
امداد سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اشارے پر حضرت  
شیخ الہند کے پاس دستخط کیلئے ایک فتویٰ بھیج دیا جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی  
تھی حضرت شیخ الہند نے دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا اس پر شریف حسین  
نے آپ کو گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالہ کر دیا یہ گرفتاری ۱۸۵۷ء میں ہوئی

(کتاب مذکور ص ۱۶۲) اس سے ظاہر اور ثابت ہوا کہ یہ (سواد اعظم وہابیہ) کے  
حکومت انگریزوں کے ایما پر ترکوں سے غداری کیلئے بنائی گئی جس کا اصول  
مسلمانوں کے خلاف کفر کا فتویٰ لینا اور ثناء بنی المسلمین پھیلانا تھا مگر آج  
یہی حکومت صاحب مقدمہ کیلئے سواد اعظم قرار پا گئی یہ کسی دنیا فریبی ہے یا خود  
فریبی اور مکر عظیم ہے حالانکہ اس وقت بھی دنیا میں ۵۷ فیصد سے زیادہ حنفی  
ہیں اگر وہابیہ نے حکومت کے جبری مل بوتے پر چاروں اماموں کے مصلے ہٹا  
کر صرف اپنا ایک مسئلہ جبراً قائم کر دیا جو چاروں ائمہ کے خلاف ہے اور پریشانی  
عوام مجبوراً ساز پڑھنے لگے تو یہ سواد اعظم کیسے ہو گیا اگر بقول مجتہد مجہول صاحب  
ان کو سواد اعظم مان لیں تو پھر ٹانڈوی صاحب اور کیسے علماء دیوبند جو الہند  
کے مصنف ہیں کا سنی حنفی کہنا منافقت قرار پائے گا اور شہاب ثاقب والہند  
وغیرہ دھوکہ کی باطل ڈائریاں طے پا جائیں گی مجتہد صاحب بتائیے آپ کو اب  
ٹانڈوی صاحب اور دیوبند کی پیروی پسند ہے یا اپنے سواد اعظم کی شریعت  
نہیں یہ بھی بتائیے کہ آپ اپنے بڑوں کو سواد اعظم کا باغی قرار دے رہے ہیں  
یا ان کے موافق مطالبی و معاون

سوردا سوں کا گلہ کیا ان کو دن بھی رات ہے

جان کر رہتے ہیں گنگوہی یہ کسی بات ہے

وہابیہ کا زبردستی ایک امام مقرر کرنا اور جماعت ثانیہ سے روکنا بھی دین  
میں بے جا مداخلت اور خلاف سنت ہے بقول حدیث امام مقتدیوں سے افضل  
اور ان کی مرضی سے ہونا چاہیے مگر یہ دین میں جبر ہے کہ باطل کو حاکمیت کے  
جبر سے ٹھونکتے ہیں اور کیسی ہی معقول بات ہو کبھی نہیں سنتے ہیں اور اپنی  
غلط بات بلا جواز منواتے ہیں حالانکہ لا اکراہ فی الدین طے شدہ بات ہے  
پھر بھی خدا کا خوف نہیں کھاتے ہیں اس امت میں ۷۳ فرقہ بن جانے کے



حدیث صحیح موجود ہے جن میں سے بہتر نہیں ہیں موجودہ دور میں قریب قریب تمام ہی فرقوں کا ظہور ہو چکا ہے اور اس دور میں کم علم، بے دین، قاسق و فاجر اور بے عمل لوگوں کی افراط ہے تو کیا ایسے لوگ سواد اعظم ہونگے یا کہلانے کے مستحق بن گئے ہرگز نہیں دین میں سواد اعظم سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے اب تک کے سلف صالحین اور علماء حق کا مسدک مراد ہے نہ کہ ہر دور کے حکام علماء یا عوام اس طرح تو ہر چند سالوں یا ہر صدی کا سواد اعظم علیحدہ ہو جائے گا اور کئی سواد اعظم بن کر حق و باطل کا امتیاز ختم ہی نہیں ہو جائے گا بلکہ یہ فرقہ تفریق بین المسلمین کا ایک بڑا پھانک بن جائے گا جو اسلام کو ختم ہی کر ڈالے گا اسکو وہابیہ نے اختیار کیا ہے تاکہ عقائد باطلہ اور نقصانیت کو سہارا دیکر فساد پھیلا میں صحیحہ دلا درست دزد کہ بکف چرخ دار در صاحب مقدمہ نے خود تسلیم کیا ہے کہ وہابیہ کی حکومت ۱۹۱۲ء کی گریٹ وار کے بعد قائم ہوئی ہے جو انگریز کی سازش کا نتیجہ ہے یعنی ان کی حکومت کی عمر قریب پون صدی ہے مگر اس کو سواد اعظم قرار دیا جا رہا ہے اور چودہ سو سال کے تمام ائمہ مجتہدین مفسرین صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کو یکسر پس پشت ڈال کر علیحدہ کر دیا گیا ہے تاکہ عوام کو دھوکہ دیکر باطل کی آبیاری کریں۔

ہیں یزید وقت بھی اب بایزید اے آسمان

منکیر سنت اب بنے ہیں سنیوں کے ترجمان

## خود ساختہ مجتہد کی بدحواسی اور چوتھا خون

ناظرین احمد رضا خان صاحب بریلوی کا یہ وہی کید عظیم ہے جس کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کیے اور اس کے ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی

شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط کر لئے اور ہندوستان میں آکر ظاہر کیا کہ علماء احرار نے تمام علماء دیوبند کی تکفیر فرمائی۔  
(کتاب مذکور ص ۳۹)

## پھر اپنے ہی گلے پر اس طرح چھری چلانا ہے

عوام شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفتاء مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علماء ائمہ کے سامنے پیش کر دیا تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان کی تائید اور تصدیق کر دیں۔  
(کتاب مذکور ص ۱۵۱)

دروغ را حافظ بنات کیسا صادق آ رہا ہے پہلی عبارت میں لکھتا ہے قادیانی عقائد ظاہر کیے اور اس کے ساتھ علماء دیوبند کو ازراہ بددیانتی شامل کر لیا گویا حاکم احرار میں سے تمام فتوے قادیانی عقائد پر ہیں ان کا۔ دیوبندی عقائد سے تعلق نہیں ہے یعنی تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، تقویۃ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ تمام کتب غلام احمد قادیانی کی تصنیف ہیں یا اس کی ذریت کی تصانیف ہیں جو سب قادیانی ہیں اس طرح دیوبند بھی قادیان کی ایک شاخ ٹھہری اور دیوبندی مجتہد نے اپنے بڑوں کو زبان حال سے قادیانی یا اسلام سے باغی تسلیم کر لیا ہے چاہے بظاہر تقیہ کر کے ان کی گلو خلاصی کر رہا ہے لیکن دوسری عبارت میں اس نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ تکفیر کا استفتاء ۲۱ ذی الحجہ کو وہابیہ ہی کیلئے پیش کیا گیا تھا ناظرین خود فیصلہ کریں کہ یہ کید یعنی منکر فریب اور دھوکہ



اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ہے یا اس مفتی کا کہ ہم مدح و شرف شریابی کی طرح قلم چلائے جا رہا ہے مگر کچھ نہیں سمجھتا کہ کیا لکھ رہا ہے اور بالکل کی بیرونی میں غوطہ زن ہے حرام الحرمین آج بھی موجود ہے اس میں ہر بدعتیہ کی کفری عبارات کے ساتھ مصنف کا نام موجود ہے مگر اس کے باوجود یہ لکھنا کہ قادیانی عقائد ظاہر کر کے دبا بیہ کو اس میں شریک کر لیا منہ بولتا ہوا جھوٹ اور فریب ہے مگر دلیری دیکھئے کہ فرضی تائید میں ایک فرضی خط اہل بریلی کی طرف سے ۲۹ پر پیش کر رہا ہے جو شریف مکہ کے نام ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے قادیانی کی تردید میں ایک رسالہ لکھا جس پر علماء مکہ کی تعاریض میں عنقریب دھوکہ دے اسکول کر (جیسا کہ وہاں یہ کا دستور ہے) اپنے مطلب کی طرف لے جائے گا اسکے جواب میں دوسرا جعلی جواب عبدالقادر شیبی کی طرف سے گھڑ لیا جس میں لکھا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے رسالہ قادیانی کے رد میں پیش کیا جس پر علماء مکہ نے تعاریض لکھیں شریف مکہ نے ارادہ کیا کہ اس رسالہ کو لے لیں لیکن جب معلوم ہوا کہ اس رسالہ میں شرع کے خلاف باتیں ہیں تو شریف مکہ نے رسالہ نہیں لیا اور اس کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے پاس چھوڑ دیا گو یا رسالہ شریعت کے مطابق ہوتا تو؟ شریف مکہ چھین لیتے مگر چونکہ شریعت کے خلاف تھا اس لئے طباعت کے لئے چھوڑ دیا یہ ہیں وہاں یہ کہ فرضی شریف صاحب اور ان کا اصول و کردار ناظرین غور کا مقام ہے خط بریلی والوں کی طرف سے شریف مکہ کے نام جواب بھجائے شریف صاحب کی طرف سے عبدالقادر صاحب کی طرف سے اور بجائے بریلی کے رام پور والوں کے نام ان عقل کے اندھوں کو یہ بھی نہیں سوچا کہ خط کہاں سے آیا ہے جواب کس کو دے رہے ہیں خط کس کے نام ہے جواب کون دے رہا ہے خط شریف صاحب کے نام ہے جواب عبدالقادر صاحب اپنی طرف سے دے رہے ہیں یہ تمام داستانیں و جواب خود ساختہ ہونے کا ثبوت ہیں ان مفروضہ

خط و جواب میں ایک بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے وہ یہ کہ فتویٰ قادیانی پر لیا گیا تاکہ پڑھنے والا جلد اسے باور کر لے مگر یہ منہ بولتا ہوا فریب ہے کہ فتویٰ ہر ایک کے نام پر علیحدہ ہے اگر قبول ان کے تھوڑی دیر کیلئے شریف کا جواب تصور کر لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ حرام الحرمین میں منسوب کردہ تمام وہاں یہ بھی جن کے نام یہ ہیں اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، مارشید احمد گنگوہی اور اسماعیل دہلوی قادیانی ہیں یا اس کی ذریت یا اس کی طرح مرتد ہیں کیوں مجتہد صاحب آپ کی تحقیق بھد ہی کہتی ہے کہ حرام الحرمین میں فتویٰ زدہ تمام قادیانی ہی ہیں ذرا عقل کے ناخن لیجئے بجائے تائید و تعریف کے آپ اپنے بڑوں کو قادیانی مرتد کی فہرست میں داخل کر رہے ہیں لا حول ولا قوۃ یہ اجتہاد ہے یا مجنوں کی بڑبڑ

اسے اجتہاد و بمرتہی تاثیر دیکھ لی  
الطی بنسی اڑی تیری چشم پر آب کی

صاحب مقدمہ اپنے ہاتھ سے اپنی ناک کاٹ لی

۲ اور جن حضرات نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے

اپنی تصدیقات میں شرط لگا دی کہ اگر واقعاً ان لوگوں (دہلی) کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب (قدس سرہ) نے بیان کیے ہیں تو وہ لوگ کافر ہیں ورنہ نہیں (کتاب مذکور ص ۶)

اس بجمارت میں اس نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ علماء حرمین نے فتوے علماء دیوبند ہی پر دیئے ہیں کیوں کہ اگر ان کے نام بعد میں شامل کئے جاتے تو علماء حرمین کی تعاریض میں شرط نہیں ہوتی اور نہ احتیاط کی ضرورت ہوتی اس بجمارت نے اس کے دونوں خط و جواب کو فرضی اور جعلی ثابت



کر دیا اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے انما یفتی الذین لا—  
یؤمنون ۛ جھوٹے افتراء وہی باندھتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے۔

## مفتی برنجی صاحب کے فتویٰ دیوبندی اجتہادی تلوار

برنجی صاحب غایتہ الماموں ص ۲۹۹ پر لکھتے ہیں ہم نے  
اس رسالہ حسام الحرمین پر تصدیق و تقریط لکھ دی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان  
لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں تو یہ لوگ کافر ہیں یعنی وہ مقالات  
مذربہ حسام الحرمین ان کی کتابوں میں موجود ہوں تو یہ علماء دیوبند کافر ہیں اور  
اگر وہ مقالات ان کی کتابوں میں نہ ہوں تو کافر نہیں تمام مقالات موجود ہیں!  
اس لئے انہیں کے پیش کردہ برنجی صاحب کے فتوے سے انہوں نے اپنے  
آپ کو کافر ثابت کر دیا اور فتوے میں ”اگر انکے مقالات نہ ہوں تو کافر نہیں“  
کا فائدہ انہیں قطعی نہیں پہنچایا یہ فائدہ ان کو اس وقت حاصل ہوتا جب یہ  
جسارتیں موجود نہ ہوتیں مگر یہ چودھویں صدی کا مجتہد اس عبارت کو اس  
طرح بدلنے کی کوشش کر رہا ہے ”پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے  
کہ جملہ شرطیہ کے اندر نہ شرط میں حکم ہوتا ہے اور نہ جزا میں (کتاب مذکور ص ۲۸۱)  
یعنی شرط کے مطابق مقالات موجود ہوں تو بھی حکم کفر لازم نہیں قرار پائے  
گا ایک فرد اور معنوی تحریر ہے کہ خود ہی جسارت پیش کرتا ہے اور خود  
ہی اس کے معنی بدل کر معنوی تحریف کرتا ہے ص ۲۸۱ چودہ لا درست دزد کہ  
بکھ چرائے دارد۔ اسی فعل کے متعلق قرآن مجید فرماتا ہے یحذرون  
الکلم عن مواضعہ ۛ

## دیوبندی دھرم میں کفر و شرک کی عام اجازت

یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان کفر و شرک کرے گا تو وہ  
کافر و مشرک ہو جائے گا اس لئے کفر و شرک سے ہر مسلمان کا بچنا فرض و لازم  
ہے۔ مگر اس دیوبندی مجتہد کا یہ نیا اجتہاد ہے کہ چونکہ شرط جملہ میں موجود ہے  
اس لئے اس کا عمل شرط و جزا دونوں پر نہیں ہو گا لکھتا ہے ”اور یہ پہلے  
بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزا میں حکم (کفر) نہیں ہوا کرتا  
(کتاب مذکور ص ۲۸۱) یعنی وقوع شرط پر بھی حکم کفر لازم نہیں ہوتا اس کے یہ  
معنی ہوتے کہ اگر کوئی مسلمان کفر و شرک کرتا رہے تو بھی کافر و مشرک نہیں ہو  
گا کیونکہ جملہ شرطیہ میں حکم نہ شرط پر مشروط ہو گا نہ جزا پر (مغاذ اللہ) یہ  
ہے اس کا اسلام کہ اپنے بڑوں کے کفریات کی حمایت میں تمام مسلمانوں کو کفر  
و شرک کی کھلی اجازت دے رہا ہے لا حول ولا قوۃ۔ بدحواسی میں صاحب  
مقدمہ یہ بھی بھول گیا کہ ٹانڈوی صاحب جن کی حمایت میں سرگرداں ہے خود بھی  
تقاریط و تصدیقات کو تسلیم کر چکے ہیں جس کا خود بھی صراحتاً قرار کر چکا ہے  
کہ تقاریط علماء دیوبند پر لکھی گئی ہیں مگر پھر بھی بے حیائی دیکھئے کہ مھر ہے کہ  
فتویٰ قادیانی تقاریط پر لکھ کر علماء دیوبند کے نام بعد میں شریک کر دیئے ایسی خود  
کشی کی جیسا سوز شمال شاید ہی کہیں ملے۔

ایک جھوٹ چھپانے کیلئے سو جھوٹ بولنے پر بھی جھوٹ جھوٹ  
ہی رہتا ہے اسی طرح حسام الحرمین کا فتویٰ بھی وہاں تک گئے میں ہدی بنا ہوا  
ہے نہ نکلے بنتی ہے نہ اگلے اس پون صدی میں دیوبندی سورمانی نئی  
تاویلات کرتے کرتے تھک گئے ہیں مگر خود ان کا ضمیر انہیں چین نہیں لینے دیتا  
اور پرانی تاویلات رد کر کے نئی تاویلات کرتے رہتے ہیں اور کسی کو خیال نہیں  
ہوتا کہ یہ اپنے بڑوں کے خلاف کس طرح رد کر رہے ہیں اور ان کی دانشوری  
کیا گل کھلا رہی ہے ان کی حالت اس سانپ کی طرح ہو گئی ہے جس نے



پیکر اچھو ندر چھوڑے تو اندھا ہو جائے تو کوڑھی۔ ان کی مترادفات دیکھئے (۱)  
یہ بہتان ہے (تو تادیلات کیوں کرتے ہیں بھارت میں ہر پڑھے والا فیصلہ کر لے  
گا وکالت کی کیا ضرورت ہے) (۲) ترجمہ غلط ہونے سے کفر عائد کیا گیا (صرف یہ کہنا  
کافی نہیں ترجمہ پر بحث کرو) (۳) سیاق و سباق کا لحاظ نہیں رکھا گیا (سیاق  
و سباق پیش کرو اور اس سے مطلب بدلنا ثابت کرو) (۴) علیحدہ علیحدہ۔  
بھارت میں ملانے سے کفر بن گیا (جب ہر بھارت کفری ہے تو اس سے کوئی فرق پیدا  
نہ ہو گا) (۵) رشوت لیکر علماء حرمین فتویٰ دیتے ہیں اس لئے فتوے باطل ہیں  
(۶) علماء حرمین نے فتویٰ لاعلمی میں دیا (۷) علماء حرمین کے پیر چلے گئے  
اس لئے فتویٰ بے کار ہے (۸) طلب دنیا کیلئے فتوے دینے گئے (۹) سہرت  
حاصل کرنے کو فتوے دینے گئے (۱۰) قبل از واقفیت فتویٰ دیا اس لئے بے  
تحقیق ہے (۱۱) اخلاق کریمانہ کے تحت فتوے دینے گئے (۱۲) اعطاف  
قدس سرہ کا جادو علماء حرمین پر چل گیا یہ وہی کفار کفر کی سنت ہے جو حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت و صداقت دیکھ کر قلبی اتحاد کے تحت جادو سے تعبیر  
کیا کرتے تھے (۱۳) فتویٰ قادیانی عقائد پر لیا گیا بعد میں علماء دیوبند اس میں شامل  
کر دیئے گئے (۱۴) کبھی اپنے مقالات کو خود کفر کہہ کر مذمت کی اور کہا ایسے  
عقائد کو ہم کفر جانتے ہیں (۱۵) کبھی لکھا لاؤ ہم تمہارے فتوے پر خود دستخط  
کرتے ہیں کیونکہ یہ عقائد کفریہ ہیں (۱۶) کبھی ان عقائد کے خلاف فرضی فتوے  
کر کے جوابات لکھے تاکہ علوم یہ سمجھیں کہ یہ تو ایسے عقائد کفر کہہ رہے ہیں ان میں  
مبتلا کیسے ہونگے مگر یہ سب باتیں اصل بھارت کو پس پردہ رکھ کر کی جاتی ہیں  
تاکہ فریب سے بھر م باقی رکھ سکیں اب ان کی حالت اس مجرم جیسے ہے جو اپنے  
جرائم پر پردہ ڈالنے کیلئے جرائم میں بختہ اور عادی ہونے کے باوجود عوام کو  
دھوکہ دے کر فریب دینے کیلئے انہیں جرائم کی شد و مد سے نفرت انگیز طریقے پر برائی کرتا

ہے تاکہ عوام کو اپنے فرض تقدس سے مغالطہ میں ڈال دے اور معصوم تصور کیا  
جانے لگے۔ ہم خدا خواہی وہم دنیا و دوس  
ایں خیالات و محال ست و جھوٹ

## اجتہادی کچھ بھی کا پیروں سوال

۱ گفتگو اس ایک نقطہ پر ہوگی کہ علماء دیوبند کی وہ بھارت جو  
سام الحرمین میں منقول ہیں اپنے سیاق و سباق میں اور انہیں اکابر (دیوبند)  
کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ تائیلن (دہلیہ) کی شرعی  
تکفیر کر دی جائے (کتاب مذکور صفحہ ۶۶)

یہاں اس بھارت میں صاحب مقدمہ نے تمام بھارت کا کفر یہ ہونا اور ان پر کفر  
لازم ہونا تسلیم کر لیا ہے مگر اس کو اعتراض صرف اور صرف یہ ہے کہ کیوں  
کہ ان کی کفری بھارت کے علاوہ انہیں لوگوں کے ایسے اقوال موجود ہیں  
جو ان کفری بھارت کے خلاف دائرہ اسلام میں ہونے کا ثبوت دے رہے  
ہیں اس لئے ان کی تکفیر نہیں کی جاسکتی یہاں وہ اپنے بڑوں کے تمام ناشرہ  
فتوے اور احکامات بھول گیا جو انہوں نے اعطاف قدس سرہ کے خلاف  
کافر کو کافر نہ کہنے کے جرم میں صادر کیے ہیں حتیٰ کہ کفر میں شک کرنے پر لگا  
ہیں اس کو اپنے صدر دیوبند کا فتویٰ "دین مرزا کفر خالص" بھی یاد نہ رہا  
بلکہ اس کی تردید کا بھی خیال نہ آیا یہ ہے مجتہد صاحب کا فریب یاد جل ناظرین  
خود سمجھ لیں کہ یہ اجتہادی جنون اس کو دیوانگی سے قریب تر ہے کہ تاجار ہا ہے  
اس نے اپنی لمبی بحث کو خود اپنے قلم سے رد کر کے باطل کر دیا اور ایک نیا  
فرد مولانا مرتب کر ڈالا کہ ایمان والی بھارت کی موجودگی میں کفر اور شرک وال  
بھارت قابل گرفت نہیں اور اس اصول کے تحت تمام کفریات کو زائل



قرار دیکر خارج از کفر تصور کرتا ہے جو قطعی باطل اور خلاف قرآن و اسلام ہے یہ  
نیا فوراً بولا بنا کر اس نے غلام احمد قادیانی پر دیے ہوئے تمام فتوے جو اسکے  
اکابر نے دیے ہیں باطل کر دیے ہیں کیونکہ مرزا غلام احمد کی کفری بھارت  
کے مقابلہ میں دیوبندیوں سے زیادہ قوی اور بے خجاری بھارت میں موجود ہیں  
جو بقول اس کے ایمان کے ثبوت میں کافی ہیں تو اب انوار احمد صاحب کو  
اپنے بڑوں کے کفر مٹانے سے پہلے قادیانی کے کفریات کو ٹھوکرنا پڑے  
گا اگر ایسا ہوا تو اس کے اکابر کا ایک طرف سے کفر ختم کر سکے گا مگر دوسرا  
کفر مسلمان مرزا کو کافر کا فتویٰ دینے پر اس کے اکابر مکفر المسلمین اس  
کے قلم سے ثابت ہو جائیں گے تسلی کیلئے مرزا کی "ازالہ اوہام" اور "ایام  
الصلح" وغیرہ دیکھیں۔

یہی نہیں بلکہ اس کے تجدیدی فورمولے نے وہابیہ کے تمام  
دیگر فتوے جو سرسید احمد خان شبلی نعمانی، جماعت اسلامی اہل حدیث  
وغیرہ پر دیے گئے ہیں باطل و مردود قرار دے دیے ہیں ملا مجتہد چلے ہیں  
دنیاں شکن جواب دیے مگر اس جنون میں اپنے ہی اسلاف کی قبر کھود  
کر ان کے دانت خود توڑ رہے ہیں ان کے اس فورمولے سے آگ  
پانی ایک جگہ تو جمع نہیں ہو سکتے مگر کفر شرک اسلام ایک ساتھ جمع ہو  
سکتے ہیں جو الہاد و کھلی ہوئی منافقت ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل  
ابالغۃ وایتہ ورسولہ کنتم تستہزؤن ۵ لا تعتذروا  
قد کفرتم بعد ایمانکم ترجمہ :- فرما دو کیا اللہ اور اس کی آیتوں  
اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے  
اپنے ایمان کے بعد (سورۃ التوبہ آیت ۶۵) اس آیت مبارکہ میں پہلے  
مرتکب کے ایمان کی تصدیق فرمائی گئی ہے اس کے بعد کفر کا فتویٰ دیا

کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ کفری اقوال کے ساتھ ایمان قابل قبول نہیں۔  
کفر سرزد ہوتے ہی ایمان رخصت و مردود قرار پاتا ہے مگر دیوبندی مجتہد  
اس کے خلاف فتویٰ رکھتا ہے اور ان مردود شدہ ایمان عقائد متقاتل  
کو ثبوت میں پیش کرنا چاہتا ہے جو کفر و شرک کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے  
مردود قرار دے دیے ہیں مگر یہ اللہ کا حکم نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ کفر  
اور ایمان ایک جگہ جمع ہو جائیں تو کفر مردود قرار پائے گا اور اسلام قبول  
کیا جائے گا یہ اسلام سے کھلی ہوئی بغاوت ہے اور قرآنی آیت کا  
انکار ہے باطل و کفر کی حمایت کا شرہ ہے اپنے اکابر کے کفریات روا۔  
رکھنے کیلئے اس نے عام مسلمانوں کو کفر و شرک کرنے کی عام اجازت  
دے دی ہے اگر کفر کے ساتھ ایمان جائز ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم منافقین کو مسجد سے یہ فرما کر تو منافق ہے لکل جائز نہیں نکالتے  
تو ثابت ہو کر اس کا اجتہاد منافقت ہے اللہ تعالیٰ نے منافق کی سزا  
کافر سے زیادہ رکھی ہے کیونکہ منافق اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر مسلمانوں  
میں نفاق پھیلاتا ہے اور اس کے ظاہری اسلام سے عوام دھوکہ کھا  
کر گمراہ ہو جاتے ہیں اسی طرح اس کا بحث کیلئے ایک نقطہ معین کرنا  
بھی فریب اور شکست کا ثبوت ہے مکمل بحث تمام پہلوؤں پر کرے سے  
کیوں گریز کرتا ہے؟ اسی طرح پانچ رٹا رٹ ججوں کا حکم مقرر کرنا  
بھی دھوکہ ہے کیونکہ یہی شخص کتاب مذکور ص ۳۶ پر لکھ چکا ہے کہ تفسیر  
قرآن کیلئے پندرہ علوم کی ضرورت ہی نہیں بلکہ ان پر حاوی ہونا لازم  
ہے کیا اس کے پانچ رٹا رٹ جج ان علوم پر حاوی ہیں اگر نہیں تو پھر  
نا اہلوں کا قرآنی اسرار و موزون تفسیری باریکیوں میں فیصلہ کرنا کیا معنی  
رکھتا ہے یہی کران کو باطل کی طرف مائل کر لیا جائے یا اس گفتگو و بحث



کے اس بلند بانگ دعوے سے عوام کو مرعوب کر لیا جائے اگر حقیقی مصالحت  
منظور ہے تو میدان مناظرہ میں آئے اور حکم علماء حق میں سے جیسے مفتی  
شجاعت علی قادری یا پیر کرم شاہ صاحب جو کہ وفاقی شرعی عدالت کے  
جج بھی ہیں تسلیم کرے کھلا ہوا چیلنج ہے !!

## سیاق و سباق کا دھوکہ اور مکر عظیم

جناب انوار احمد صاحب اگر کوئی شخص آپ کو لکھے کہ آپ بڑے  
جید عالم دور حاضر کے مجتہد، ذرہ ناچیز سے کمتر، صوفی صفت، کوئی شریعت  
عابد متقی، اولد الحرام، پرہیزگار پاک باطن، چار سے زیادہ دلیل دین  
دار، سخی، شربی، ولی صفت پارسا، بد باطن، نیک خواہ شیطان، شریف  
پیر منس، صحابہ صفت اور علامہ زماں ہیں تو کیا آپ سیاق و سباق کی بنا  
پر گالیوں اور توہین آمیز الفاظ کو معیوب نہ سمجھیں گے اور ان کا سیاق  
و سباق میں آنے سے گالیاں آپ کی صفت قرار پا جائیں گی؟ نہیں تو  
پھر سیاق و سباق کا فریبی ڈرامہ آپ عوام کے ساتھ کیوں کھیل رہے ہیں  
اس کے باوجود آپ نہیں مانتے تو تحریری اشتہار دیجئے کہ مندرجہ بالا  
گالیاں بھی آپ کے لئے نہیں صفت ہیں اور ان سے آپ کی توہین نہیں بلکہ سیاق  
و سباق کی وجہ سے تعریف ہو رہی ہے شاید یہ بات کیونکہ ذاتی ہے پسند  
آئے مگر آپ کی ایمانی غیرت کیسی ہے کہ کفر کو ایمان کے ساتھ ملا کر معیوب نہیں سمجھتے  
کیا آپ کی ذات انبیاء و دین اسلام پر سبقت رکھتی ہے؟

کذب گوئی کو سمجھ رکھا ہے معیار کمال  
صحیح بتاؤ گا ذبوا کیا یہی اسلام ہے

اکثر ازل اور ابیدہ بولے جاتے ہیں اور ان سے گزشتہ و آئندہ کا طویل  
زمانہ مراد ہوتا ہے جیسے ہمارے سردار مولانا عارف باللہ مولانا نظامی قدس  
سوانے فرمایا :- محمد کا زل تا ابیدہ ہر چہ ہست  
بارالشی نام اولقش ہست  
علامہ اقبال لکھتے ہیں :-

ہے ازل سے یہ مسافر سوائے منزل جا رہا  
آسمان سے انقلابوں کا تماشا دیکھتا  
عشق کے خورشید سے شام اجل شرمندہ ہے  
عشق سوز زندگی ہے تا ابیدہ پائندہ ہے  
حسن ازل کی بیدار چیز میں جھلک ہے  
انساں میں وہ سخن ہے غنچہ میں وہ چمک ہے  
ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
چرخ مصطفوی سے شرار بولہبی  
قاسم نانوتوی لکھتے ہیں :-

جلو میں تیرے سب آئے معدم سے تا بوجود  
بجا ہے اگر تم کو کہئے مبداء الّا ثار

( قصیدہ بہاریہ بحوالہ شہاب ثاقب )

یہی نانوتوی صاحب تحذیر اناس ص پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
کے قدیم اور ذاتی ہونے کے قائل ہیں اور ص پر لکھتے ہیں آپ کی نبوت کسی اور کا  
فیض نہیں گویا یہ ذاتی صفت نبوت معدم سے ازلی و قدیم ہے مگر یہاں کسی کی  
تخصیص دم نہیں مارنے دیتی اور ازل پر اعتراض کرنے والے ابد، ذاتی او  
قدیم کو شیر مادر کی طرح ہضم کر جاتے ہیں اور حقیقی کفر انہیں کبھی نہیں کھٹکتا مگر اعلیٰ







مجتہد صاحب کو چیلنج ہے دکھائیں اور ایک سو روپیہ کا انعام حاصل کریں ورنہ سو مرتبہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین پڑھ کر خود پر دم کریں اور ٹانڈوی صاحب کی روح کو ارسال کریں اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے انما یفتقری الیکذب الذین لا یدعونہ ۛ جھوٹے افتراء وہی باندھے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے اعلیٰ حضرت نے مفسرین محدثین مجتہدین و علماء سلف سے ثابت کیا کہ ازل وابد دونوں معنوں میں استعمال ہوتا ہے اصطلاحی معنوں میں جب آتا ہے اس وقت اس کے معنی جس کے وجود کی ابتدا نہیں اور بقا کی انتہا نہیں ہوتے ہیں مگر بارہا ازل وابد بولتے ہیں اور اس سے گزشتہ و آئندہ کا طویل زمانہ مراد ہوتا ہے اور اس کے ثبوت میں متعدد حوالے پیش کئے جس کو ہر چہار مذہب کے مفتیان نے متفقہ طور پر تسلیم کیا مگر وہابیہ میں اعتراض کی لت ہے کہ باطل کی طرف قلب جھکا رہا ہے اور زبردستی اصطلاح کلام پر حمل کر کے کفری معنی پیدا کرتے ہیں اس تشریح کے باوجود اعلیٰ حضرت نے اپنے کلام میں ازل وابد لکھا ہی نہیں بلکہ فرمایا میں نے اسی ایضاح کا قصد کیا کہ ازل سے ابد تک کی جگہ روز ازل سے روز قیامت تک لکھا مگر بغض و عداوت و اعتراض و فساد کی جانب رجحان ہے۔ مجتہد صاحب انہیں فریب کاریوں پر پردہ ڈالنے چلے ہیں اور عقیدت پر ایمان قربان کر رہے ہیں۔

واقف نہیں تو اس کے لبوں کو کنول نہ لکھ

الفاظ کو خضاب لگا کر غسزل نہ لکھ

اعلیٰ حضرت کی طرف فرضی بھارت منسوب کرنا کہ ٹیری مراد یہ ہے کیسی بے حس بہتان اور دھوکہ ہے اس سے یہ تاثر پیدا کرنا کہ اعلیٰ حضرت نے نئے معنی پیدا کیے اعظمیہ فرمے ہیں تاکہ عوام کو بدظن کر سکیں مجتہد صاحب اگر حیا و ایمان کا جز بھی باقی ہے تو بھارت دکھا کر انعام حاصل کیجئے ورنہ خدا کا غضب اتنا اللہ

چھوڑنے والا نہیں۔

جس بت کی محبت میں دیوانے پھرے برسوں

اس بت نے ہمارا سرباز اڑا کیا

## پندرہویں صدی کا دیوبندی اجتہاد

شہرہ منقرنگ احمد رضا خان صاحب کا مکہ مکرمہ میں علالت کے باعث

رہنا صرف ہمارا ہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار علامہ

بدر الدین احمد منوی قادری نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل امت

کاسب ان کی علالت کو قرار دیا ہے (کتاب مذکور ص ۵۵)

دیکھتے ہیں آپ نقل کا نام اجتہاد دین کی متفقہ اصطلاحات کے ساتھ یہ

کیسا مذاق ہے یا پھر فریب کاری کہ مجتہد بن کر اپنی نفسانیت سے اسلام کا حلیہ

رنگاڑ سکیں اس مجتہد کو اپنے گھر کی خبر نہیں کہ ان کے نائب نبی کی تحقیق اس کے بر

عکس ہے ان کا دعویٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت اتنے عزم و شرف مکہ کے حکم سے قید میں رہے۔

الفاظ یہ ہیں۔

ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو

اور جب تک اس کا جواب نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر

کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو

چکے تھے مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیے گئے اور ایک

قسم کی قید میں پڑ گئے کہ کہاں تو آئے تھے خلیل احمد صاحب کی نگر میں یہاں

خود ہی پھنس گئے (کتاب مذکور ص ۲۳)

مجتہد صاحب آپ کے اجتہاد نے ٹانڈوی صاحب کو جھوٹا ثابت

کر کے لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا مستحق بنا دیا جسکی تاثر ذمہ داری آپ کے



ہی اجتہاد پر ہے اگر ان کو بجائیں گے تو ان کی جگہ آپ کو کھڑا ہونا پڑے گا

تنگ بر ماراہ گزارے دین شدہ است

ہر نیئے واز دار دین شدہ است

زا جہاد این عالمان کم نظر

اقتدار بر رفتگان محفوظ تر

یہی خود سافقہ مجتہد حسام الحرمین پر بحث کرتے ہوئے اصل کفری عبارات کو چھوڑ کر کبھی تعداد تقاریر پر بحث کرتے ہیں کبھی علماء حرمین پر کبھی اعلیٰ حضرت پر تاکہ بحث لپی ہو جائے اور اصل کفری عبارات کو پس پردہ ڈال کر تو جہڑا سکیں تمام کفری عبارات انہوں نے تسلیم کر لیں یا جواب سے عاجز ہیں اس لئے صرف ایک عبارت تحذیر الناس پتہ صفائی یا باطل تاویل کرتے ہیں نا تو قوی صاحب نے لکھا تقدم بانا فر زبانی میں سے بالذات کچھ فضیلت نہیں مگر اعلیٰ حضرت نے ترجمہ کی ختم نبوت زبانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں یعنی بالذات فضیلت نہیں کی جگہ صرف بالکل فضیلت نہیں لکھنے سے فساد پیدا ہو گیا اور کفری فتویٰ جاری ہو گیا یہ باطل ہے ہر حکم علم بھی جانتا ہے کہ فضیلت نہیں اور بالذات فضیلت نہیں یا کلی فضیلت نہیں میں کوئی ایسا فرق نہیں جس سے معنی الٹ جائیں فضیلت ذات ہی سے ہوتی ہے ذاتی حیثیت علیحدہ کر لی جائے تو فضیلت کس کی باقی رہے گی اور کیا زمانہ کی بھی ذات ہوتی ہے تمام پہلوؤں پر یکمل بحث کیوں نہیں کرتے صرف لکھ دینا تفصیل کا موقع نہیں کیسی عاجزی مجبوری اور شکست فاش ظاہر کر رہا ہے اور وہ دعویٰ کہ ایسا عقائد معتدہ لکھا جائے کہ غلط فہمیوں کا دندان شکن جواب اور مخفی گوشے اجاگر ہو جائیں کہاں چلا گیا یہ ہے ڈھٹائی اعلیٰ حضرت کا اصل فتویٰ المعتمد المستند ہے حسام الحرمین خلا ہے آپ فرماتے ہیں انہوں نے یہ سوال اٹھایا اس طبع پر کہ یہ جلدی اور اس دھیان

میں دل لگا ہونا اور کتا میں پاس نہ ہونا مجھے اظہار جواب سے روک دے گا تو اس میں ان کو عید اور خوشی ہو جائے گی اور مصیبت جو ان پر پڑی اس کا ایک طرح کا بدلہ ہو جائے گا کہ میں بھی ایک بار چپ رہا یعنی حسام الحرمین کتبوں کی غیر موجودگی میں لکھی گئی اسی لئے عبارات کے صفحات کے حوالے نہیں لکھے گئے اصل عبارات کا مفہوم بدلتا تو اعتراض کی گنجائش تھی عبارات کے پہلے یا بعد میں ہونے کا کوئی دخل کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ ہر عبارت علیحدہ علیحدہ مکمل کفری معنی رکھتی ہے ان کا ایک جگہ جمع ہونے یا علیحدہ ہونے کی بحث باطل ہے زبان حل سے اس نے خود تسلیم کر لیا کہ کلی فضیلت نہیں کہنے میں کفر موجود ہے تو بجز بالذات فضیلت نہیں کہنے میں کفر سے کیونکر نجات حاصل ہو سکتی ہے

خود سافقہ مجتہد نے عربی ترجمہ پر خیانت کا بہتان لگایا ہے مگر یہ اس کی فریب کاری ہے خود اس نے اعلیٰ حضرت کے عربی ترجمہ میں خیانت کی ہے جو اس کی مرغوب غذا ہے اعلیٰ حضرت کی عربی یہ ہے مع انہ لا فضل فیہ اصلا عند اهل الفہم مگر نام نہاد مجتہد نے خیانت کر کے یہ لکھا مع انہ لا فضل فیہ عند اهل الفہم اصلا۔ دجال نے لفظ اصلا جس کے معنی بالذات ہیں کو اپنی جگہ سے ہٹا کر اہل الفہم کے بعد لکھ دیا تاکہ اصلا بجائے فضیلت کی صفت کے اہل فہم کی صفت گمان ہونے لگے اور وہ دھوکہ دے کر بدگمانی پیدا کر دے یہی نہیں بلکہ اصلا کا معنی ترجمہ بالذات بدل کر بالکل کر دیا تاکہ عوام مغالطہ میں آجائیں۔ نا تو قوی صاحب نے خود اصلا کو بالذات کے معنی میں اس تحذیر الناس میں استعمال کیا ہے اسی عبارت کا ترجمہ مولوی محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی نے تحذیر الناس مطبوعہ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی کے تنکہ میں ص ۶۷ پر لکھا جس میں انہوں نے ترجمہ بالذات کچھ فضیلت نہیں تسلیم کیا ہے اور قطعی کوئی اعتراض نہیں کیا مگر اس مجہول مجتہد کو اپنے بڑوں کے علم و اقرار شدہ حقیقتوں پر بھی



## ایک اور دیوبندی اجتہاد

شہاب ثاقب کو چھپے ہوئے قریب ۷۵ سال ہو گئے یہ مصنف کی زندگی میں کئی بار چھپتی رہی اور کبھی غلط نامہ شائع نہیں ہوا مصنف کے دنیا سے چلے جانے کے ۲۵ سال بعد ایک لاہوری مجتہد کو اسمیں اجتہادی ترمیم یا اصلاح کا حق حاصل ہو گیا اس کا سبب ایک خود ساختہ روایت بنی کہ ایک نامعلوم شاگرد نے ٹانڈوی صاحب سے سوال کیا تھا کہ اس کتاب میں وہاں کیو خیر لکھا ہے اس پر ٹانڈوی صاحب نے جواب دیا کہ اس کا مسودہ ایک طالب علم کو دیا تھا، جو وہاں یوں کے تحت خلاف تھا اس نے ایسے لفظ بڑھا دیے اس لئے اب مجتہد صاحب کو ۷۵ سال بعد ترمیم کا حق حاصل ہو گیا چاہے یہ روایت غیر معتبر اور فرضی ہی کیوں نہ ہو اس سے ایک بات اور معلوم ہوئی کہ دیا بنہ تعلیمی دور سے ہی دوسروں کی تصانیف میں تحریف، اضافے یا ترمیم کرنا شروع کر دیتے ہیں اور اس کو معیوب نہیں جانتے ہیں مجتہد صاحب کو ترمیم کی شاید اس لئے ضرورت پڑ گئی کہ اب نجدیوں اور ریال کی طاقت روز افزوں ہے اور اس کی خوش نودی کا یہی طریقہ ہے مگر وائے نا کا محامی مقدر کہ یہ اجتہاد ناقص رہ گیا کہ اس لفظ سے زیادہ شدید الفاظ شہاب ثاقب میں اب بھی موجود ہیں وہاں یہ کہ عطاء ٹانڈوی صاحب نے "نقل کفر کفر نباشد" لکھنے کے بعد بیان کے جس نے ثابت کر دیا کہ ان کی نگاہ میں بھی وہ کفری عطاء نہیں جسے گستاخی رسول تمام مسلمانوں کو کافر سمجھنا ورنہ مبارک کو صنم اکبر کہہ کر زیارت کو حرام قرار دینا وغیرہ تو صرف خیریت کے ایک لفظ کی کمی سے کیا فائدہ حاصل ہوا مگر شاید یہ پہلا اجتہاد ہے دوسرے یا تیسرے مرحلہ میں ان کا قلم بیکار تمام مذمتوں کو حمایت اور تعریف میں بدل سکتا ہے تاکہ تاریخ کی طرح عطاء ٹانڈوی پر وہ

اعتراف کرتے ہوئے شرم نہیں آتی یہ باطل کی طرفداری کا کرشمہ ہے کہ مختلف تاویل کرنے والے ایک دوسرے کے خلاف تاویل کرتے ہیں پھر بھی بات بنائے نہیں بنتی ۔ دیکھتے کیوں ہو شکیب اتنی بلندی کی طرف نہ اٹھایا کرو مگر کہ یہ دستار گرے خود لکھتا ہے تین مختلف عباریں ایک جگہ لکھی گئی ہیں مگر خود سوال کرتا ہے پروفیر صاحب ساری قوت صرف کرنے کے بعد بھی حسام الحرمین میں شین کردہ پوری عبارت تحدیر الناس کے کسی مقام پر نہیں دکھا سکتے کیسا مضحکہ خیز سوال ہے بقول اس کے اگر کہا جائے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ لا الہ الا هو ۔ الحمد للہ رب العالمین قل هو اللہ احد ۔ تو انوار احمد صاحب اپنا اجتہادی حکم صادر کریں گے یہ باطل ہے قرآن میں اس طرح گہر نہیں ہے تاؤ یہ قرآن کے کسی صفحہ پر ہے پروفیر صاحب پوری قوت صرف کرنے کے باوجود قرآن کے کسی صفحہ پر یہ پوری آیات نہیں دکھا سکے تین علیحدہ علیحدہ جگہوں کی آیات ملا کر ایک جگہ جوڑ دی گئی ہیں اور اس کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے درمیان کو شروع میں کر دیا ہے اور یہ بھوٹ ہے کہ یہ آیتیں قرآن کے کسی صفحہ پر ہیں ۔ وغیرہ وغیرہ قربان جائیے اس باطل استدلال و اجتہاد پر اپنے آپ کو اہل فہم کہہ کر علمی رعب ڈالنے کا بھی اجتہاد ہی ہے کسوٹی چاہے ابلہوں ہی کی ہو ۔

بحرفون الکلم عن مواضعہ کی یہ مثال صادق آرہی ہے ۔  
مجتہد صاحب آپ تو عوام کی غلط فہمیاں دور کرنے چلے ہیں اہل فہم کا کیا سوال ہے وہ تو آپ کو پہلے ہی سے جانتے ہیں ۔

بہرنگے کر خواہی جا مری پوشش  
من انداز قلم می شناسم



ڈال سکیں اور حق تک یا حقیقت پورا دیا ہو جائے مجتہد صاحب آپ کے ایسے مہول تکبر  
اجتہاد سے کام نہیں چلے گا اب آپ کو ایسا فوراً لایا جائے کہ نہایت کجی سے ضد مابین اب  
معاون یا تائید مابین بن جائیں جیسے بالابست کے اوپر نیچے کے ذلت عزت کے  
گالی تعریف کے آگ پانی کے عذاب ثواب کے عداوت دوستی کے جہنم جنت کے  
کفر و شرک اسلام کے ہم معنی بن جائیں تاکہ آپ کی اجتہادی قلابازی مصلحت چولا  
بدلتی ہے ورنہ آپ کے بڑے بے شکوہ خارج از اسلام کر چکے ان کو اماں بلکہ سواد اعظم  
ثابت کرنا آپ کے دماغی خلل کا ثبوت ہے رہا ہے یا آپ اپنی منافقت پر نئی مہر  
ثبت کر رہے ہیں

بازار سیاست کے اے تاجر زیرک

ایمان کی دولت کا تو سود انہیں ہوتا

ایسوں ہی کے لئے فرمایا گیا ہے فسبحن مقلب القلوب

الابصار پاکی ہے اے جو دلوں اور آنکھوں کو پلٹ دیتا ہے

میراث میں آئی ہے انہیں مندر ارشاد

ز انھوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین

حسام الحرمین، الدولة المکیة، تقدیس الکیل عن توہمین

الرشید و خلیل، لفت الندوة المندلة، الصوامر الہندیہ، سل

السیوف الہندیہ وغیرہ کتابوں پر علامہ حضرت کی تائید اور وہابیہ کی تردید و تکفیر

میں علماء حرمین شریفین و علماء حجاز کی سیکڑوں تقاریر لکھی گئیں جن میں

اعلیٰ حضرت کو امام وقت، مجتہد، مجدد، مفسر، سردار فاضل، علامہ کامل،

مقتدائے افاضل، خلاصہ اہل علم و یقین، گوہر ہیکت، زندہ کن شریعت، معید

فرشتہ، آسمان بیکتائے علوم، عمدۃ المحققین، فاضل فہامہ کے عمائد

ہیں ایسے ہیں جیسے بدن میں آنکھ، پیشوا، عمدگان جلیل، یہی وارثان

انبیاء ہیں، اہل تحقیق کے پیشوا، فضائل کا دریا، امام پیشوا، استاد معظم  
یکتائے زمانہ، اس صدی کا مجدد، باریکیوں کا خزانہ، معرفت کا  
آفتاب محفوظ گنجینوں سے چنا ہوا، دریائے عظیم الفہم جس کی خصلتیں  
وافر اور بڑا نیاں ظاہر، علم کا کوہ بلند جس کے نور کا ستون اوجھا ہے  
معرفتوں کا ریا دریا جس سے مسائل نہروں کی طرح جھلکتے ہوں، ایسا  
علامہ جس کی طرف اطراف سے استفادے کیلئے سفر کیا جائے، علماء مشاہیر کا  
سردار، معزز فاضلوں کا مایہ افتخار، دین اسلام کی سعادت، نہایت  
عمود سیرت، صاحب عدل، دائرہ علوم کا مرکز، راہ یابوں کا نگہبان،  
فضائل کا دریا، عالم باعمل، صاحب احسان حضرت مولانا احمد رضا خان  
مجتہد کی تیغ براں سے بے دیوں کی زبانیں کاٹنے والا، اس نے علماء  
کی طرف سے فرض کفایہ ادا کیا، بے دیوں کے خبیث سرداروں کا رد کیا  
بلکہ وہ ہر خبیث مفسد اور دھڑ دھرم سے بدتر ہیں، ہر مجلس میں ان کی تحفیر  
واجب اور ان کی پردہ دری امور ثواب ہے جو ان کی تصدیق کرے اللہ  
سب کو ایسا کر دے کہ کچھ بھاگے ہوئے ہوں کچھ مردہ، یہ گمراہان گمراہ  
فاجر، کافر، دین سے خارج ہیں ان میں جو بد اعتقادی حاصل ہوئی اس کا  
مبتیٰ بد فہمی ہے، خدا کی قسم اس (الدولة المکیة) کے مطالعہ نے میرا  
آنکھ کو ٹھنڈک دی سینہ کشادہ اور خاطر شگفتہ اور بے شک علم اکبر کا  
دوسرے مسیحی اہرام نے اس عجائے کی عزت فرمائی کہ اپنے ہاتھوں سے  
مہروں کی بیکل پہنائی جس نے اہل کفر کی جڑ کھود ڈالی اللہ تعالیٰ عزوجل  
سب سے بلند تر فردوس کے غرقوں میں اپنے پیارے انبیاء و مرسلین کے  
ساتھ اسے (احمد رضا خان کو) بلند رسائی دے، وغیرہ جیسے القاب و  
دعاؤں سے نوازا اور وہابیہ کو بد دعائیں دیں اور ان کے کفر پر مہر ثبت



فرمادیں مگر دیابند کی عقیدت تسلیم نہیں کرتی کیونکہ انکو عقیدت وہابیہ سے ہے۔  
خلیل احمد صاحب مصنف برائین قاطعہ علماء دیوبند کی خود ساختہ  
تعریف کے بعد لکھتے ہیں :-

"یہی قبولیت عند اللہ کا نشان ہے اور علماء مکہ معظمہ  
کا حال جس نے عقل و علم (دیابند) کے ساتھ دیکھا وہ خوب  
جانتا ہے یونہی گواہ ثقات کے بیان سے مثل مشاہدہ کے جانتا  
ہے اور اکثر وہاں کے علماء نہ کہ سب کیونکہ اکثر وہاں متقی بھی ہیں  
اس حالت میں ہیں کہ لباس ان کا خلاف شرع اسبال استین اور  
دین کا بغور قیض میں کرتے ہیں ریش اکثروں کی قبضہ سے کم نمازیں  
بے احتیاطی امر بالمعروف کا یا وصف قدرت کے نام و نشان نہیں اکثر  
انگوٹھی پھلے غیر مشروع ہاتھوں میں پہنے ہوئے ہیں قطع مضاف  
شائع ہے فتویٰ نویسی میں کچھ دیکر جو چاہو لکھو الوان کے عصیان  
سے کوئی مطلع کر دیوے تو مارنے کو موجود ہو جاویں اور خود شیخ  
العلماء نے جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمۃ اللہ علیہ کیساتھ  
کیا وہ کسی پر مخفی نہیں (یہ دیابند کی وہاں شکست و تذلیل  
کا کیسا بھاری ثبوت ہے اسی کو چھپانے کیلئے اعلم حضرت کی خلاف  
پروہی بندہ کیا جا چکا ہے عہد مدعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری)  
اور بغدادی رافضی سے کچھ روپیہ لیکر الوطالب کو موہن لکھ دیا  
خلاف روایت صحیحہ کے اور علی ہذا کہاں تک لکھوں کہ طول ہے اور  
شرم بھی آتی ہے کہ جو علماء حرمین کی لکھوں مگر بنا چاری لکھنا  
پڑا اگر کسی نے ایسی حالت میں علماء دیوبند کو علماء حرمین  
یعنی کل علماء جن میں برنجی بھی ہیں (پر تہ صیح لوجہ اعتماد کے

(بوجہ علم و کمال کے نہیں) دیدی تو کونسا غضب ہو گیا

(برائین قاطعہ ص ۱۸)

ناظرین شرم آتی ہے جیسے الفاظ کی طرف نہ جائیں کیونکہ یہ صرف دھوکہ  
دہی اور علماء حرمین شریفین کے فرضی احترام و بناوٹ کیلئے لکھے گئے ہیں تاکہ  
عوام یہ سمجھیں کہ یہ لوگ علماء حرمین کے قطعی خلاف نہیں اور نہ ان کا اصل مقصد علماء  
دیوبند کو ترجیح دینا اور علماء حرمین کے فتوؤں کو ناقص قرار دینا ہے جیسا کہ خود  
لکھتے ہیں کہ وہ رشوت کی پیداوار ہیں اور احادیث کے خلاف ہیں وغیرہ وغیرہ۔  
ٹانڈوی صاحب لکھتے ہیں :-

"بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے  
قبل از واقفیت دو چار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق  
کریا نہ ان کی چند مدائح اپنی اپنی تقاریر میں تحریر کی تھیں انشاء  
کرنایا خطبوں میں ان کو یا ان کے تعلی مخالفوں (دیابند) کو کچھ  
لکھا تھامس کا مفصل مجبوعہ تمہید میں کر کے عوام کو دکھایا گیا"

(شہاب ثاقب ص ۱۸)

یعنی جس قدر القاب و مدائح اعظمیہ کی شان میں ہیں تمام درست و حق  
ہیں اسی طرح دیابند کے لئے کفر و مذمت کے الفاظ بھی حق و درست ہیں مگر بعض  
ہے تو صرف یہ ہے کہ یہ سب کچھ اخلاق کریا نہ کے تحت ہوا تو پھر ٹانڈوی صاحب  
وہاں تیرہ سال رہ کر اسی اخلاق کریا نہ سے فائدہ کیوں نہ اٹھا سکے ضرور دال  
میں کالا ہے پھر بوجھلا ہٹ میں لکھتے ہیں :-

"جو الفاظ علماء حرمین نے ان کی تعریف میں لکھے ہیں وہ  
بوجہ لاعلمی و حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں ص ۱۹، اقل از حقیق  
ہیں ص ۱۹، اسادہ لوح علماء نے حسن ظن سے کام لیا ص ۲۰ یہ



فسوں بعض بھولے بھالے علما پر چل گیا ۲۸، ان کے قدموں پر گر پڑے جوتے چوھے ہونٹ گھسا دئے تذلل و تضرع کیا ۲۹، جو علما طالب شہرت تھے یا اپنی سادگی سے ان کے دام تزییر میں آگئے ان میں بہت ایسے ہیں جو کج قوت علمیہ نہیں علما میں شمار نہیں ہوتا ۲۹، تضاد بیانی خود ظاہر کر رہی ہے کہ یہ بناوٹ عداوت اور طرفداری سے ہے مجتہد دیوبند بھی اپنی عقیدت کی بنا پر ان کی نقل کرتا ہے۔

جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۲۰ھ - ۱۹۲۱ء)

کی کتاب حمام الحرمین اور الدولة المکیہ وغیرہ پر جو تقاریر علما حرمین شریفین نے لائیں اور غلط فہمی میں لکھی تھیں انہیں کو پرفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیا (کتاب مذکور ص ۱۲)

تو اسمیں پروفیسر صاحب کی کیا غلطی یا قصور ہے فتویٰ علما حرمین پر کیوں صادر نہیں کرتے یہ بیانات عداوت کی پیداوار ہیں اور علما حرمین شریفین و علما حجاز کے مقابلہ میں تاریخی نظر سے بھی دیکھا جائے تو فوقیت نہیں رکھتے ان کی جو کھلا بٹ ظاہر کر رہی ہے کہ علما حرمین کا ماحول ان کے خلاف تھا اسی لئے ایسا لکھ رہے ہیں تاکہ معتقدین میں بھرم رہے یہ کیسی عجیب بات ہے کہ علما کے سامنے رسالے موجود تھے جنہیں قرآن حدیث اقوال مفسرین محدثین و نصوص سے ثابت کیا گیا تھا جس کے متعلق علما نے تصدیقات میں مصنف کو حق پر تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ انکو اپنا امام مجتہد مجدد وقت علما کا سردار اور رہبر قبول کر لیا اور دیا بنہ کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا تو کیا یہ تمام مباحث علمی لائیں بے ہوشی قبل از واقفیت و حسن اخلاق کے تحت ہو گئے اور علما نے بے ہوشی میں آنکھیں بند کر کے تقاریر لکھ دیں کیسی صاحب علم و عقل کیلئے قابل قبول نہیں ہو سکتا

مگر دیا بنہ کو اسی پر اصرار ہے کیونکہ وہ جواب سے عاجز ہیں اگر تھوڑی دیر کیلئے یہ مان لیا جائے کہ یہ درست ہے تو پھر ایسے تمام علما کفر کا فتویٰ دیکر مکفر المسلمین ہوئے یا نہیں اور بقول حدیث ایک ان کی طرف کفر ٹوٹا یا نہیں ضرور ٹوٹا چاہیے تو دیا بنہ نے انہیں کافر ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں دیا یہی نہیں بلکہ انکی تقاریر کا لہجہ غایۃ الماسمول میں کیوں سہارا لیا؟ نیز ان کو مومن قرار دیکر کافر کیوں نہیں ہوئے؟ اس طرح کے کئی سوالات دیا بنہ پر قرض ہیں!

خشت اول چوں نہد معمار کج

تا تریامی رود دیوار کج

اس سے یہ بھی ثابت ہو کہ دیا بنہ کے یہاں لائیں قبل از واقفیت اور عقیدت و اخلاق کریمانہ کے تحت بڑے بڑے القاب مجتہد حکیم الامت امام ربانی مجدد امام وقت وغیرہ جیسے القاب تک سر قمر کر سکتے ہیں اور اسی لئے وہ اپنے علما کو خوش فہمی میں مراب غلائی اور نائب بنی تک لکھتے ہیں یہی نہیں بلکہ دوسروں کو کافر و بد دین ملحد وغیرہ بھی لکھتے ہیں کوئی دریغ نہیں کرتے کیوں کہ وہ ان کے گھر والوں کیلئے کفر لوٹنے والی احادیث بے معنی سمجھتے ہیں لا حول ولا قوۃ

بگو حدیث و فاضل تو باور راست بگو

شوم خدائے دروغ کر مانندت

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خلاف لکھتا ہے۔

احمد رضا خان صاحب اپنے معدودے چند معتقدین

کے سوا تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک

ایسی بین حقیقت ہے جس میں نہ آج سے بیشتر کبھی محققین کی

دورائیں ہوئی ہیں اور نہ آئندہ کسی صاحب بصیرت اور واقف

حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش ہے (کتاب مذکور ص ۱۰)



دیباہ کی یہ بات بھی حقیقت سے دور تعصب و فرقہ پرستی و جبل اور ذاتی  
 عناد سے لبریز ہے اس عبارت میں انہوں نے محققین صرف ان لوگوں کو ٹھہرایا  
 ہے جو اعلیٰ حضرت کیلئے یہ یقین رکھیں کہ آپ اپنے چند معتقدین کے سوا تمام دنیا  
 بھر کے مسلمانوں کو جسمیں چودہ سو سال کے تمام صحابہ تابعین تبع تابعین،  
 مفسرین محدثین مجتہدین علماء صلیا و غیرہ شامل ہیں سب کو کافر اور گمراہ جانتے  
 ہیں (معاذ اللہ) اور یہ یقین ایسا بختہ ہوتا چلیے کہ اس میں شک یا  
 اختلاف کی گنجائش قطعی نہیں اختلاف تو روزہ نماز خلافت، حاضری مزار  
 مبارک، زکوٰۃ وغیرہ میں ہو سکتا ہے یہاں اس عقیدے میں گنجائش نہیں اور  
 جو کوئی اس نادار شاہنشاہ حکم کے خلاف رائے بدل لیں گے تو دیباہ نہ فوراً ان  
 کا نام محققین و صاحب بصیرت کی فہرست سے نکال کر دسوا کر دیں گے فرقہ  
 پرستی تعصب اور گمراہی کی ایسی گھناؤنی مثال شاید ہی کسی فرقہ میں ملے  
 اس بات کی تائید اور ثبوت میں جنکو اعلیٰ حضرت نے بددین گمراہ کہا پہلا فرقہ و دایہ  
 پیش کیا پھر ابن تیمیہ کو امام بنا کر پیش کیا ہے جو معتزلہ ادخارجی عقائد کا ہے  
 جس کی پیروی دایہ نے کی ہے اس کے ساتھ ابن حزم، ظاہری، ماداد، ظاہری  
 ابن قیم، جوزی، قاضی شوکانی وغیرہ کو جو تمام ہم عقیدہ ایک ہی گروہ کے ہیں پیش  
 کیا اس ٹولے کے ہمعصر علماء و حق نے ان پر گمراہی بددینی وغیرہ کے فتوے دیکر  
 ان کو جیلوں میں ڈلوایا ابن تیمیہ تو جیل ہی میں مرادیا بہ کی منافقت دیکھیے کہ  
 جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان کے عقائد باطلہ کی گرفت فرمائی تو تمام علماء  
 دیوبند نے جیسے فرضی سوالات قائم کر کے ان کے جوابات سنی کھیتے پر دیئے  
 اور ان تمام بدعتیہ گروہوں سے جو ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور انہیں  
 مندرجہ بالا پیش کردہ گروہ سے تعلق رکھتی ہیں سخت ناراضگی ظاہر کی بلکہ ان  
 کا رد کیا تاکہ دھوکہ دیکر اپنے فرضی عقائد پر یہ حق پرستی کا سرٹیفکیٹ لے لیں

مگر پھر بھی ایمان سے دور ہی رہے کہ نہ تو کفری عقائد سے تائب ہوئے نہ ہی  
 تجدید ایمان ہوئی نہ ہی علماء حرمین نے یہ تصدیق کی کہ ان چھبیس جوابات کے  
 بعد پرانے کفری عقائد جن پر علماء حرمین بھی فتوے دے چکے ہیں اب ایمان  
 بن گئے یا وہ عقائد ان کے نہیں تھے یا ان عقائد کی موجودگی میں یہ جواب دینے سے  
 تجدید ہو گئی؟ یا ان چھبیس جوابات والے عقائد کے ساتھ ساتھ وہ کفری عقائد  
 موجود ہیں تو بھی ایمان میں خلل پیدا نہیں ہوگا؟ تصدیق کس بات کا ہوئی  
 اور کفر کا وبال کیونکر ٹل گیا؟ یہ ایسا ہے کہ ایک شخص بت کو سجدہ بھی کرتا رہے  
 اور باقاعدہ نماز بھی پڑھتا رہے جب اعتراض ہو تو پانچوں وقت نماز پابندی  
 سے پڑھے کاسرٹیفکیٹ پیش کر دے اور اپنی مسلمانی کا دعویٰ کرتا رہے بت  
 کے سجدے کی تاویل کرے کہ اس سجدے کی نیت بھی اللہ تعالیٰ ہی کو سجدے کی  
 تھی تو کیا قابل قبول ہوگا؟

یہاں ایک بات قابل توجہ ہے کہ سات سو سال کے تمام علماء و حق،  
 صحابہ کرام مفسرین تابعین تبع تابعین مجتہدین کو چھوڑ کر ساتویں صدی  
 کے آخر میں آنے والے ابن تیمیہ کو امام بنا کر امت مسلمہ میں سرفہرست پیش  
 کیا جا رہا ہے جنکو اعلیٰ حضرت نے گمراہ کہا اسی کے قلم سے یہ بات قطعی واضح  
 ہو گئی کہ سات سو سال تک کے علماء و حق سے اعلیٰ حضرت کا کوئی اختلاف  
 نہیں ہے اور دیباہ باوجود پروپیگنڈے کے ثبوت پیش کرنے سے عاجز ہیں بلکہ  
 ساتویں صدی تک کے علماء و حق سے اعلیٰ حضرت کا اختلاف پیش کر سکیں یعنی اعلیٰ حضرت  
 سواد اعظم کے ساتھ ہیں یہ ثبوت اسکی زبان حال نے دے دیا کہ وہ قاصر ہیں ان  
 ساتویں صدیوں کے علماء و حق میں سے کسی کا اعلیٰ حضرت سے اختلاف ثابت کر سکیں  
 اس طرح ان کا دعویٰ خود جھوٹا ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت سواد اعظم کے خلاف ہیں اور سوائے  
 اپنے معتقدین کے سب کو کافر جانتے ہیں اس کے پیش کردہ ٹولے کو دیباہ نہ



بھی گمراہ و بدین ہونے کے فتوے دے چکے ہیں جو المہند و شہاب ثاقب و غیرہ میں موجود ہیں مگر یہ ان کو امام مان رہا ہے اس بات سے بھی انکے دماغی توازن کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ فہرست پیش کرنے چلے ہیں ان لوگوں کی جسکو اعلیٰ حضرت نے گمراہ یا کافر کہا مگر لکھتے ہیں "احمد رضا خان صاحب نے ایک سوعلماء کرام کے اقوال پیش کرنے کے بعد فرمایا "اولئک ساداتی نجی بمتلہم" یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں (اگر تجھ میں بہت ہے) تو ان جیسا کوئی عالم میرے پاس لا تو سہی" (کتاب مذکور ص ۱۱۱) گویا بقول خود ان کے ان سوعلماء جو مختلف دور کے ہیں اور تیرہ سو سال کے سرکردہ علماء و اکابر ملت میں سے ہیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ ان کی پیروی کرتے ہیں اور اجماع امت یا سواد اعظم سے قطعی اختلاف نہیں رکھتے اس کی پیش کردہ مذکورہ سوعلماء کی فہرست نے یہ الزام کہ "اعلیٰ حضرت" قدس سرہ سوائے معدودے چند معتقدین کے تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں" اسی کے قلم نے باطل و مردود کر دیا اور صاحب مقدمہ مجتہد جمہوں کے دل کی سیاہی اسی کے ہاتھوں سے اس کے منہ میں پھیل گئی مگر گرد ہی عقیدت نے ان کو ایسا اندھا کر دیا کہ اس کو باطنی پر بجائے شرمندگی و ندامت کے فخر اور نفاذ کو لے ہیں۔ مدعی لاکھ پربھاری ہے گواہی تیری

نامرادی نے کر دیا خود وار

اب سر شوق خم نہیں ہوتا

اب اس کے پیش کردہ امام اور اس کے توار یوں کا تھوڑا سا

بھی دیکھتے چلے :- مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی لکھتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ماننے والوں میں سرزمین نجد میں محمد ابن عبدالوہاب پیدا ہوئے دراصل محمد بن عبدالوہاب نجدی نے کسی ایسے استاد سے علم حاصل نہیں کیا تھا جو انہیں صحیح ہدایت کی راہ پر لگاتا اور نفع مند علوم کی طرف ان کی راہنمائی کرتا اور دین کے معاملات میں ان میں تفرق کی سمجھ

بیدار کرتا طلب علم کے سلسلہ میں محمد بن عبدالوہاب نجدی نے صرف اتنا کیا کہ شیخ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد کی بعض کتابیں پڑھ لیں اور ان کی تقلید کی (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۳۹ ق ۱)

علامہ محمد عبدالرحمن علیہ الرحمہ لکھتے ہیں :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ وہابیوں کا سردار ہے وہ شیخ الاسلام نہیں بلکہ شیخ البدیعت و شیخ الاہتمام ہے (برائیوں کی جڑ) اور یہی وہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے تمام عقائد فاسدہ کو بیان کیا اور حقیقت میں وہی اس گمراہ فرقہ کا بانی ہے" (سین الا برار ف ۲ - ۱۰)

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ ایک بندہ ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے ذلیل کیا گمراہ کیا اندھا بہرہ اور رسوا کیا اس نے حضرت عمر بن خطاب اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما جیسے اکابر صحابہ کرام پر بھی اعتراض کیا اس کا کلام کچھ وزن نہیں رکھتا بلکہ ویرانے میں پھینک دینے کے قابل ہے اس کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ بدعتی گمراہ گمراہ کن جاہل غالی ہے" (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۱ مہر ف ۱۱)

علامہ عبدالحی لکھنوی کا فیصلہ :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ کا علم اس کی عقل سے بڑا ہے اس نے اپنی تحریر اور تقریر میں تشدد اور تجاوز سے کام لیا ہے" (غیث الغمام ص ۱۱۳ ق ۱)

علامہ سید غلام مصطفیٰ شاہ علیہ الرحمۃ کا فیصلہ :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ خدا کو مجسم کہتا تھا اور سفر زیارت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو حرام اور تحقیر توہین بعض خلفائے راشدین اور ائمہ مجتہدین طریقہ اس کا تھا اور کتاب مراطہ مستقیم اس کی ان اسباب میں موجود ہے آخر علماء عصر شیخ داؤد و شیخ کمال الدین بسکی نے اس کے عقائد باطلہ کو رد کیا اور اسے گرفتار کر کے مدرسہ کالمیہ مہر میں لے گئے مجلس منعقد ہوئی



مذہب اربعہ کی مخالفت :-

۲ ابن تیمیہ بعض مسائل میں جملہ مذہب اربعہ کی مخالفت پر مجبور ہو گئے  
اور دوسرے مذاہب کی حتیٰ کہ شیعہ مذہب تک کی بعض رائیں قبول کر لیں

( حیات ابن تیمیہ ص ۲۲۵ از البوزہ ف ۲۴/۲ )

خوارج و ظاہریوں کا اشتراک :-

۳ خوارج و اولین لوگ تھے جنہوں نے فواہر کتاب و سنت سے

والسہرے کی بنیاد ڈالی اور یہ امر خوارج و ابن حزم کے مابین مشترک

طور پر پایا جاتا ہے خوارج کے تذکرے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ابن حزم نے

کتاب و سنت کی تشریح و توضیح میں خالص ظاہری مسلک اختیار کیا ہے

یہ حقیقت ہے کہ حضرت علی کے بارے میں ان الحکمہ اللہ کہہ کر خوارج نے

ظاہری انداز فکر کا سنگ بنیاد رکھا تھا ( حیات ابن حزم ص ۱۹۵ ف ۲ )

ابن تیمیہ ابن حزم کا شاگرد تھا :-

۴ ابن حزم پہلا شخص تھا جس نے صوفیہ کرام کو اپنی کٹری تحقیق کا

نشانہ بنایا اور ابن تیمیہ آیا تو اس نے ابن حزم سے بھی سخت تنقید کی بنا

بریں ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ ابن تیمیہ ابن حزم کی تصانیف کی واسطے

سے اس کا شاگرد تھا ( حیات ابن حزم ص ۱۹-۲۱۲ ف ۲ )

ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متعلق عبدالحی لکھنوی صاحب نے لکھا :-

ترجمہ :- شمس الدین ابن قیم ابن تیمیہ کے شاگردوں میں سے

ایک شاگرد رشید تھا اس نے اپنے استاد ابن تیمیہ کی صحبت سے کم عقلی

حاصل کی ( غیث الغام ص ۵۵ ف ۲ )

ابن تیمیہ نے ابن حزم کے مشن کی اشاعت کی :-

۵ ابن تیمیہ ساتویں صدی کے آخر اور آٹھویں صدی ہجری کے

۲۸۰ قاضی منفی تمام جمع ہوئے اور اسکو طائل کیا اور حکم سلطانی تمام بلاد میں  
جاری ہوا کہ عقیدہ ابن تیمیہ خلاف اجماع ہے ( تحفۃ الناظرین ف ۱۳ )  
مولوی ثناء اللہ امرتسری کے کفر کے فتوے کی تصدیق :-

۶ اٹھارہ بڑے بڑے فقہانے علامہ ( ابن تیمیہ ) کے کفر کا

فتویٰ دیا جن کے سرگروہ قاضی انصاری مالکی تھے چاروں مذہب یعنی حنفی شافعی

مالکی حنبلی فقہائے فتوے لئے گئے سب نے بالاتفاق علامہ کی قید کا فتویٰ

دیا ( اخبار المحدثین امرتسرہ ستمبر ۱۹۵۵ ف ۱ )

علامہ ابن حجر عسقلانی شامی بخاری نے تحریر فرمایا :-

۷ بادشاہ وقت جلال الدین ترمذی نے ابن تیمیہ کو قید کر دیا اس

کے بعد ابن تیمیہ نے تو بکر کی اسے بری کر دیا گیا پھر ابن تیمیہ بدل گیا پھر

قید ہوا تو بادشاہ کی طرف سے اعلان ہوا کہ علماء کے اتفاق سے ابن تیمیہ

کا عقیدہ درست نہیں ہے اس لئے من اعتقد اعتقاد ابن تیمیہ

حل مالہ و دمه . یعنی جو ابن تیمیہ کے عقیدے کا طے اس کا مال لوٹ

لو اور قتل کر دو ( الدرر الكامنة ص ۱۴ مطبوعہ حیدرآباد دکن ف ۲ )

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :-

۸ ( ا ) اس کا عقیدہ تھا نماز کی قضا نہیں . ( ب ) حالضہ

طواف کعبہ کر سکتی ہے . ( ج ) بے شک اللہ تعالیٰ مرکب ہے اس کی ذات

اس طرح محتاج ہے جس طرح کل جز کا محتاج ہوتا ہے . ( د ) دوزخ فنا

ہو جائے گی . ( ه ) انبیاء معصوم نہیں ہیں اور بے شک رسول پاک صلی

اللہ علیہ وسلم کیلئے کوئی عظمت اور بزرگی نہیں ہے . ( و ) وہ اللہ تعالیٰ

کیلئے جسمیت جہت اور مکان سے منتقل ہونے کا اقرار کرتا ہے . ( ز ) اور

اللہ تعالیٰ کو عرش سے برابر سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ عرش سے چھوٹا بھی نہیں

اور بڑا بھی نہیں معاذ اللہ ( فتاویٰ حدیثیہ ف ۱ )



ادائل میں آئے اور اس دعوت کا آغاز کیا جسے ابن حزم جیسے نابغہ روزگار اپنے عصر و عہد میں شروع کر چکا تھا ( حیات ابن حزم ص ۲۳۳ ف ۵۶ )  
ابن تیمیہ کفر کا الزام لگانے سے بھی نہیں چوکتا تھا۔

ابن تیمیہ اس مخالفانہ تحریک کے پہلے رہنما تھے جس کے ذریعہ برطانی اور اہل ذوق حضرات کے خلاف اعتراضات اور تنکیر کے تیر برساتے گئے۔

( حیات ابن قیم ص ۲۵۵ ف ۴ )

ابن تیمیہ اور قاضی شوکانی کی جوتے سے مشابہت۔

مولوی عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں ترجمہ :- اور اگر تم ابن تیمیہ اور قاضی شوکانی کے برے حالات اور بری باتیں دیکھنا چاہتے ہو تو میرا رسالہ فرقۃ المدینین بذکر المؤلفات والمؤلفین دیکھو میں نے مہناج السنۃ کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ قاضی شوکانی متاخرین میں سے عقل اور کثرت علم میں ابن تیمیہ کے مثل ہے ان دونوں کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک جوتا دوسرے جوتے کے عین مطابق ہوتا ہے بلکہ شوکانی دوسری صفت کم عقل ہونے میں اس سے بھی بڑھ گیا ہے ( بحث الغمام ص ۵۵ ف ۴ )

مولوی محمد حسین دیوبندی کا فیصلہ :-

ہفت روزہ الاعتصام میں دیوبندیوں کے مولوی قاسم نانوتوی کے شاگرد مولوی محمد حسین سنبھلی کی ابن تیمیہ ابن قیم اور قاضی شوکانی کے بارے میں درج کردہ بھارت یہ ہے۔

ترجمہ :- ” اس ( وہابیہ ) امت کے چار امام ہیں ابن تیمیہ ابن قیم شوکانی اور جو تھا ان کا کتاب ان سے ابن حزم اور داؤد ظاہری کو بھی ملایا جائے تو یہ چھ ہو جاتے ہیں اور بعض نے کہا چھٹا ان کا کتاب ہے“

( ہفت روزہ الاعتصام لاہور ۹ نومبر ۱۹۸۲ء ف ۶۱ )

صاحب مقدمہ مجتہد وہابی کی صفائی کی دلیلیں میں لکھتا ہے :-

” بہر حال ائمہ اربعہ کے دائرے سے باہر نہیں جاتے حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہ اور ابن قیم کا قول طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں ہم نے اس لئے چھوڑ دیا کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھا ( کتاب مذکور ص ۸۵ )

جب وہ چاروں مذاہب کے خلاف ہے تو پھر اس کو امام بنا کر ائمہ سلف و صالحین کی فہرست میں سب کے سروں پر کیوں چڑھا دیا گیا یہ فریب نہیں ؟ فرد ہے چاہے تمہارے نزدیک اقبالی فریب کا نام اجتہاد یا تحقیق رکھ دیا گیا ہو۔

دہرا مکان بنایا ہے رہنے کو یا نے

آیا تو کوئی ادھر وہ ادھر لکل گئے

پھر صفحہ ۸۵ پر خود ہی لکھا :-

” اگر ان تمام اموال کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے تو پروفیسر صاحب ہی بتائیں کہ معتزلہ خوارج وغیرہ فرقے کیوں اہل حق میں شامل نہیں ہیں“ گویا یہ فرقے اہل باطل ہیں جنکو مجتہد مجہول نے آخر خود ہی تسلیم کر لیا تو ان کو امام مان کر خود اپنے قلم سے بے دین گمراہ اہل باطل ثابت ہو گیا پھر لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا۔ پروفیسر صاحب کیا بتائیں اپنے گریبان میں خود منہ ڈال کر دیکھو شاید بغیر آجائے۔

اللہ رے توں کی تلون مزارجیاں

ہاں ہاں گھر مائیں تو کھڑی نہیں ہیں

اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے کذالک یطبع اللہ علی کل قلب متکبر حیاراً ایسے ہی اللہ تعالیٰ ہر جبار متکبر کے دل پر مہر لگا دیتا ہے۔

اعلحضرت کی عداوت نے اسے فرقہ باطلہ خوارج معتزلہ وہابیہ



کی پناہ لینے پر مجبور کر دیا مگر اسے وہاں بھی پناہ نہیں ملی۔

جو تیرے در سے یا پھرتے ہیں

در بدر یونہی خوار پھرتے ہیں

گیا رہیں نہر پر اسماعیل قتل کا نام لکھ کر لکھتا ہے کہ ان کے سر پر  
بے شمار کفر تھوپے ہیں برخلاف اس کے ص ۴۷۲ پر لکھ چکا ہے لیکن ان تمام گن  
جرائم کے باوجود (جن میں سے ایک بھی قطعی تکفیر کیلئے کافی ہے اور جن کے  
مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے) مولوی احمد  
رضا خان حضرت شہید کو کافر نہیں کہتے اس کے یہ معنی ہوتے کہ وہ مرتد  
مگر اہل کفر کو فہرست میں داخل کر رہا ہے اور بدنام و اعظمت کو کرنا  
چاہتا ہے یہ کتابت افزا ڈبے کہ ایک طرف دہلوی کو کافر نہ کہنے پر کافر گردانتا  
ہے دوسری طرف کہتا ہے کہ ان کو کافر کہہ دیا اس کو کسی طرح چین نہیں ہے  
قتل کو کافر کہیں تو بھی مکفر المسلمین ٹھہریں کافر نہ کہیں تو خود کافر ہو جائیں۔  
یہ علمی بحث نہیں بلکہ کٹ مچتی ہے ہٹ دھرمی ہے اور بحث برائے خدا ہے جو شیطانی  
فعل ہے اور دینی دیانت کے خلاف ہے علمی خیانت ہے۔

کیا جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

تقیہ ہم نے کیا تھا ثواب ملا

یہ بات خود فریب ثابت ہو گئی کہ اگر کافر گری کی فہرست درست ہے تو وہاں کافر نہ کہنے  
کا جرم کیسا اور اگر وہ بات درست تھی تو یہاں اس فہرست میں نام کیوں؟ دونوں  
میں سے ایک بات اسی کے قلم سے جھوٹی ہو گئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرتدوں کو  
بھی اس فہرست میں لا کر بلا و جہ فریب کر رہا ہے تاکہ اعظمت کو بدنام کر سکے۔

چھ نہر پر شاہ ولی اللہ دہلوی کو وہابیہ کے اکابر و عمائد میں شمار  
کرنے کو کافر گردانا۔ دس نہر پر شاہ محمد اسحاق عبدالعزیز صاحب کے نواسے کو

وہابیہ کا معلم ثانی قرار دینا کفر گردانا۔

تیسرے نہر پر خرم علی دہلوی کو وہابیہ کا معلم ثالث قرار دینا کفر شمار کیا۔  
وہابیہ خود شاہ ولی اللہ صاحب کو امام اور اپنے اکابر میں سے مانتے  
ہیں اگر اعظمت نے ان کو وہابیہ کے اکابر میں شمار کر لیا تو کیا جرم ہو گیا پھر اکابرین کا  
اپنے معتقدین استاد کا اپنے شاگرد کے کفر سے کیا تعلق کیا وہابیہ کی شریعت میں  
شاگرد و معتقدین کا کفر اکابر و اساتذہ پر عائد ہو جاتا ہے؟ یہ کیا فریب ہے دہشتی  
ان تینوں حضرات کو کفر میں خود لپیٹ رہا ہے اور اپنا جرم اعظمت پر تھوپنا چاہتا ہے  
یہ بے دجل کی کھلی ہوئی مثال کیا وہابیہ کے یہاں نسل پرستی بھی روا ہے کہ یہیں  
عبدالعزیز صاحب سے نواسے کہیں اور کوئی رشتہ بنا کر لوگوں کو مرعوب کیا جاتا ہے  
نور علیہ السلام کا بیٹا کنعان تو کافر ہو سکتا ہے مگر ولی اللہ خاندان میں مگر ایسی نہیں  
اسکتی نسل پرستی ہی تو ہے جس کا سہارا لیکر ڈوبنے کو تنکے کا سہارا پر عمل کیا  
جار رہا ہے پھر بھی بات نہیں بنتی۔

بے گنا ہوں کو بھی پامال کئے جاتے ہو!

پاؤں رکھتے ہو کہاں اور کہاں پڑتے ہیں

اس کے بعد شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالرحیم، شاہ عبدالعزیز، شاہ  
عبدالقادر قاضی شاہ ولی اللہ، شاہ محمد اسحاق، مولانا خرم علی، نواب قطب الدین  
دہلوی، نوام لکھنوی، کیلئے اعظمت کا قول لکھتا ہے "یعنی دنیا و آخرت میں  
اللہ تعالیٰ ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو یعنی علی  
حضرت نے ہم کہہ کر ان نو مند و جہ بالا علماء کو اپنے ساتھ ملا لیا کہ ہم دسوں سے او  
ہر اس شخص سے جس کا ایمان صحیح ہو درگزر فرمائے تو بات صاف ہو گئی یہ سب ایمان  
والے ہیں مگر مفتی اس عبارت سے یہ معنی پیدا کر رہا ہے کہ احمد رضا خان صا  
کو ان کے ایمان میں شبہ تھا ہرگز نہیں بلکہ یہ شبہ اس کے متعصب دین اور توحسی



کی پیداوار ہے اس لئے ان سب کو کافر کہنے والی فہرست میں داخل کر رہا ہے یہ بہت نا  
تراضی کی کھلی ہوئی مثال ہے کہ خود علماء کو کافروں کی فہرست میں داخل کر رہا ہے  
اور نام بدنام کرنا چاہتا ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا اللہ تعالیٰ ایسوں کو فرماتا ہے علی  
البصار ہم غشاوة طان کی آنکھوں پر پردہ ہے جس کو وہ دوسروں کی آنکھوں  
پر بھی ڈالنا چاہتا ہے پھر آٹھ مولویوں کے نام لکھ کر یہ فریب دیتا ہے کہ ان کو  
کافر قرار دیا حالانکہ اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے ان کے اقوال مخصوص سے کفر ثابت  
کیئے ہیں جو ان کی اپنی تحریروں میں آج بھی موجود ہیں یہاں بھی اس کا یہ فریب ہے کہ  
کفری عبارات کو پوشیدہ رکھتا ہے کیونکہ ان عبارات میں کفر کے عدم جواز کی بحث  
سے عاجز ہے اور جان چھڑانے کیلئے کافر قرار دیا لکھ کر آگے بڑھ جاتا ہے تاکہ خوا  
مفاد میں آجائیں چاہیے تو یہ تھا کہ عبارت پر بحث کر کے ثابت کرتا کہ ان میں کفر  
کا پہلو نہیں ہے مگر مرتب کفر کو پوشیدہ رکھتا ہے اور صرف یہ کہتا ہے کہ کافر کہہ  
دیا وغیرہ وغیرہ جو دھوکہ اعلیٰ خیانت، پھوری اور کینہ زوری کی بدترین مثال ہے  
آٹھ علماء یہ ہیں رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد انبیسوی، اشرف علی  
تھانوی، امیر حسین سہوانی، نذیر حسین دہلوی، محمد علی کانپوری، ندوی، امیر احمد سہوانی  
ان کے جن اقوال و مقالات پر فتویٰ دیا گیا صرف اعلیٰ حضرت ہی نے نہیں  
بلکہ چار سو سے زائد علماء صریح و غیرہ نے ان اقوال کے کفر ہونے کی تصدیق  
فرمائی تھی کہ دیا بننے بھی تسلیم کیا کہ ایسے عقائد کفر ہیں پھر ان مفسرین کا یہ کہنا  
کہ صرف اعلیٰ حضرت نے کافر کہا کیسا فریب بد دیا تھی اور مکاری ہے۔

نمبر ۸-۹ اور ۹، پر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ رفیع الدین  
صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کے نام کفری فہرست میں داخل کیئے مگر اعلیٰ حضرت  
کا فتویٰ پیش نہ کر سکا جس سے اس کی عاجزی و فریب ظاہر ہو گیا۔ اسی طرح  
نمبر ۳۲ سے ۴۰ تک ۹ مولویوں کے نام لکھ کر ان کو بھی اعلیٰ حضرت کے کافر

کہنے والی فہرست میں داخل کیا مگر وہی فریب کہ کفری عقائد کو چھپائے رہتا ہے اور  
مرتج کفر کو بھی الزام گردانتا ہے یہاں بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کسی فتوے کا  
حوالہ نہ دے سکا بلکہ لکھتا ہے کہ ان کو انجمن حزب الاضاف کی طرف سے سرسید کے  
وزیر و مشیران دہریت اور مبلغین زندقیت تھے۔ فتویٰ جاری ہوا۔ یہ فتویٰ  
دیا تو مولوی محمد طیب صاحب نے اور کفر کی ذمہ داری اعلیٰ حضرت پر لگا دی  
گئی کسی بددیانتی ہے اب اس طرح جتنے فتوے بددیوینوں پر قیامت تک  
جاری ہوتے رہیں گے سب کے سب وہ اعلیٰ حضرت ہی کے کھاتے میں داخل  
کرنا رہے گا چاہے وہ اعلیٰ حضرت کے وصال کے بعد ہی جاری ہوتے رہیں  
و یا بیہ کی لٹ لہیں ہوئی چاہیے ان کی ماطنی سیاہی دکھانے کے لئے ان کے  
گھر کی شہادت اور سرسید پر فتوے پیش کیئے دیتے ہیں تاکہ ناظرین و بابائے  
مجتہد مجہول کافرا و معلوم کر لیں۔

صدر مدرس دیوبند نود شاہ کا شیرازی شیخ الحدیث اپنی کتاب

البيان لمشكلات القرآن ص ۲۲ میں لکھتے ہیں سرسید جو رجل زندقی -  
ملحد و جاهل ضال یعنی سرسید وہ بے دین ہے ملحد ہے یا جاہل گمراہ  
ہے۔ (بحوالہ ص ۳۳)

اسی طرح مولوی امداد علی دہلوی نے کفر و ارتداد کے فتوے سرسید  
کیلئے حاصل کیئے حیات جاوید حصہ دوم ص ۲۸۲ میں مسٹر حالی نے تحریر کیا

ان کے حکیم الامت تھانوی صاحب لکھتے ہیں

سرسید کی وجہ سے بڑی گراہی پھیلی یہ نیچریت زینہ ہے اور  
جڑ الملحد (بے دینی) کی اس سے پھر شاخیں چلی ہیں یہ (مرزا غلام  
احمد) قادیانی اس نیچریت ہی کا اول شکار ہوا آفریہاں تک



نوبت پہنچی کہ استاد یعنی سرسید احمد خان سے بھی بازی لے گیا کہ نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔ (بحوالہ اس ایجنسی الافاضات الیومریہ جلد پنجم ص ۱۸۰ زیر ملاحظہ ص ۱۸۱)

ناظرین غور کا مقام ہے کہ جب دیا ہوا کسی گمراہ بے دین کے لئے فتویٰ جاری کریں تو وہ قطعی گمراہ و بے دین قرار پاتا ہے مگر اس بے دین کے لئے اگر سنی علماء فتویٰ دیدیں تو پھر وہ بلا توبہ کئے ہوئے ان کے نزدیک ایمان والوں کی فہرست میں داخل ہو جاتا ہے یہی نہیں بلکہ سنی علماء مورد الزام قرار پاتے ہیں کہ انہوں نے کافر کہہ دیا اور علماء یہی نہیں اعطیفت بھی اس میں ملوث ہو جاتے ہیں جیسا کہ ان نو مندرجہ بالا کا حال گزرا یہ ہیں دیا ہوا کی علمی خیانتیں اور فریب کاریاں ایسوں ہی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذالم تفسحوا صانع صامشت۔ جب تجھے حیا نہ رہے تو جو چاہے کر۔

دیا ہوا کی شریعت میں اب مؤرخین بھی دینی خدمات انجام دینے لگے ہیں اور کفر و ایمان جیسے مسائل بھی مؤرخین حل کرنے لگے ہیں تاریخ سازی کے ساتھ ساتھ اب علماء پر مسلکی اعتبار سے محلے کرنا بھی ان کا مشغلہ بن گیا ہے مؤرخ رئیس احمد بعضی رقمطراز ہیں !

مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے مولانا عبد الباری

فرنگی محلی کے خلاف ۷۲ وجوہ پر مشتمل کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جس میں

ایک وجہ یہ تھی کہ ان کا نام عبد الباری ہے لوگ انہیں باری میاں کہتے

ہیں اگر ان کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں اللہ میاں کہتے لہذا کافر

( کتاب مذکور ص ۱۲۲ )

یہاں کسی حوالے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ مؤرخ کا قول ہے اس کے لئے ثبوت کی ضرورت نہیں وہ چاہیں تو مجاہدین کو باغی کہیں لکھیں اور چاہیں تو سیکولر اسٹیٹ بنانے والے قوم پرستوں حتیٰ کہ کافر کو مجاہد جنگ آزادی اور اس جنگ

میں مرزا والوں کو شہید اسی لئے اب وہ اتنے بے باک ہو گئے ہیں کہ مذہب میں مداخلت اپنا حق سمجھنے لگے ہیں تاکہ تاریخ سازی کے ساتھ ساتھ اسلام کا حلیہ بھی بگاڑ دیں۔

قطع نظر اس کے کہ یہ عبارت نہ تو اعطیفت کی ہے نہ آپ کے معتقدین

کی اس میں عباد و بگوکلاہٹ کی بو آ رہی ہے کیونکہ باری بھی اللہ تعالیٰ کا نام

ہے اور باری میاں کہنا یا اللہ میاں کہنا ایک ہی جیسے ہے پھر لکھنا کہ اگر ان کا

نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں اللہ میاں کہتے کیا معنی رکھتا ہے اس سے صاف

ظاہر ہے کہ یہ عبارت بدحواسی میں گھڑی گئی ہے پھر یہ کہ ٹانڈوی صاحب اور صاحب

مقدمہ جو ان کا ریڈی میٹ وکیل اعظم ہے کے نزدیک جملہ شرطیں میں نہ شرط

پر حکم ہوتا ہے نہ جزا پر ( کتاب مذکور ص ۶۱ ) تو پھر یہاں اگر عبد اللہ ہوتا میں

شرط کے باوجود کفر کیسے مان لیا گیا جبکہ شرط واقع بھی نہیں ہوئی اسی بات کو ثابت

کرنے کے لئے اس نے کئی صفحات سیاہ کئے ہیں مگر بس باطل پودے کی اسنے

آبیاری کر کے پروان چڑھایا اس کو اپنے ہاتھ سے کاٹ ڈالا کیسا فریب یاد دلوانا لگی

ہے کہ جب ان کے علماء کے لئے شرط لگی اور اس کا وقوع بھی موجود ہے تاہم نہیں

مانتا اور یہاں شرط کا وقوع بھی نہیں ہوا باوجود اس کے کافر کہنا یا ہونا لازم

قرار دیتا ہے اس میں فریب یہ دے رہا ہے کہ شرط لگتے ہی حکم ختم قرار دیتا ہے۔

چاہے اس کا وقوع موجود ہو جو باطل ہے حکم صرف وہاں نہیں لگے گا جہاں شرط

واقع نہ ہوئی ہو اور جہاں شرط واقع ہو جائے حکم لازم آئے گا جیسا کہ اس نے

خود ص ۶۱ پر تسلیم بھی کیا ہے لکھتا ہے۔

اور جن حضرات نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے

اپنی تصدیق میں شرط لگا دی کہ اگر واقعاً ان لوگوں کے عقائد

وہی ہوں جو احمد رضا خاں صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ



کافریں ورنہ نہیں ( کتاب مذکور ص ۶۲ )

انہیں کے قول سے ثابت ہوا کہ اس کا پہلا قول ص ۶۲ والا کہ شرط و ہذا پر حکم لازم نہیں آتا فریب تھا اور اسی کے قلم سے باطل ہو گیا جسکی بنا پر حکم الحرمین کی ، تعاریف کو جھٹلانے کی بے جا سعی کر چکا ہے۔ ص ۶۲ پر لکھا ہے ۲۳ علماء میں سے ۶- علماء نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں تو کافریں اور ص ۶۱ پر لکھتا ہے ان ۲۲ میں سے سات یوں نکل گئے جب وہی عقائد ہیں تو کیسے نکل گئے دیکھا آپ نے پہلے بغیر معنی تھے چھ یا سات مگر اب کامل سات ہو گئے یہ ہے نام نہاد تحقیق ، دیا بنہ کافریں اور کھلا ہوا دھوکہ مگر جب المہند کی تصدیقات شمار کرنے لگا تو ایک فرضی رسالہ کی ۲۳ تعاریف المہند میں شریک کر دیں اور بڑی ڈھٹائی سے لکھتا ہے مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر المہند کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا چونکہ یہ ساری کتب المہند کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائیں تھیں اس لئے المہند کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصے کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے ( کتاب مذکور ص ۱۵۵ ) یہ جھوٹ فریب ہے نام فہرست کی طرح نہیں لکھے گئے ہیں بلکہ نام کی مہریں لگائی گئی ہیں جو کتاب المہند پر موجود ہیں تاکہ ان کو تعاریف المہند شمار کیا جائے اگر رسالہ المہند کی تائید میں تھا تو اس میں سے خلاصہ صرف چار صفحات کیوں لیا گیا باقی مضمون کیوں ترک کیا گیا یہ دیا بنہ کی آن کا مسئلہ تھا پورا رسالہ نقل کرنے میں کیا قباحت تھی یہی کہ اس میں ان کا رد بھی تھا یا رسالہ ہے ہی نہیں فرضی رسالہ بنا کر صرف اپنے مطلب کے لئے فرضی مضمون درج کر دیا اور مہریں لگا دیں گئیں تعاریف تو تھیں برسہا صاحب کے رسالے پر نہ کہ المہند پر رسالے کی تقریظ المہند کی تقریظ کیونکر شمار

ہو سکتی ہیں یہ اقراری فریب ہے کہ رسالے کی تعاریف کو المہند کی تعاریف شمار کیا جا رہا ہے چوتھے یہ کہ جب ایک رسالہ غایتہ المامول اسی مضمون کا لکھا باجکا تھا تو پھر اسی مصنف کو یہ دوسرا رسالہ لکھنے کی کیا ضرورت پیش آگئی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رسالہ بھی فرضی اور ایجاد دیا بنہ ہے۔

ص ۱۵۵ پر لکھتا ہے کہ پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں جیسے حضرت مولوی خلیل احمد نے کوئی بہت بڑا فرد کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے طشت ازبام کر دیا ہے چلے صاحب ہم آپ کی یہ بات مان لیتے ہیں کہ بڑا فرد نہیں کیا لیکن چھوٹا فریب فراڈ تو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے یہی مان لیتے ہیں مگر یہ تو اور بھی ادھی بات ہے کہ چھوٹے اور تھوڑے مفاد کیلئے بھی آپ کے اکابرین نے فراڈ کر لیا فراڈ فراڈ ہی ہے بڑا ہو یا چھوٹا کیا آپ کی شریعت میں ایک قطرہ پیشاب حلال ہے اس لئے کہ یہ بڑی مقدار نہیں؟ اس طرح ۲۳ تعاریف جھوٹے فراڈ نے خود باطل کر دیں مفتی المالکیہ اور ان کے بھائی محمد علی بن حسین کو جب معلوم ہوا کہ یہ لوگ کفری عقائد کیلئے ڈھال کے طور پر فرضی سوال و جواب لکھ کر فتویٰ طلب کر رہے ہیں اور انہیں کفری فتاویٰ کے مقابلہ میں تردیدی ثبوت بنانا چاہتے ہیں تو انہوں نے انکا کر دیا جیسا کہ دیا بیہ نے خود المہند میں تسلیم کیا ہے کہ:-

مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی مخالفین کی وجہ سے اپنی تعاریف کو بحلیہ تقویت کلمات لیا اور پھر واپس نہ کیا ( المہند ص ۶۱ )

اور پھر انہیں روشدہ تعاریف کو نمبر ۵ اور ۶ پر درج کرنا کیا معنی؟ کیوں صاحب یہ تو بڑا فراڈ ہے؟ ان جلیل القدر علماء کے لئے حیلہ سے لینا اور واپس نہ دینا کیسے فریب کی نسبت کر دی حالانکہ خود مفتی میں اس طرح



شیخ احمد رشید خان، شیخ محب الدین، شیخ محمد صدیق افغانی یہ غیر عرب ہیں جن کو علماء عربین شمار کیا اس طرح تیس میں سے ۲۸ باطل ہوئیں کل دور ہیں ان میں سے بھی ایک احمد بن محمد خیر شفیق الملکی مدنی جس کا مہاجر معلوم ہوتے ہیں انہوں نے مولود شریف کو فضل مستحب لکھا اور لکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قیر شریف میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون میں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں الہند صدق اور کچھویں سوال سے بھی اختلاف کیا اور لکھا کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے پھر یہ تقریظ کو نکھر ہوئی یہ تو رد ہے تردید کو تقریظ کہنا وہاں یہ کا کر ہے اب صرف ایک باقی رہی وہ بھی تقریظ نہیں صرف خلاصہ ہے جس سے ظاہر ہے کہ پورا مضمون مخالف تھا جس کو چھپانے کی یا کاٹنے چھانٹنے کی ضرورت پڑی پھر اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ جو فتویٰ حسام الحرمین میں لکھا ہے وہ غلط تھا نہ یہ تحریر ہے کہ دیا بزدان بھارت کفریہ میں ملوث نہیں تصدیق کس بات کی ہے؟ اور دیا بزد کو اس سے کیا فائدہ پہنچا؟ مگر ان کا کام صرف دھوکہ دہی ہے فریب کاری کا نام صفائی ہے اسی واسطے الہند پر مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی حضرت شیخ المشائخ الدلائل مولانا شاہ محمد عبدالحق مہاجر مکی حضرت شاہ امداد اللہ مہاجر مکی (جو تمام دیا بزد کے مرشد ہیں) اور رشید احمد گنگوہی مدظلہ کے مربی خلافت کے بھی نہ دستخط ہیں نہ تقریظ کو نکھان لوگوں نے ان کے عقائد کے خلاف جواب سنی مسلک پر برخلاف ان کے حقیقی عقائد کے دیکھ کر تصدیق و تقریظ سے انکار کر دیا تھا جو ان کے اختلاف اندرون خاندان فریب کاری کا جیتا جاگتا ثبوت ہے اسی طرح شیخ محمد معصوم نقشبندی اور بعدالقا در شیشی کی بھی تصدیقات نہیں ہیں جو وہاں بیسے معتمد خاص ہیں اور اعلم حضرت کے خلاف محض نام پیش کرنے و پرو پگنڈے میں بہت پیش پیش تھے اللہ تعالیٰ ایسوں کو فرماتا ہے (سورہ انفام ۱۱۲) ترجمہ:- ہم نے

ہر نبی کے دشمن شیطاں، آدمی اور جن بنائے جو ایک دوسرے پر بناوٹ اور فریب کی باتیں ڈالتے ہیں تمہارا رب چاہتا تو ایسا نہ کرتے تو انہیں ان کی بناوٹوں پر چھوڑ دے، اس لئے کہ اس طرف ان کے دل جھکیں جنہیں آخرت پر ایمان نہیں اور اسے پسند کریں اور گناہ کی ٹیں جو انہیں کمانا ہے اس لئے اس باب کو یہاں قلم کرتے ہیں کہ ایسوں کو ہدایت ممکن نہیں ناظرین کے لئے اس قدر کافی ہے اللہ تعالیٰ حق کی تائید کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

ان کی یہ ضد غناد و استقامی جنون دیکھ کر ایک پرانا لطیفہ یاد آ گیا جس میں ایسی ہی عقل کا مظاہرہ کیا گیا ہے ایک خان صاحب اور ایک راجپوت میں دوستی تھی جب ان کے گھر مہمان آئے ایک دوسرے کے یہاں سے چیزیں منگوا لیا کرتے تھے ایک دن خان صاحب راجپوت کو تھالی واپس لوٹانے آئے اتفاق سے ان کے گھر ایک مستعصب راجپوت مہمان بیٹھا ہوا تھا جب خان صاحب تھالی لے کر چلے گئے مہمان نے دریافت کیا یہ تھالی کیسی ہے راجپوت نے کہا کہ ان کے گھر مہمان آئے تھے اس لئے یہاں سے یہ تھالی لے گئے تھے اب واپس لائے ہیں مہمان نے کہا تم بڑے بیوقوف ہو مسلمان کو برتن دیتے ہو اس میں انہوں نے گائے کا گوشت کھایا ہو گا اس پر میزبان راجپوت کو بہت غصہ آ گیا اور اس نے کہا اگر یہ بات ہے تو اب میں بھی اس کے گھر سے تھالی لاؤں گا اور اس میں گوکھاؤں گا اور اسے نیچا دکھاؤں گا۔

یہاں بھی قریب قریب یہی ذہنیت ہے کہ چاہے ایمان چلا جائے بدلہ بڑھ پڑھ کر لینا ہے اب دیا بزد کی یہ حالت ہے کہ اعلم حضرت کا نام سننے ہی جو اس کھوٹے ہیں اگر اعلم حضرت قدس سرہ ان کو خواب میں یہ فرمادیں کہ اللہ ایک ہے تو فوراً چلا اٹھیں گے تم بریلی کے خدا ہو تم تمہیں نہیں مانتے ہمارا خدا کھڑا پوش ہے ہم بے بسند ہمارا تاج گاندھی کی ہے راجندر پرشاد کی ہے پیکار کرتے ہیں اور کھڑے ہو کر بندے ماترم کا ترانہ گاتے ہیں اور کافروں سے فیض و برکت حاصل ہی نہیں کرتے بلکہ انہیں



فر کرتے ہیں ہمارے یہاں سلام کھڑے ہو کر پڑھنا حرام ہے، میلاد النبی کا جلدیعت ہے، امام حسین کی کسبیل کا شربت حرام ہے، گائے کی قربانی ہندو دل آزاری کی جو سے نہیں کرتے، کافروں کو معزز اور قابل احترام سمجھتے ہیں۔

حوالہ پیش ہے۔<sup>۱</sup> میرے (عامر عثمانی دیوبندی کے) اپنے کئی اقرباء مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں ملازم ہیں ان میں سے ایک کا ذوق اور شوق کا عالم تو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا..... جو کہ دوپہر کا کھانا کھانے بمشکل تین بجے گھر آسکے جی چاہا کہ پوچھوں کیا نماز جمعہ کی بھی تھپی نہیں ملی مگر چپ ہو رہا کہ کہیں ان کے مقدس جذبات کو ٹھیس نہ لگ جائے آخر جمعے تو ہر ساتویں روز آتے ہیں مگر صدر (راجند پرشاد) روز روز نہیں آتے جلسہ کی شرکت کیلئے انگریزی میں نہایت نفیس دعوت نامے چھاپے گئے تھے..... جلسہ اس پنڈال میں ہوا ہزار سے زیادہ روپیہ خرچ کر کے وسیع دارالطلبہ میں بنوایا گیا تھا.....

بہت شاندار معزز مہمان کی شان کے مطابق سب سے پہلے وطنی ترانہ پڑھایا گیا اس وقت صدر جمہوریہ اور تمام اساتذہ (صدر دیوبند مولوی حسین احمد) قاری طیب وغیرہ منتظمین دیوبند اور پورا مجمع کھڑا تھا (ہندے مائٹرم) کے ترانے کے آخر تک سب کھڑے تھے اور پھر صدر محترم راجند پرشاد کی تقلید کرتے ہوئے بیٹھ گئے اب ترانے کے بعد جلسہ تلاوت قرآن سے شروع ہوا تلاوت قرآن کے وقت کھڑے ہونے کا رواج ہمارے یہاں نہیں ہے اس لئے اسکا مقابلہ ترانے کے آداب سے نہیں کرنا چاہیے (کافر کی تقلید اور قرآن و سلام کے آداب پر ترانے کو ترجیح قابل غور ہے)

(بحوالہ تاریخی مقالہ ص ۱۷)

۱۔ شکرار صاحب نے نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ بتلایا کہ اگر مولانا حسین احمد دین جازی کے مہبط و مخزن ہیں تو صدر جمہوریہ دین خیر جازی کے امام و شیخ ایک ولی ہے دوسرا دھرماتما دونوں ہی کے فیض و برکت سے جمہوری (لادینی) حکومت اپنے بیش بہا کام سرانجام دے رہی ہے

(تجلی دیوبند اگست ۱۹۵۰، بحوالہ تاریخی مقالہ ص ۱۷)

۲۔ صدر محترم نے جوں ہی ڈالس پر پیر رکھا پورا مجمع صد راجند پرشاد (بت پرست) کے احترام میں کھڑا ہو گیا دارالعلوم کی طرف سے صدر جمہوریہ (راجند پرشاد) زندہ باد، جمہوری (لادینی) حکومت ہند زندہ باد کے نعروں لگے، حضرت مدنی نے صدر کو سنہارا بار پہنایا

۳۔ مولوی محمد طیب مہتمم صاحب دارالعلوم نے سپاسنامہ پڑھا سپاسنامہ کے اخیر میں امید ظاہر کی گئی ہے کہ جناب صدر جمہوریہ کی قدم رنجہ فرمائی دارالعلوم کی تاریخ کا ایک تابناک نقش ہے جس پر دارالعلوم کو ہمیشہ فخر رہے گا (ایک کافر کی آمد تابناک نقش اور اس پر دیا بند کا فخر) (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۰، بحوالہ تاریخی مقالہ ص ۱۷)

## دیابندہ کے نزدیک جنگ آزادی کا مفہوم

۱۔ مولوی حفیظ الرحمن صاحب نے صدر محترم راجند پرشاد کی قدم رنجہ فرمائی کا شکریہ ادا کرتے ہوئے فرمایا آج دارالعلوم کے تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوا ہے صدر محترم ہندوستان کی



ایک عظیم شخصیت ہی نہیں بلکہ جنگ آزادی کے ایک بابا ناز سپاہی بھی ہیں آج وہ صدر جمہوریہ کی نیشیت سے یہاں رونق افروز ہیں۔  
(بابا ناز دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۱ء بکوالہ تاریخی حقائق)

## اسلامی حکومت قائم کرنے والے باغی مفسد ہیں

"ان ایام میں ایچوان مفسدوں سے بھی متعاقد کرنا پڑا۔۔۔۔۔ ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربان اپنے رفیق عانی مولوی قاسم العلوم اور طبیب روحانی حاجی صاحب نیز حافظ صاحب صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندہ قیوں سے متعاقد ہو گیا یہ بندہ آزاد دلیر جھٹاپا سرکار (انگریز) کے مخالف باغیوں کے ساتھ سے بھاگنے یا بیٹ جانے والا نہ تھا اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پرجا کر ٹوٹ گیا اور سرکار (انگریز) پر جان نثاری کیلئے تیار ہو گیا"

(تذکرۃ الرشید ص ۵۱۱)

یہاں انگریزی حکومت کے خلاف لڑنے اور سلطنت مغلیہ واپس حاصل کرنے والوں کو باغی کہا جا رہا ہے اس کے بعد لکھتے ہیں جب بغاوت خدا کا قصہ فرو ہوا اور محمد گورنمنٹ کی حکومت نے دوبارہ غلبہ کیا کہ باغیوں کی سرکوبی شروع کی (تذکرۃ الرشید ص ۵۱۱) اسلامی حکومت کے مجاہدین باغی طور طلب ہیں!

## (انگریز) آقا پر جان نثاری شہادت

"ایام غدر میں آپ مفسدین کے ساتھ نہ تھے بلکہ اس جماعت کے ساتھ تھے۔ جس جماعت کے (مجاہدین) نے لڑنے کی غرض سے دھڑے

سردیے گئے تھے کہ ایک دستہ آج میدان جنگ میں جائے تو کل کو دھڑا آپ ملی نظرتعمیم ایک گروہ میں منقسم ہوئے تھے مگر شوق شہادت اور سرکار (انگریز) پر جان نثاری پر مقتول ہو جانے کی تمنا آپ پر اس در و غلاب تھی کہ ہر گروہ میں شریک ہوتے تھے اور روزانہ میدان جنگ میں چلا آیا کرتے تھے" (تذکرۃ الرشید ص ۵۱۱)

ان تمام حوالہ جات میں انگریز کو آقا، سرکار، محمد گورنمنٹ، انگریزی حکومت کو عافیت کا زمانہ، مجاہد، انگریز کی حمایت کرنے والوں کو کہا گیا ہے اور ان سے خلاف اسلامی حکومت قائم کرنے والوں کو باغی و مفسد وغیرہ لکھا گیا ہے حتیٰ کہ انگریز پر جان نثاری کرنے والوں کو شہید وغیرہ اسی طرح ہندو کانگریس کے ساتھ لڑ کر ہندو سوراخ کو قائم کرنے والوں کو مجاہد، جنگ آزادی کے جان نثار سپاہی وغیرہ۔ جب تک انگریز کے دودھ پی پلتے رہے ان کی طرنداری کی مگر جب انگریز کا ستارہ گردش میں آیا اور کانگریس کا غلبہ ہوا اور راتب کانگریس نے بڑھادیا تو اب ہندوؤں کی حمایت اصول دین و پابیر بن گئی اور جنگ آزادی یہی ٹھہری یہ جنگ آزادی بتا رہا ہے کہ اس سے اسلام کا کوئی تعلق نہیں ہے صرف انڈین نیشنل گورنمنٹ ہے جو کافر اکثریت پر مبنی ہے! اسلام کو کافر قوم پر قربان کرنے والے یہی لوگ ہیں جو کہ شروع سے پاکستان کے دشمن ہیں اور آج بھی پاکستان کو دل سے تسلیم نہیں کرتے بلکہ اپنے آباد اجداد کے سیاہ کارناموں پر بجائے غور کر کے ہجرت حاصل کرنے کے تاریخی واقعات کو مسخ کر کے حقیقت پر دبیر پردہ ڈالنے کی سعی میں مصروف ہیں تاکہ حقیقی تاریخ کو مشکوک کر کے نئی نسل کے سامنے سرخرو بن سکیں۔

اے صادق کاذب بدلت رہا تو کعبے

کیا دل میں تیرے نقشہ عجبی نہیں ہے



مقام ہجرت ہے کہ انگریز کی حمایت میں مرنے والوں کو شہید لادینی ،  
سیکولر ایٹم کی حمایت کیلئے گرفتار ہونے والوں کو اسیر مال ، گاندھی کو  
شہید ، نہرو کو الحاح وغیرہ لکھکر انہوں نے اسلامی اصطلاحات کا کھل کر مذاق  
ہی نہیں اڑایا ہے بلکہ باغی ذہن کا ثبوت بھی دے دیا ہے ۔

دیکھیں تو جائیں گے وہ کہاں ہم سے جھگ کر  
منہ ڈھانپ کر جو مجلس یاراں سے چل دیئے

تعصب و عناد کی آگ نے صاحب مقدمہ کو بھی ایسا تو اس بااختہ کر  
دیا ہے کہ حقیقت میں ایمان و انصاف تک کھو بیٹھا ہے اور اپنے قیاسات فاسدہ کو  
زبردستی حقیقت ثابت کرنے پر تلا ہوا ہے اور تو ہم کو ثبوت بنا کر ٹھونس رہا ہے  
شیخ صالح کمال کی طرف سے ایک خط کو جعلی قرار دینے کے سلسلہ میں فرضی تہید  
باندھتا ہے کہ الخلفہ کے رسلے الدولۃ المکیۃ ، شریف مکہ کو سنانے کے بعد  
خلیل احمد شریف مکہ سے ملے ہونگے اور اسی بنیاد پر خط کی تاریخ کا شریف مکہ کے  
الدولۃ المکیۃ کا مضمون سننے کی تاریخ سے مقابلہ کر رہا ہے حالانکہ یہ باطل  
ہے خلیل احمد الخلفہ قدس سرہ کے الدولۃ المکیۃ لکھنے سے پہلے ہی شریف مکہ سے  
مل چکے تھے اور اسی طرح صالح کمال سے بھی اپنا تعارف کروانے اور ساتھ ہی  
الخلفہ کے لئے غلط فہمیاں پیدا کرنے کے لئے جوڑ توڑ کر رہے تھے تاکہ دوسرے  
پیدا کر سکیں صاحب مقدمہ خود لکھتا ہے :-

۵ خلیل صاحب کا صالح کمال سے ملنا بہت جلد سے جلد ہوا

ہوگا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا

( کتاب مذکور ص ۲۵ )

ناظرین ذرا سوچیں ہوا ہوگا اور ہو سکتا صاف ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ شخص خود تہ

میں ہے پھر بھی اپنے ناجائز اصرار سے مجبور کر رہا ہے اور حقیقت کے قطعی  
خلاف ہونے کے باوجود باور کرانے پر تلا ہوا ہے حالانکہ اس کے خلاف ٹانڈوی  
صاحب کتاب مذکور ص ۲۵ پر تحریر فرما چکے ہیں کہ :-

۵ جب مجدد صاحب پر لے دے ہو رہی تھی تو ایک روز  
اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ  
افسوس مجھے تو اس طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص  
اہلسنت و جماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا ہے جو خدا کو جھوٹا  
( معاذ اللہ ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعظم کہتا  
ہے اور اس پر قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح  
کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی ..... چنانچہ جب یہ  
خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو لے کر شیخ شعیب اور مفتی  
صالح کمال وکیل مجدد صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے بلکہ  
گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب  
کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے

( کتاب مذکور ص ۲۵ ، شہادت ناقب )

اس بات کی ٹانڈوی صاحب نے بھی تصدیق کر دی ہے کہ بات زبانی اس وقت  
پہنچائی گئی جب وہاں یہ الخلفہ قدس سرہ کے خلاف میدان ہموار کر رہے  
تھے اور اس وقت دولت مکیہ مکمل بھی نہیں ہوئی تھی بلکہ تکمیل مراحل میں  
تھی تو پھر انوار احمد صاحب کا مجہول اجتہاد اور فتنہ کہ الدولۃ المکیہ سنانے  
کے بعد خلیل صاحب کا ملنا ہوا ہوگا کس قدر فریب و گمراہی ہے پھر تیسری مرتبہ  
ملاقات کے وقت یہ لکھنا کہ "اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ  
جھوٹ پہنچائی گئی تھی کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے" ( کتاب مذکور ص ۲۵ )



مقام ہجرت ہے کہ انگریز کی حمایت میں مرنے والوں کو شہید لادینی ،  
سیکولر ایٹم کی حمایت کیلئے گرفتار ہونے والوں کو اسیر مالٹا گاندھی کو  
شہید نہرو کو الحاج وغیرہ لکھکر انہوں نے اسلامی اصطلاحات کا کھل کر مذاق  
ہی نہیں اڑایا ہے بلکہ باغی ذہن کا ثبوت بھی دے دیا ہے ۔

دیکھیں تو بائیں گے وہ کہاں ہم سے جھاگ کر  
منہ ڈھانپ کر جو مجلس یاراں سے چل دیئے

تعصب و عناد کی آگ نے صاحب مقدمہ کو بھی ایسا تو اس بانٹہ کر  
دیا ہے کہ حقیقت میں ایمان والہ صاف تک کھو بیٹھا ہے اور اپنے قیاسات فاسدہ کو  
زبردستی حقیقت ثابت کرنے پر تلا ہوا ہے اور تو ہم کو ثبوت بنا کر ٹھونس رہا ہے  
شیخ صالح کمال کی طرف سے ایک خط کو جعلی قرار دینے کے سلسلہ میں فرضی تمہید  
باندھتا ہے کہ اعظمت کے رسلے الدولۃ الحکیمۃ شریف مکہ کو سنانے کے بعد  
خلیل احمد شریف مکہ سے ملے ہونگے اور اسی بنیاد پر خط کی تاریخ کا شریف مکہ کے  
الدولۃ الحکیمۃ کا مضمون سننے کی تاریخ سے مقابلہ کر رہا ہے حالانکہ یہ باطل  
ہے خلیل احمد اعظمت قدس سرہ کے الدولۃ الحکیمۃ لکھنے سے پہلے ہی شریف مکہ سے  
مل چکے تھے اور اسی طرح صالح کمال سے بھی اپنا تعارف کرانے اور ساتھ ہی  
اعظمت کے لئے غلط فہمیاں پیدا کرنے کے لئے جوڑ توڑ کر رہے تھے تاکہ دوسرے  
پیدا کر سکیں صاحب مقدمہ خود لکھتا ہے :-

خلیل صاحب کا صالح کمال سے ملنا بہت جلد سے جلد ہوا  
ہوگا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا

( کتاب مذکور ص ۶۵ )

ناظرین ذرا سوچیں ہوا ہوگا اور ہو سکتا صاف لاکر کر رہے ہیں کہ یہ شخص خود شہ

میں ہے پھر بھی اپنے ناجائز اصرار سے مجبور کر رہا ہے اور حقیقت کے قطعی  
خلاف ہونے کے باوجود باور کرانے پر تلا ہوا ہے حالانکہ اس کے خلاف ٹانڈوی  
صاحب کتاب مذکور ص ۲۵ پر تحریر فرما چکے ہیں کہ :-

جب مجدد صاحب پر لے دے ہو رہی تھی تو ایک روز

اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ  
افسوس مجھے تو اس طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص  
اہلسنت و جماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا ہے جو خدا کو جھوٹا  
( معاذ اللہ ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہتا  
ہے اور اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح  
کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی ..... چنانچہ جب یہ  
خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو لے کر شیخ شعیب اور مفتی  
صالح کمال وکیل مجدد صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے بلکہ  
گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب  
کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے

( کتاب مذکور ص ۲۶ ، شہاب ثاقب )

اس بات کی ٹانڈوی صاحب نے بھی تصدیق کر دی ہے کہ بات زبان اسوقت  
پہنچائی گئی جب وہاں یہ اعظمت قدس سرہ کے خلاف میدان ہوا کر رہے  
تھے اور اس وقت دولت مکہ مکمل بھی نہیں ہوئی تھی بلکہ تکمیل مراحل میں  
تھی تو پھر انوار احمد صاحب کا بچپول اجبتا د اور فتنہ کہ الدولۃ الحکیمۃ سنانے  
کے بعد خلیل صاحب کا ملنا ہوا ہوگا کس قدر فریب و مکر امی ہے پھر تیری تیز  
ملامت کے وقت یہ لکھا کہ " اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ  
جھوٹ پہنچائی گئی تھی کیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے " ( کتاب مذکور ص ۲۷ )



یہاں پھر تیری مرتبہ تسلیم کیا کہ اس وقت تک باتیں نہ بانی پینیاں گئیں تھیں ورنہ اگر دولت میکہ سنائی جانے کے بعد کا واقعہ ہوتا تو یوں لکھا جاتا کہ اگر دولت الکیہ میں جھوٹ الزام لگایا گیا تھا معلوم ہو گیا کہ مدعی ست وکیل حجت والا معاملہ ہے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب وہاں یہ میدان ہوا کرنے کے لئے سازشیں کر رہے تھے۔

اور پھر اگر دولت الکیہ ۲۸ ذی الحجہ کو مکمل ہوئی اور ۲۸ ذی الحجہ کو شریف صاحب کے پاس پیش کی گئی تو کیا ہوا اسام الحرمین تو ۲۸ ذی الحجہ مکمل ہو چکی تھی اس میں بھی فتویٰ موجود ہے ایک ہفتہ پہلے ان سب کے پاس پہنچ گئی تھی تو دولت میکہ کے بعد میں پہنچنے کا کیا اثر ہوا یہ صاحب مقدمہ کے اختراع و فرضی توہمات ہیں جو شکوک پیدا کرنے کیلئے لائے جا رہے ہیں! ثابت ہو گیا کہ خلیل احمد صاحب کی ملاقات ۲۸ ذی الحجہ سے پہلے ہوئی تھی اور خط جھوٹا ہونے کا الزام و سوسہ باطل ہی نہیں بلکہ بہتان عظیم ہے جو ریڈی میڈ جھنڈ صاحب کی مرغوب غذا ہے

**مقدمہ کے آخر میں مفتی مظہر اللہ صاحب مرحوم کے حوالے سے لکھتا ہے**

”جب کسی سے جان نواز محبوب کو کوئی چیز چھڑتا ہے تو بھی چیز اٹھتا ہے کہ وہاں حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معاملہ تھا اور یہاں ان ہی کے فرزند ارجمند سید حسین احمد (ٹانڈوی) کا معاملہ ہے باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے بیٹے پر کسی جانے والی تفتیق کا مؤثر دندان شکن جواب دیا جائے (کتاب مذکور ص ۱۵۶)

دیباچہ کے اس قول میں بھی فریب ہے ان کے یہاں اپنے معاملے تو نسل پرستی لازم ہے کہیں لکھتے ہیں ”مولوی محمد الحق و داماد عبدالعزیز محمد سہا نواسے عبدالعزیز، کہیں فرزند ارجمند کہیں ولی اللہی خاندان کی عظمت و سیرہ مگر یہی لوگ سنیوں کو فوراً حدین پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ۱۷۷ میں میں تیرے کام آخرت میں نہ اسکوں لگاؤ وغیرہ وغیرہ ان کو قرآن کریم کا حکم نوح علیہ السلام کے بیٹے پر عتاب کا یا نہیں آتا کہ خاندانی نسبت گمراہ بدین کیلئے کیا فائدہ دے سکتی ہے کہاں امام حسین رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور کہاں ٹانڈوی صاحب دین فروش ہندوں کا پچا نہ صاف کرنے والے اسلام کو وطن پر قربان کرنے والے انہوں نے اپنے نفس کے لئے دین کو قربان کیا انہوں نے اپنا مال جان خاندان دین اسلام پر قربان کیا ہے جس تفاوت راہ از کجا تاکجا است: چر بہت خاک را بہ عالم پاک۔ یہ باپ کی حقیقی محبت نہیں ہے بلکہ بیٹے کی باطل طرفداری کے لئے فرضی محبت کا اظہار ہے جو سیاہ کاریوں پر پردہ ڈالنے کیلئے باپ سے جوڑی جا رہی ہے تاکہ عوام کو مغلطہ دیکر حقیقی واقعات کو اوھل کر دیا جائے اگر باپ سے خلوص ہوتا تو نااہل قوم پرست دین فروش کفر نوازوں سے ایسا تعلق ہی نہ جوڑا جاتا۔

سید سے کبھی عشق کبھی خان سے بازی  
مقدور بن چکی ہے تیری یہی سودے بازی

ناظرین! امام عالی مقام سید الشہداء کی عظمت و بلندۂ کون نہیں جانتا سگر ان کے بلند مراتب سے نا جائز فائدہ کے لئے بے جوڑ رشتہ ملتا کیسی بے حس و کور باطنی ہے کہ ایک خود فروش جس کا اپنا یہ قول ہو کہ ”جسکا کھائے اُسی کا گائے“ جو اپنی مفاد کی خاطر علماء کرام میں طبعیت کے چادروں مذاہب کے مفتیوں و دیگر علماء کے متنفذ فتویٰ و فیصلوں کو قبل از تحقیق کا الزام لگا کر ناقابل اعتبار و باطل قرار دے۔ بقول مولوی صاحب



جسکے فتوے کرم چند گانہ بھی کی جنبش لب پر گردش کرتے ہوں بقول عامر ثانی  
 دیوبندی جو علمی اختلاف کے بجائے تبرا بازی کرے علمی ثقافت کو جذبائی  
 ہیجان کی طاقت سے نہ بچا نا جس کا دیرینہ وصف رہا ہو جو راجندر پر شاد کی  
 تعظیم میں کھڑا ہو کر بندے ماترم کا راگ آلاپے جو گانہ بھی جی کی جے لگائے  
 اور قائد اعظم کو کافر اعظم کہے۔ کافروں کے ساتھ ایک چوتھائی مسلمانوں کو  
 ملا کر ایک قوم قرار دے۔ لادینی حکومت کی حمایت میں مرنے والوں کو شہید  
 قرار دے۔ اسلامی مجاہدوں کو باغی قرار دے۔ کیا اس کا رشتہ امام  
 عالی مقام سے جوڑ کھا سکتا ہے؟ اور کیا ایسے شخص کی امام صاحب سے  
 حقیقی محبت ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ یہ (بلے جوڑ) رشتہ ایک سیاہ لقاب  
 ہے جو باطل چہرے کی سیاہی چھیلنے کے لئے پردہ بنایا گیا ہے۔ اور  
 سید الشہداء کی عظمت پر ایک بد نما داغ کے مترادف ہے۔ کیا حقیقی محبت  
 ایسے نمائشی رشتے قبول کرتا ہے؟ یہ تو بقول مجتہد صاحب (بازار محبت کا یہ  
 دستور ہے صفحہ ۱۵۶) یعنی بکاؤ محبت کا بازار ہی دستور کہ جدھر سے مال  
 زیادہ ملا اُدھر ہی اپنا رخ کر لیا۔ بازار محبت کے بازار ہی مجتہد صاحب حقیقی  
 محبت کا نہ تو بازار ہے نہ قیمت نہ دستور نہ فروخت دین سے باطل کا رشتہ  
 جوڑنے والوں کو دینا پہنچا نہ تھا ہے۔ قوم سے تو ہمیں شرم نہیں کیونکہ جسکا کھائے اسکا  
 گائے والے اصول نے عقل اللہ دی ہے۔ فسحی مقلب القلوب والابصار  
 پاکی ہے اسے جو دلوں اور آنکھوں کو پلٹ دیتا ہے۔

تو عددی تہ تر عمارتیں  
 صدیق لیس اللہ کے بجا رہے

راجہ حسن اختر صاحب مانڈوی صاحب کے لئے لکھتے ہیں  
 یہ شانِ دین ہے کہ باطل کی پیروی کرنا حرم سے اڑ کے دیر بت کرہ یہ جاگرتا  
 روائے علم کو گاندھی کے پاؤں پر دھرتا علم ہنوز نہ دائرہ مود دیں ورنہ  
 دیوبندی حسین احمد چہرہ العجی است

بھلا کے مصلحت دین بھلا کے عہد الہی تباہ دہر کے غمزدوں پہ کھو گیا بدست  
 وہ قوم کو نسی ہے جسکا ہے یہ قوم پرست سرود بر سرِ ممبر کہ ملت از وطن است  
 چہ بے خیر مقام محمد عربی است  
 (نہیں راجہ حسن اختر لائے وقت ۸ جولائی ۱۹۷۵ء جولائی ۱۹۷۵ء)

## خاندان پرستی

ایسے خاندان علم و فضل پر تکبر و تفسیق کے فتوے اس شخص  
 کے علاوہ کون لگا سکتا ہے جس کی عقل و خرد کا جنازہ نکل چکا ہو اور  
 جس کے قلب و دماغ کے دور دراز گوشے میں بھی خوفِ خدا نامی کوئی  
 چیز دستیاب نہ ہو (کتاب مذکور ص ۱۱۳)  
 اگر خاندانی نسبت ہی علم، فضل، نجات و قرب الہی کے لئے ضروری ہے تو پھر اس کے  
 نزدیک البوجہ اُذر و کنعان وغیرہ بھی باعثِ مد عظمت و تعظیم رہیں گے اور انکے  
 سامنے اس کا سرنگوں رہے گا اور وہ انہیں فتوے سے بری جانتا ہو گا ناظرین  
 غور کریں کہ کس کی عقل و خرد کا جنازہ نکل چکا ہے دین و ایمان کو خاندان پر قربان  
 کرنے والے کا یا خاندان کو ایمان پر قربان کرنے والے کا اور کس کے قلب میں  
 خوفِ خدا دستیاب نہیں ہے اسی خاندان کے لوگوں نے تقویۃ الایمان کا رکھا اور  
 بدعتیگی و جبر سے خاندانی جائداد سے محروم رکھا ہندوستان میں اس کے پندہ رُو  
 چھے۔ نوح علیہ السلام کا خاندان کافر و گمراہ ہو سکتا ہے مگر اس کے نزدیک  
 ولی اللہ صاحب کا خاندان گمراہ نہیں ہو سکتا جیسا یوں کی طرح کیا یہ خدائی خاندان ہے  
 (معاد اللہ) اور دیا بنہ کیلئے خاندانی نسبت اسلام کا چھٹا رکن ہے اور اس خاندان  
 کے لوگ فتوے سے بری ہو گئے ہیں چاہے کفر ترک کریں، قرآن و حدیث کی معنوی  
 تحریف کریں، انگریز کے خلاف جہاد حرام قرار دیں، توہینِ رسول کریں صلی اللہ علیہ



و سلم ، انگریز کے قدم جانے کیلئے یا محمد خاں سے جہاد و مسلمانوں سے قتال کریں  
انگریز پر جان قربان کر کے شہید کہلائیں مگر چونکہ خاندان ولی اللہ سے نسبت ہے  
سب معاف ہے فتوے سے بری نہیں وغیرہ وغیرہ یہ ہے مجتہد صاحب کا کفر و شرک  
کے مقابلہ میں خاندانی نسبت سے جواز ایمان و اسلام اور دندان شکن جواب ایمان  
کی سلامتی کیلئے اب قرآن و سنت کی پیروی ان کے لئے ضروری نہیں ولی اللہ  
خاندان کا فرد ہونا کافی رہ گیا ہے (معاد اللہ)

دین فروشوں کو بے سند و حید حاصل

حق پرستوں کے لئے دار و رس ساقی

نور اور لوط علیہ السلام کی خورتیں جہنم کو جاتی ہیں فرعون کی بی بی بہشت میں آرام  
فرماتی ہیں ابو جہل جسکی سرکشی و عناد ضرب المثل اور شہرہ آفاق ہے اس کے  
بیٹے حکمرانہ رضی اللہ عنہ لشکر اسلام کے سردار ہیں اور ولید جس کے دستار  
عجب اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمائے اس کے بیٹے خالد خدا کی تلوار ہیں غرض  
یہ ہے کہ نسبت بزرگوں کی بغیر ان کی پیروی اور اتباع کے کام نہیں آتی مگر دیباچہ  
کے یہاں اللہ اللہ ادا جہاد ہے تاکہ اپنے بیٹوں کو فریب سے مومن ثابت  
کر سکیں۔

اسی طرح ٹانڈوی صاحب کے فتووں کی گردش گاندھی سے لب کی جنبش  
کے ساتھ اور امدیت نبوی کی معنوی تحریف کے حوالے بھی گزریچکے نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کی تعظیم کیلئے اسلام میں گھڑا ہونا حرام شرک و بدعت مگر راجندر پر شاد  
بت پرست کی تعظیم کیلئے گھڑا ہونا یحییٰ ایمان ایسے لوگوں کا سید امام حسین رضی اللہ  
عنہ سے کیا قابل مفتی بخور نے تو ٹانڈوی صاحب کو امام مالک رضی اللہ عنہ کے  
برابر لا کر گھڑا کیا تھا مگر صاحب مقدمہ نے ان کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے برابر  
لا کر گھڑا کر دیا ہم یہ نہیں کہتے کہ کوئی کسی سے کیوں عقیدت و محبت کھتا ہے یہ تو

اپنا اپنا نصیب ہے مگر کسی کو یہ حق بھی حاصل نہیں ہے کہ نہایت پر بیٹھے والی  
مکھی کا شہد کی مکھی سے موازنہ کرے اور دین فروشوں کو دین دار کہے۔  
کس منہ سے نام لیتا ہے شیر خدا کا تو

ہے واخذ ارجاد و عصمت ابھی تیری ایا

اب رسالہ غایۃ الہاموں کی کہانی ٹانڈوی صاحب کی  
زبانی سنئے فرماتے ہیں۔

”رسالہ اس وقت ہندوستان میں شائع ہونے کے واسطے

بھیجا گیا مگر مجدد صاحب کے ہوطن لوگ مولوی منور علی صاحب

اسے چھپوانے کے واسطے لے گئے اور بالآخر اس روز و فردا میں

اب تک ڈالے رکھا (یا تحریف و قطع برید میں دیر لگ گئی) اب

مولوی صاحب موصوف نے اس کو اپنے اہتمام پر (یعنی قطع و برید

مکمل ہو جانے پر) چھپوایا (کتاب مذکور ص ۲۱)

یہ منور علی صاحب وہی ہیں جنہوں نے رسالہ سیف النقی لکھا جس میں  
چار فرضی کتابیں اور ان کی خود ساختہ عبارتیں بنوائیں اور جھوٹی مہر بھی گھڑ ڈالی  
جس کی وجہ سے آج تک دیوبندیوں کا سرنگوں ہے نقی علی خان صاحب کی یہ مہر  
گھڑی نقی علی خان نقی سنی حالانکہ آپ کا وصال ۱۲۹۷ھ میں ہو چکا تھا اس  
کے یہ معنی ہونے کہ آپ نے وفات کے چار سال بعد تصنیف فرمائی۔

پھر لکھتے ہیں

”احقر جو بہر اپنی بعض ضرورت ذاتیہ کے وارد دیا رہند یہ ہوا

تو دیکھا وہی مجھ کو بدشنام و تکبر اکابر مع ان مہروں سے طبع ہوا



چند جہلا ادھر ادھر لئے پھرتے ہیں (چند سطر بعد) اب مجھے لازم  
ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت کچی کچی جسکو میں نے مشاہدہ کیا ہے  
یا معتذر در لعیوں (و یا بیہ تجدید) سے وہاں سنا ہے آپ حضرات  
کے گوش گزار کر کے ان کی افتراء پر دازیوں اور بہتان بندیوں  
پر مطلع کر دوں (کتاب مذکور ص ۲۰، شہاب ثاقب)

یعنی شہاب ثاقب، سیف النقی اور المہند وغایۃ المامول، سام الحرمین کے چار  
سال بعد کفری عقائد کی صفائی میں لکھیں گئیں اور اس دوران میں وہاں کے تمام  
سرخیل جمع ہوئے سر جوڑ کر جعلی کارروائیاں، خود ساختہ خطوط، بوکس رسالے، فنی  
عبارتیں، جھوٹی مہرین، قطع برید خیانتوں وغیرہ سے جوابات تیار کئے  
گئے جس کی بنیاد جعل، کید، فریب اور مکر پر رکھی گئی تاکہ مغالطہ دیکر حقیقت  
پر دیر پزیرہ ڈال سکیں۔ یہ سوال اپنی جگہ پر ہے کہ ایک مقلد، تحفیت  
اپنا مسک چھوڑ کر شافعیہ کے صرف ایک مفتی کی رائے پر کیوں اس قدر مہر ہے اور  
شافعیوں کی پناہ لینے کا کیا سبب ہے مگر مگر ہمارے مدینہ منورہ کے چاروں مذاہب  
سے آٹھوں مفتیوں کو چھوڑ کر صرف مفتی برنجی صاحب  
ہم کے دامن  
میں پناہ لینا کیا معنی رکھتا ہے کو تو گنگوہی صاحب دیوبندیوں کیلئے حلال کر ہی  
گئے تھے اب برنجی صاحب کی پناہ سے ان کے لئے مینڈک بھی طیب و طاهر غذا میں  
شامل ہو گیا ناٹھوی صاحب نے ایک کارنامہ یہ خوب انجام دیا کہ مفتی کی دوسری  
دش بھی اپنے مقتدین کیلئے مہیا کر گئے۔

یہی نہیں بلکہ اب انہوں نے بجا اور لو مڑی کا گوشت بھی طیب و طاهر  
بنالیا ہے اور ایک پلو سے مضمدہ و اشتقاق، سر کا مسح، تین مرتبہ، فخر کی نماز  
میں نفل، اقامت میں قدامت الصلوٰۃ کے سوائے سب کلمات ایک ایک بار کہنا  
بوقت تکبیر ہاتھ بجائے کانوں کے کاندھوں تک اٹھانا قرأت فاتحہ فرض اور سورۃ

ملانا صرف سنت، امام کاربنالک الحمد کہنا ضروری، ساتوں ہاتھوں پر سجدہ فرض، تفسیر  
کرنا و تصرف ایک پڑھنا، سورہ ص پر سجدہ نہ کرنا، نماز کو سو فیصد درود و رکوع کرنا  
مزدلفہ میں دو اقامت کہنا عورت کا خود نکاح روانہ رکھنا، پانچ مرتبہ سے کم عورت  
کے دودھ کی چسکی پر صرمت نہ ماننا وغیرہ بھی اب ان کیلئے عین ایمان بن گئے ہیں  
تقلید حنفیت کے لیل اور بلند و بانگ دعووں کے باوجود ایسا گریز، بغاوت  
اور ہرجائی پن کی تقلید حنفیت کے ساتھ عقل عیار اب کیسے پونہ کاری کرتی ہے؟  
میں سمجھتا ہوں تیری عشق گری ساقی  
کام کرتی ہے نظر نام ہے پیمانے کا

یہ رسالہ مفتی شافعیہ مدینہ کا کہا جاتا ہے حالانکہ مفتی شافعی کی اس  
سے متفق نہیں وہ اختلاف کیلئے لکھتے ہیں میرے سردار احمد رضا خان فاضل سیدی  
وہ شریعت کے اصول و فروع سے علوم و مطالب میں محقق و مدقق ہیں جنہو کے حسن  
تعلیم و آداب کے ساتھ قیام و کوشش تام رکھتے ہیں خصوصاً ان علوم غیب میں کمال اللہ  
تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو کرامت کے جوئے انتہا میں ان چیزوں  
سے جو لوح محفوظ اور عرش اور عالم ہائے بالا وغیرہ میں ہیں جن کا بیان مصنف نے  
اپنے رسالہ مذکور میں کیا جن پر دلائل قائم کر کے ان پر سندوں سے دلیل قطعی  
قائم کی جو اپنے بعض مشائخ اور مصنفین سلف و خلف سے نقل کیں جن کا تصریح و نا  
معلوم نہیں ہوتا۔ سوم رسالہ اپنی شان و عظمت والا ہے یہاں تک کہ رسالہ علماء  
حرین شریفین کی نگاہ میں عظیم وقعت پر واقع ہوا اور علماء کرام نے مصنف کی  
تائید میں تعاریف لکھیں اور یہ مصنف کی قدر سے کم ہے وہاں یہ اور حاسد جو اس پر  
اعتراض کرتے ہیں سب گمراہ ہیں یہ مجھے اس امام کامل کی مدد میں میسر ہوا  
(مفتی شافعیہ و شیخ العلماء مکہ معظمہ الدولۃ العکبۃ ص ۱۹)

مفتی برنجی صاحب لکھتے ہیں



یہ رسالہ بہت مختصر تھا جس پر ٹانڈوی صاحب نے شہاب ثاقب میں حاشیہ آرائی فرمائی ہے جو کل ۳۶ صفحات تک ہے لیکن اب یہ رسالہ ۱۱۶ صفحات پر مشتمل ہے جو دیا بندہ کی قطع و برید اور اضافوں کے بعد بڑھ گیا ہے مصنف لکھتے ہیں پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے ایک شخص جسے احمد رضا خاں صاحب کہا جاتا ہے مدینہ منورہ آیا (غایتہ المامول ص ۲۹) احمد رضا خاں صاحب نے اپنے ایک رسالہ پر مطلع کیا جس میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو محیط ہے حتیٰ کہ مغیبات خمسہ کو بھی (ایضاً ص ۲۹) اس سے ثابت ہوا کہ غایتہ المامول الدولۃ المکیہ کی تصنیف سے پہلے دیا بندہ کی غلط بیانی پر لکھی جا چکی تھی مگر صاحب مقدمہ لکھتا ہے الدولۃ المکیہ مدینہ منورہ کے مشہور مفتی علامہ برنجی صاحب کے سامنے تقریظ کیلئے پیش کی انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سال اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے ایک کتاب احمد رضا خاں صاحب کے خلاف غایتہ المامول نامی تصنیف فرمائی (مقدمہ مذکور ص ۱۵) سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے لغتہ اللہ العلی الکاذبین۔

ناظرین مفتی صاحب کے لفظ ہر چیز سے دھوکہ نہ کھائیں کیونکہ ہر چیز کا وجود ہے اور اس کا تعلق عدم سے نہیں نہ ہر چیز غیر متناہی ہے اس لئے وہ محدود ہوئی نہ کہ لاکھود دیا غیر متناہی جیسا کہ خود مفتی صاحب نے تسلیم کیا ہے لکھتے ہیں۔

علماء نے فرمایا ہے معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں (غایتہ المامول ص ۳۸) پھر لکھتے ہیں میں نے چاہا کہ ایک مختصر کلام جمع کر دوں جو ہمارے پہلے رسالے

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال کے جواب میں میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا تھا جس کا مضمون یہ تھا کہ علماء ہند میں جناب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں جھگڑا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ کا علم مغیبات خمسہ سمیت تمام مغیبات کو محیط ہے یا نہیں؟ علماء کی ایک جماعت پہلی شقی کی قائل ہے اور دوسری دوسری کی (غایتہ المامول ص ۲۹) اس سوال میں تمام مغیبات کو محیط صاف ظاہر کر رہا ہے کہ علم کلی لا محدود و کلیف اشارہ ہے جو ہا یہ کا اعلیٰ حضرت پر بہتان ہے اور باطل پر و گندہ بھی اسی لئے برنجی صاحب نے معلومات غیر متناہیہ کا رد کیا جیسا کہ ص ۲۹ پر لکھتے ہیں اور کسی ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کیلئے غیر متناہی کے احاطہ علیہ کا قول نہیں کیا جب اعلیٰ حضرت علم غیر متناہی کے قائل ہی نہیں تو یہ رسالہ آپ کے خلاف کیونکر ہوا یہ دیا بندہ کا افتراء ہے اس کے برعکس قاسم نانوتوی صاحب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات غیر متناہیہ کے قائل ہیں سین احمد ٹانڈوی صاحب کی زبانی سنئے!

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی ہو تو رسالہ آب حیات حضرت نانوتوی کا و نیز رسالہ قبلہ نما دا جو بہ اربعین و تحذیر الناس وغیرہ دیکھیں۔

گویا ان رسالوں میں احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل کا احاطہ کیا گیا ہے جس کے یہ معنی ہوئے کہ مصنف بھی انہیں غیر متناہیہ علوم کا احاطہ رکھتے ہیں اور ہر کس و ناکس کتابیں پڑھ کر ان غیر متناہیہ علوم و احسانات کو معلوم کر سکتا ہے مگر یہاں یہ تمام غیر متناہیہ کا عبور یا علم نہ کفر ہے نہ شرک بلکہ عین ایمان ہے کیونکہ یہ دیا بندہ کے بزرگ ہی نہیں ان کے دین کے ٹھیکیدار برنجی



کا قلم بن جائے (۱ ص ۲۱) مگر موجودہ رسالے میں نہ تو کہیں پہلا رسالہ ہے اور نہ ہی قلم بلکہ صرف ایک رسالہ دیا یزید کے اضافوں، قطع و برید و تراجم کے بعد فریب کاریوں کا موقع و مجموعہ مصنف خود لکھ رہے ہیں کہ دولت میکہ پر مطلع ہوا نہ کہ پورا رسالہ دیکھا یا اس کا رد لکھا اسی لئے صرف چند باتیں صرف علوم خمسہ کیلئے زیر بحث لائے ہیں اس کو دولت میکہ کا رد کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف چھ آیات پیش کی ہیں حالانکہ اختلاف نے دولت میکہ میں قریب تیس آیات پر بحث فرمائی ہے اس رسالہ میں برنجی صاحب نے حسام الحرمین پر تصدیق کا بھی ذکر کیا ہے گویا یہ رسالہ اختلاف کی تصدیق اور دیا یزید کے کفر پر فتویٰ بھی ہے جس میں غلام احمد قادیانی کی طرف وحی آنے کا امیر احمد نذیر حسین قاسم ناٹو کا جس کا کہنا کہ اگر حضور کے زمانے میں کوئی بنی فرض کیا جائے ..... بلکہ اگر انہوں بعد زمانہ نبوی کوئی بنی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا، رشید احمد گنگوہی جس کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ سے وقوع کذب بالفعل ماننے والے کو کافر نہ کہنا اور امکان کذب کا قائل ہونا، خلیل احمد و رشید احمد کا قول شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی غیر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے، اشرف علی تھانوی کا قول اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے اور صاف لکھا کہ یہ لوگ اس آیت کریمہ کے سزاوار ہیں کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھ کرتے ہو بہانے نہ بہناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد یہ حکم ہے ان فرقوں اور ان شخصوں کا (یعنی قادیانی اور دیا یزید کا) مگر یاز نے اس کا بہت سا حصہ حذف کر دیا اور اپنے مطلب کی بات رہنے دی مفتی برنجی صاحب اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں: "علی حضرت کی تحریر اگرچہ مداحی اور تعظیم اور اچھی تعریف سے بے نیاز ہے مگر مجھے پسند آیا کہ اس کی جولانگاہ میں میں

بھی اس کا ساتھ دوں اور اس کے بیان روشنی کے میدان میں بعض اور وجوہ ظاہروں تاکہ میں مصنف رسالہ (حسام الحرمین) کا شریک ہو جاؤں اچھے حصے میں جو اس نے اپنے لئے واجب کر لیا ہے یہ رسالہ دیا یزید کیلئے فائدہ مند کم بلکہ خلاف زیادہ تھا مگر قطع و برید کر کے اپنے ڈھب پر بنالیا گیا ہے ٹانڈی صاحب اس طرح مغالطہ دیتے ہیں:

"برنجی صاحب کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت اپنی تقریظ مگنا کر اپنی مہر مٹادی اور کہا: معلوم ہو گیا کہ تم لوگ قتل لال و فساد میں سے ہو اور سخت گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب نے بیان فرمایا کہ دوسرے دن مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے آکر میرے ہاتھ اور پیر چومے اور کہا کہ مہربانی فرما کر اس تقریظ پر مہر کر دیں اور اس کی تصدیق سے اعراض نہ فرمائیں کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں ہے باقی رہا مسئلہ علم خفیہ اگرچہ آپ کی رائے میں ہماری رائے کے خلاف ہے پس اسکو علی حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت تذلل و بجز کے کلمات و افعال کہئے مفتی صاحب نے بہت سخت و ست کہا بالاخر اس کی عاجزی و تذلل پر شرم کر یہ فرمایا غیر مہر کیے دیتا ہوں" (شہاب ناقد ص ۲۱)

ناظرین اپنے افسانہ دیکھا مہر ہا کر تقریظ واپس دینا کیا تقریظ اپنے پاس نہیں رکھ سکتے تھے یا پھر نہیں سکتے تھے؟ کیا کوئی ادنیٰ مفتی بھی ایسا کرتا ہے کہ علمی تحقیق کے خلاف تذلل و عاجزی کرنے پر فتویٰ دے، مہر ہا کر فتویٰ رد کرے پھر مہر لگا دے؟ جب شرط فتویٰ میں لگی ہوئی تھی تو مہر ہا نا جوت ہوا؟ یہ باتیں دیوبندیوں کے یہاں ہوتی ہوں گی اس لئے ان کا ایسا قیاس قابل



ثبوت سمجھتے ہیں یا انہوں نے غایۃ المامول اسی طرح لکھواں ہے۔ اگر تسلیم کیا جائے کہ یہ درست ہے تو پھر الدولۃ الکبیرہ پر بھی اسی طرح تقریظ کیوں نہ کرالی گئی؟ معلوم ہوا کہ یہ ٹاڈوی صاحب کا خود ساختہ ڈرامہ ہے اور عاجزی سے فتویٰ نہیں لیا گیا اور کیا عاجزی کے فتوے میں ایسے الفاظ ہوتے ہیں مفتی صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو اسی تقریظ میں لکھا اے علامہ کمال ماہر، مشہور مشہر صاحب تحقیق و تدقیق و ترمین، عالم اہلسنت و جماعت حضرت احمد رضا خان بریلوی۔ کی برنجی صاحب ایسے بدحواس (ٹاڈوی صاحب کی طرح) تھے کہ ایک طرف تو حضرت علامہ کمال ماہر کہیں، تقریظ لکھ کر ثواب کے خواہاں رہیں آپ کو عالم تسلیم کریں اور دعا دیں اللہ تعالیٰ ان کی توفیق اور بلندی ہمیشہ قائم رکھے اور دوسری طرف مجدد المصلین لکھیں یہ بدحواس تو دیا بزم کے یہاں ہی ہے کہ ایک طرف مفتی صاحب فتوے تقریظ کو بدنام کرنے کو سمجھتے ہیں کہ خوشامد و تذلل سے فتویٰ دیا اور ہر کردی مگر دوسری طرف رسالہ غایۃ المامول کی حیثیت سے انہیں کو شیخ الفاضل الکامل الجامع المعقول والمنقول الحامد للفرع والاصول علامۃ الزماں فہامۃ الادان حامل لواء التوفیق مالک ازمنۃ التدقیق حضرت مولانا (میرے سردار) السید احمد آفندی البرنجی الحسین المفتی بالمدینۃ المنورۃ وغیرہ بنا کر پیش کرتے ہیں (کتاب مذکور ص ۲۹۲)

اور اب ان کی طرف نسبت کی ہوئی ہر بات عین ایمان بن گئی جو حاکم الحرمین کی قطعاً ہے اعتبار اور ناقابل قبول تھی مجدد المصلین، مجدد التکفیر، مجدد التفسیر، مجدد الدجالین، مجدد المفسرین، مجدد الفضائلین وغیرہ جیسے الفاظ قطعاً غیر اسلامی عقیدے کی پیداوار ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ مجدد کو دین کو تجدید کیلئے بھیجتا ہے نہ کہ بددین کی تجدید کے لئے یہ عقیدہ ٹاڈوی صاحب نے اپنے ہندو تاذل سے مستعار لیا معلوم ہوتا ہے جبکہ عقیدہ ہے کہ غیر

کا خدا علیحدہ ہے اور شر کا خدا علیحدہ ہے اس عقیدے کے تحت باطل مجددین کا بھیجے والا شر کا خدا ہوا تو اس کو بنی و رسول بھی بھیجے لازم ہیں شاید تھانوی صاحب کے مرید نے ایسی ہی رسالت کی نسبت تھانوی صاحب کی طرف کی ہے اور مفتی شیخ الاسلام بننے ٹاڈوی صاحب کو خدا اور رب العالمین اسی شر کا خدا سمجھ ہی لکھا ہوگا، زیادہ وضاحت نام نہاد مجتہد انوار احمد صاحب کر سکتے ہیں کیونکہ یہ ان کے گھر کا معاملہ ہے ان کو ایسا بھی کرنا چاہئے کہ ہر صدی کے ایسے مجددین کے نام کی فہرست ہیا کی تاکہ دیوبندیوں کو پیروی میں آسانی ہو جائے۔ راقم الحروف جیلین کرتا ہے کہ اگر یہ نام نہاد باطل مجتہد ان چودہ صدیوں میں سے کسی مجتہد مفسر، محدث، صاحب کرام تابعین تبع تابعین کے اقوال سے ایسے تخیل یا الفاظ پیش کر دے تو ایک صد روپیہ انعام حاصل کرے ایسے جھڑے دیا بننے اپنی نفسانیت و قلبی عناد کی آگ بجھانے کے لئے ایجاد کیے ہیں جو بدعت سببہ الحاد و گمراہی کفر کے مترادف ہیں جسکو شیطانی ایجاد کہا جاسکتا ہے پھر ان کو برنجی صاحب کے رسالے میں داخل کر کے عوام کو دھوکہ دیا گیا ہے کہ وہ سمجھیں برنجی صاحب ایسا لکھ رہے ہیں اگر برنجی صاحب کے نزدیک مہضبات فحشہ قائل علماء گالیوں کے اہل ہوتے تو وہ ان سب کو ہی ایسا لکھتے

مگر انہوں نے بجائے گالیوں کے اچھے القاب سے ہر جگہ یاد کیا ہے تو پھر وہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو گالیاں کیسے لکھ سکتے ہیں ٹاڈوی صاحب کا یہ لکھنا کہ مفتی برنجی صاحب کو فعل سابق (تقریظ اسام الحرمین پر) پر تاسف ہوا بھی فریب ہے کیونکہ صاحب غایۃ المامول نے تقریظ کا خلاصہ یہ لکھا کہ ہم نے اس پر (اسام الحرمین) تقریظ و تصدیق لکھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں سے (دیوبند) یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں تو یہ لوگ کافرو گمراہ ہیں کیونکہ یہ سب باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں (غایۃ المامول ص ۲۹۹) یہ دانشمندانہ



## برنجی صاحب یہ بھی لکھتے ہیں

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اتفاق میں محکم و مشاہیر پر  
کلام کرتے ہوئے فرمایا کہ اختلاف کیا گیا ہے مشاہیر کے علم و اطلاع  
محکم ہے یا اس کا علم خدا کے سوا کسی کو بھی نہیں دونوں قول میں  
پہلی شق کا قائل ایک گروہ ہے جن میں سے مجاہد بھی ہیں اور یہ حضرت  
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ایک ضعیف روایت میں ہے (غایۃ  
الامول ص ۲۲۵) اور لکھتے ہیں حدیث میں آنے والے لفظ "احرف"  
کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چالیس مختلف اقوال ہیں پس  
اس اختلاف کے ہوتے ہوئے حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے تام  
ہو سکتا ہے کہ حروف مذکور مغیبات خمسہ کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں  
(تام نہیں تو بھی استدلال تو ثابت ہو گیا اور اس کے خلاف پراپیگنڈا  
مراد بھی مشکوک ہو گئی پھر یہ امر اکیسوں؟ اگر آپ تفصیلی کے قائل  
نہیں تو اجمالی ہی تسلیم کریں انکار نہیں کر سکتے) (غایۃ الامول ص ۲۲۵)  
اور لکھتے ہیں: "طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ آپ نے  
فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو  
پیدا کیا تو کہا کہ لکھ اس نے قیامت تک ہونے والی سب چیزیں لکھیں  
(غایۃ الامول ص ۲۲۵) قیامت تک کی چیزیں لکھیں تو پھر اب  
ان چیزوں کے بعد قیامت ہی تو ہے)

اور اپنے دادا علامہ سید محمد بن رسول برنجی سے نقل کرتے ہیں کہ  
اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم پھر نوں پھر لوح محفوظ کو پیدا کیا پھر اس میں دنیا  
اور جو کچھ دنیا میں ہوگا مخلوق اور اس کے اعمال کے فنا ہونے تک سب کچھ لکھ دیا  
(غایۃ الامول ص ۲۲۵) (یہ فنا ہی قیامت ہے جو بقول آپ کے خود تحریر میں آگئی)

فیصلہ مفتی صاحب نے اس وقت کیا جبکہ ٹانڈوی اور خلیل صاحبان امر کر رہے  
تھے کہ ان کی کتابوں میں ایسے مقالات نہیں ہیں اس کے معنی یہ ہوتے کہ مفتی  
صاحب نے ان لوگوں کا یقین نہیں کیا اور اعلم حضرت قدس سرہ پر بھروسہ کر کے  
کفر کا فتویٰ دے دیا اور دیا بنہ کو تسلی دے دی کہ اگر واقعی تمہارے  
حقائق ایسے نہیں ہیں تو تم کفر سے بچ جاؤ گے ورنہ ہر ذی علم بخبر تیں دیکھ کر  
تمہیں پہچان لے گا اور فتویٰ بھی صادر رہے گا اس سے دیا بنہ کو کوئی  
فائدہ نہیں پہنچا بلکہ ایک نئے جھوٹ اور فریب میں جو ان کے مقدر میں لکھا ہوا  
تھا ملوث ہو گئے اسی طرح اگر اعلم حضرت کی کوئی علمی خامی یا فریب برنجی صاحب  
محسوس کرتے تو ضرور اس ضمن میں لکھ دیتے مگر بجائے اس کے انہوں نے  
اعلم حضرت کیلئے عظیم تعظیم کے الفاظ لکھے جس نے ٹانڈوی صاحب کے تمام  
افسوس کو باطل کر دیا ٹانڈوی صاحب نے مفتی صاحب کی گفتگو Direct  
speech میں بیان کیا ہے جیسے (۱) اپنے فرزند کو میرے پاس بھیجا۔ (۲)  
اس نے میرے ہاتھ پر چومے (۳) اور کہا مہربانی فرما کہ مہر کر دیں (۴) پس  
اس کو علمی حالہ باقی رہنے دیجئے (۵) (مفتی صاحب نے فرمایا) مہر کیے دیتا  
ہوں وغیرہ تو ظاہر ہوا کہ یہ گفتگو اعلم حضرت کے صاحبزادے قبلہ حقہ الاسلام  
رضی اللہ عنہ سے رو برد ہوئی تھی تو پھر اس کے درمیان میں مفتی صاحب نے  
سخت سست کہا وغیرہ ٹانڈوی صاحب نے اپنی طرف سے داخل کر رہے ہیں  
اور غصہ یاد خواہی میں کچھ خبر نہیں کہ مفتی صاحب کی طرف سے وہ کیا غلط لکھ گئے  
کیونکہ اگر یہ لفظ مفتی صاحب کے ہوتے تو اس طرح ہوتا کہ میں نے سخت  
سست کہا نہ کہ مفتی صاحب نے سخت سست کہا یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ  
جایا انہوں نے اپنی طرف سے مفتی صاحب کی طرف سے اپنی عبارات داخل کی ہیں



(اور لکھا) امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لفظ کتاب کی مراد میں دو قول ہیں پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ ہے جو مخلوق کے پورے تفصیلی حالات پر مشتمل ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے اس کو لکھ کر علم خشک ہو گیا دوسرا قول یہ کہ قرآن کریم ہے۔ (غایۃ المامول ص ۲۱۱)

### برنجی صاحب خود لکھتے ہیں

آپ کا علم جمیع دینی امور کو محیط ہے بلکہ دنیا و آخرت کے تمام اہم امور کو محیط ہے (غایۃ المامول ص ۲۹) اسی دنیا و آخرت کے درمیان قیامت ہے جو اہم امور سے ہے اور درمیان میں آگئی تو لا علمی کیونکر رہی اور آپ نے خود زبان حال سے قبول کر لیا۔

### پھر قاضی بیضاوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں

کتاب سے مراد یا تو لوح محفوظ ہے کیونکہ وہ مشتمل ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی چیز پر اس میں حیوانات و جمادات کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی یا کتاب سے مراد قرآن ہے (غایۃ المامول ص ۲۱۵) (ہر چھوٹی بڑی چیز میں قیامت آگئی اور یہ اشارہ کافی ہے)

### شہاب قاضی بیضاوی سے لکھتے ہیں

بلکہ کہا گیا ہے کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیاء کا مستبط کرنا ممکن ہے جیسا کہ کسی ملحد نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں مخلوق پکانے کا کہاں ذکر ہے عالم نے جواب دیا فاستلواہل الذکر ان کنتم لاتعلمون میں اور آیت

ونزلنا علیہ الكتاب تبیاناً لکل شیء میں (مخلوق کا ثبوت ان آیات سے تو پھر علوم خدائیوں نہیں تعجب ہے اس سوچ پر

### پھر غایۃ المامول ص ۲۱۹ پر لکھتے ہیں

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا اس قرآن میں ہر علم اتارا گیا ہے اور اس میں ہر چیز ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے (اس پر حیرت علوم خمسہ مستاء نہیں اس لئے وہ بھی اسمیں داخل ہیں) آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ہر چیز کا بیان اتارا ہے اور یہیں قرآن میں بیان کر دہ بعض چیزوں کا علم ہے پھر آپ نے آیت ونزلنا علیہ الكتاب تلاوت کی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ کرے وہ قرآن ہی میں غور و خوض کرے کیونکہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے۔ (غایۃ المامول ص ۲۱۹)

### اور لکھتے ہیں

شہاب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی نے علی التفصیل اور اجمال کی کی تعلیم لفظ کل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے کی بنا پر اختیار کی ہے۔ (غایۃ المامول ص ۲۲۱)

### پھر لکھتے ہیں

یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے پہلا لفظ تبیان ہے جس سے معنی واضح ظاہر اور بلیغ کے ہیں دوسرا لفظ کل ہے جس کے معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اس طرح سے کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو اور تیسرا لفظ شیء ہے جو ہر شے پر علم سے کنایہ ہے اور یہ اپنے اطلاق کے اعتبار سے علم دین اور غیر دینی دونوں کو شامل ہے اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہو جانا ظاہر اس بات کا متقنی



ہے کہ قرآن پاک میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیلاً واضح بیان ہو (غایۃ الامول ص ۲۲) (پھر لکھتے ہیں) اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن کریم میں بطور رمز و اشارہ مغیبات خمسہ پر دلالت ہے یا مغیبات خمسہ کا ذکر ان معانی میں ہے جن پر ساتوں حروف کے بطور مشتمل ہے بعض اقوال کی بنا پر تو اس سے اللہ تعالیٰ کا بیٹہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا بتا دینا لازم نہیں آتا (غایۃ الامول ص ۲۲)

حقیقت کو آخر تسلیم کرنا ہی پڑا کہ علوم خمسہ قرآن پاک میں موجود ہیں مگر مسلکی تعصب آخر کام دکھا ہی گیا کہ اس کے باوجود یہ کہنہ کیا کہ اس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بتانا لازم نہیں آتا یہ کہنے والے آپ کون ہیں جبکہ آپ کے پاس کوئی نص موجود نہیں ہے جس میں آپ یہ دکھا سکیں کہ اللہ نے یہ علوم آپ کو عطا نہیں فرمائے بڑا ظاف اس سے پورے قرآن پاک کا علم سکھانے کی آیات موجود ہیں جو آپ کو عطا یا تعصب سے نظر نہیں آتیں یا دیدہ و دانستہ ان سے گریز کر رہے ہیں جیسے (۱) الرحمن علم القرآن (۲) وانزلنا الیک الذکر لبیین الفاس مانزل الیہم اے نبی ہم نے قرآن تمہاری طرف اس لئے اتارا کہ آپ لوگوں سے شرح بیان کیجے و اس چیز کی جو ان کی طرف اتاری گئی ہے علم کے بعد ہی شرح بیان ہو سکتی ہے کیا آپ لوگوں کا اعلان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پورے قرآن مجید کی تعلیم نہیں فرمائی؟ کیا چند آیات کو مانتے ہو چند کا ان کا کرتے ہو؟ جب کلام الہی نازل ہی آپ پر ہوا تو یہ کیسے ممکن ہے کہ اس سے رموز و تفسیر کئی آپ کو نہ بتائے گئے ہوں اگر یہ باتیں بتانا مقصود نہ تھا تو کلام الہی میں ان کا ذکر ہی نہ فرمایا جاتا قرآن کریم میں تو بطور رمز و اشارہ تحریر یا ناگہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے بہرہ بخشا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا و نشان گھٹانے کے مترادف ہے

## برہنجی صاحب خود ص ۲۲ پر لکھتے ہیں

اور سیوطی نے بھی اتقان میں قرآن سے مستنبط علوم کے سمجھ میں ابن ابی الفضل المرسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے مکمل (خدا) سے سوا کسی نے نہیں کیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے سوائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات سے لئے منتخب کر لیا ہے (اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت چاہیے کیونکہ نفس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے منتخب نہیں فرمایا ہے اگر نہ کریں گے پاس منتخب کر لینے اور کسی کو نہ بتانے کی کوئی نص موجود ہے تو پیش کریں جہیں صریح اور قطعی واضح حکم موجود ہو صرف گمان پر اس قدر تشدد مناسب نہیں)

## اور قاضی ابوبکر نے ابن عمرؓ سے نقل کر کے لکھا

انہوں نے قانون التاویل میں فرمایا ہے کہ قرآن علوم ستر ہزار پر سو چالیس ہیں (۲۵۰) کلمات قرآن کے مطابق (غایۃ الامول ص ۲۲) اور لکھتے ہیں سیوطی نے متقدمین میں دوسرے علوم کو مثلاً طب، جبل، بیت، ہندسہ، جبر و مقابلہ وغیرہ پر قرآن کے مشتمل ہونے کا ذکر کیا (غایۃ الامول ص ۲۲)

## اور لکھتے ہیں

سیوطی نے اس بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر اوشکی رس بھی گم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں پاؤں گا کیونکہ ظاہر آیات اس کی مقصود ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی مباحث ہے اور سیوطی نے قرآن کریم سے جبر و مقابلہ پر نقل ہونے کے بیان کے وقت بعض علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور (سورتوں کے شروع میں آنے والے الفاظ) میں پہلی آیتوں کی تاریخ کی مدتوں سالوں اور دنوں



ملک کا ذکر ہے اور ان میں اس امت کی بقا کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ اور جتنا زمانہ گزر گیا اور جتنا باقی ہے بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے ان سب کا ذکر ہے اور یہ مقتضی ہے کہ قرآن پاک میں قیامت کا وقت بھی تعین ہو (غایۃ المآل ص ۲۵۵) اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت چاہیے مگر خدا اور مسکنی تعصب کا علاج نہیں کہ خود بیان کردہ کو بھی نہیں مانتے اور اپنی رائے کو اہمیت دیتے ہیں۔

### مفتی صاحب مزید لکھتے ہیں

اس (اعلافت) کی ذکر کردہ علم کی تقسیم (علم ذاتی اور علم عطا) علم کی ان تقسیمات کے معنی میں جو فلسفہ اور اس کے ساتھ مخلوط علم کلام میں مذکور ہیں یہ تقسیمات اگرچہ فی ذاتہ صحیح ہیں (غایۃ المآل ص ۳۶۹) اس سے انہوں نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ اس تقسیم کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ کے برابر سمجھنا باطل اور محض بہتان ہی نہیں جھوٹا پروگنڈہ ہے۔

### برنجی صاحب حافظ ابن کثیر کے حوالے سے لکھتے ہیں

یہ غیب کی گنجیاں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی انہیں خدا کے بتائے بغیر نہیں جانتا (غایۃ المآل ص ۳۷۰) اللہ تعالیٰ کے بتانے کا جواز ثابت ہوا اب منکرین کو لازم ہے کہ اللہ عزوجل کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قطعی عطا نہ کرنا نص قرآن سے ثابت کریں ورنہ اس سے نہ بتانے کا گناہ خود باطل ہو گیا ہم علم عطا کے قائل ہیں جو آیات سے ثابت ہے منکرین عطا نہ کرنے والی ایک آیت پیش کرنے سے بھی قاصر و عاجز ہیں۔

### برنجی صاحب یہ بھی خود ہی لکھتے ہیں

ملک الموت کا (شب برات) میں اس سال کے اندر مرنے والوں پر

مطلع ہونا اور بارش کے فرشتے کا اس سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا اور ارجام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے والوں پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں۔ تو پھر غس کے انہیں اجمالی علوم کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تسلیم کیوں نہیں کرتے تعجب ہے جب یہی باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مانی جائیں تو تفصیلاً کھلی ذاتی اور غیر مت ہی بن جائیں اور فرشتوں وغیرہ کیلئے اگر مانی جائیں تو صرف اجمالاً ہی رہیں یہ کیسا لفاق اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم گھٹانے کی سازش ہے۔

### برنجی صاحب علامہ ابن حجر کی شرح میں حضرت ابن مسعود سے بیان کرتے ہیں

لفظ جب رحم میں ٹھہرتا ہے تو فرشتہ اسے اپنی تھیلی میں لے لیتا ہے پھر وہ کہتا ہے اے میرے رب یہ ذکر ہے یا موت بد بخت ہے یا نیک بخت اس کا وقت مولود کیا ہے اس کا عمل کیا ہے کس مر زمین میں مرے گا پس اسے کہا جاتا ہے کہ لوح محفوظ کی طرف جا کیونکہ تو اس لفظ کا قصہ (وہاں لکھا ہوا) پائے گا (غایۃ المآل ص ۳۸۰) فرشتے کیلئے تو پیدائش سے نو مہینے قبل وقت وفات کہ کہاں مرے گا کیا ہے وغیرہ ثابت کر رہے ہیں لیکن یہی بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مانی جائے تو کھرو ترک اور اللہ سے برا بری بن جاتا ہے کیسا لفاق ہے جبکہ اس بات کے مدعی بھی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کائنات میں سب سے زیادہ ہے افسوس کا مقام ہے اس دور رنگی پر۔

### نیز علامہ حجر رحمۃ اللہ علیہ سے لکھتے ہیں

نیز انہوں نے خود غیب نہیں جانا بلکہ انہیں بتایا گیا ہے نیز جو بتلایا گیا



ہے وہ بھی مطلق غیب نہیں ہے کیونکہ جسکو کچھ غیب کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے اس کے ساتھ ملائکہ اور دوسرے جاننے والے بھی شریک ہیں (کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کے علم کے برابر دوسروں کا جانا فرض ہے؟) پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض مغیبات کا بتلا دینا ممکن ہے اور کس طرح بھی محال کو ملزم نہیں ہے لہذا اس وقوع کا انکار کرنا بخدا ہے (غایۃ الاموال ص ۲۹۳) کیسے صریح احکامات ہیں اور یہ برنجی صاحب کے نقل کردہ ہی نہیں تسلیم شدہ بھی ہیں مگر ان کے بعد پر، مگر، لیکن، چلیں، چناں وغیرہ لگا کر یا مطلق کو مقید کر کے اپنے مسلک و مطلب پر ڈھال کرتا دلیس کی گئی ہیں کیا یہ خود بیان کردہ سے بخدا و گریز نہیں ہے؟

برنجی صاحب خود اس کے قائل ہیں کہ یہ فقہی اختلاف فروعی ہے اس لئے دوسرے گروہ کے تمام مد مقابل علماء جیسے علامہ ابن حجر، علامہ سیوطی، امام ابو زکریا نووی، علامہ علی قاری، شیخ عبدالحی محدث دہلوی، علامہ خفاجی، علامہ زرقانی، علامہ احمد قسطلانی، امام ابو صیری، امام قاضی، علامہ قاری، علامہ منادی، علامہ بیہقی، استاد ابو النضر بغدادی وغیرہ کو اہل حق ہی تسلیم کرتے ہیں کسی کے لئے کوئی گراہوا لفظ نہیں لکھتے ہیں بلکہ ان کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ یا رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں اور علامہ عینی و غیرہ کے عقائد بیان کرنے کے بعد جمہیں حضور کے علوم خمس پر مطلع ہونے کا اقرار ہے ان کو سنی لکھتے ہیں تو پھر اعلیٰ حضرت کو کیسے گالیاں دے سکتے ہیں؟ جیسے حق سے بخدا رکھنے والا، باطل استدلال کرنے والا، مردود تفسیر کرنے والا، محرف حدیث، غالی، تکفیر کا مستحق، انصاری کے مشابہ و جال بریلوی، معلم اس کا ابو مرہ یعنی ابلیس لعین وغیرہ گالیاں جو کرسارہ غایۃ الاموال میں داخل کی گئی ہیں ان کی کیسے ہو سکتی ہیں تو ثابت ہوا کہ

یہ ساری گالیاں دیا بند نے اس رسالے میں جگہ جگہ موقع دیکھ کر ٹھونس دی ہیں تاکہ قلبی نباشت کے تحت بھڑاس بھی نکل جائے اور اعلیٰ حضرت کو بد نام کر کے ان کا تقدس یا مال کیا جائے اور اس کو اپنی ندامت کا سہارا بنیں یہی نہیں بلکہ صاحب مقدمہ نے لکھا: اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے تو پھر یہ و غیرہ صاحب بتائیں کہ معتزلہ خوارج و روافض و یخوفیہ کیوں حق میں داخل نہیں ہیں (مقدمہ ص ۵۸) یعنی علم خمس کے قائل تمام صحابہ کرام محدثین مجتہدین، مفسرین، مفتیان و علماء صریحین طہین جن کی تعاریف حسام الحرمین اور الدولۃ المکیہ پر ہیں اعلیٰ حضرت کی تائید میں۔ معتزلہ، خوارج، روافض کی طرح گمراہ بد دین حق سے دور ہیں (معادلات) اس ابلیسی سوچ پر حیف ہے اس فتوے نے تو برنجی صاحب کو بھی بد دین قرار دے دیا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کے لئے تقریظیں لکھا: علامہ کمال ثاہر صاحب تحقیق و تمقیق و تدقیق و تزمین، عالم اہلسنت، میں نے اسے مضبوطی اور پرکھ کے اعلیٰ درجہ پر پایا، آپ نے (اعلیٰ حضرت) مسلمانوں کی راہ سے ہر تکلیف دہ چیز ہٹا دی، آپ کی تحریر اگرچہ مداحی تعظیم اور اچھے تعریف سے بے نیاز ہے ان کے رسالے حسام الحرمین کا شریک ہو جاؤں اس اچھے حصہ میں جو اس نے اپنے لئے واجب کر لیا ہے اجر و عمدہ ثواب میں۔ (حسام الحرمین ص ۱۳) اب اس عقل کے دشمن خود ساختہ مجتہد سے کوئی پوچھے کہ یہ برنجی صاحب کی تائید کر رہا ہے یا تکذیب لیکن دیوبندی عقل کا کرشمہ یہی ہے کہ ان کے ایک ہاتھ میں گھوڑا اور دوسرے میں گدھا رہتا ہے جب اپنا مفاد سمجھتا ہے تو گھوڑے پر ورد گدھے پر منہ کالا کر کے بٹھا دیتے ہیں اس جنون و دیوانہ کے بعد بھی انہیں کبھی کچھ تاوان نہیں ہوتا بلکہ دوسروں کو بے وقوف بنانے کیلئے باطل تاویلات کرتے رہتے ہیں اور اپنی متضاد



باتوں پر اٹل رہتے ہیں یہ کیسی خیانت اور بددیانتی ہے کہ برنجی صاحب کے  
رسالے میں اپنی طرف سے مختلف مضامین کے ساتھ ساتھ گالیاں داخل کر دیں  
اور برنجی صاحب کی تقریظ و تصدیق سے جس کا ذکر اس رسالہ میں ہے انکھیں  
بند کر لیں جو ان کی گردہی حیا کا پہلو ہے لیکن جب ان کو یہی پہلو دکھایا  
جائے تو بجائے غور کرنے کے آنکھوں میں خون ناک سے دھواں منہ سے  
جھاگ اور غضب میں خود جہنم کا ایندھن بن جاتے ہیں اور غرور غرور گالیاں  
دیتے ہیں اپنے علماء کو معتبر نائی سے بھی زیادہ معتبر جانتے ہیں اور کبھی نہیں  
سوچتے کہ جب خود زندہ ہیں تو انکی بڑی پوہ کیسے ہو گئی جسکے رند اپنے کو روہے  
ہیں اور اپنی جان پر بھی بھروسہ نہیں کہ مردہ بیٹھے ہیں یا زندہ درگور جو درجہ  
فی الباطل کا ہے مگر یہ اس میں مگن ہیں بقول کسی کے کہ مر رہے ہیں مگر  
ملہا رنگار رہے ہیں۔ اسی طرح دیا بننے کی فرضی عقائد جن کا رسالہ غایۃ  
الامول کے اصل مضمون سے کوئی تعلق نہیں ہے اس میں داخل کر دیئے  
ہیں تاکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو بدنام کریں اور بندوق برنجی صاحب کے گاندھے  
پر چلے۔

پس قیامت کے بارے میں ہر سائل و مسؤل کی حالت  
یہی ہے لیکن غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر ہر امر پر منطبق ہے۔

( غایۃ الامول ص ۳۹۹ )

یعنی قیامت کا وقت معلوم ہوتے ہیں اللہ عزوجل کی برابر ہی ہو گئی گویا ان کا اللہ  
صرف قیامت کا علم جان کر ہی خدائی خصوصیت کا حامل ہے اگر کسی اور کو یہ وقت  
معلوم ہو گیا تو فوراً وہ بھی اللہ کے برابر دوسرا خدا بن جائے گا ( معاذ اللہ  
چند سطر بعد لکھتے ہیں :-

جو شخص خدا اور اس کے رسول کے برابر علم رکھنے کا عقیدہ

رکھتا ہے اس کی بالاجماع تکفیر کی جائے گی ( غایۃ الامول ص ۳۹۹ ) تو  
پھر مفتی صاحب ان تمام علماء پر باقاعدہ کفر کا فتویٰ جاری کیوں نہیں کرتے اور  
کافر کی تکفیر سے گریز کیوں کر رہے ہیں بلکہ ان کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ رہے ہیں برنجی  
صاحب تو خود تکفیر کے بجائے تقریظ و تصدیق لکھ رہے ہیں اور خود کو بقول خود کافر  
بنارہے ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ قول مفتی صاحب کا نہیں دیا بندہ کا اضافہ ہے اور مفتی  
صاحب اعلیٰ حضرت کیلئے اللہ کے برابر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ماننے کے قائل  
ہیں نہیں ہیں ورنہ بجائے تقریظ کے تکفیر کرتے۔

۱۔ بلاشبہ ان غالی لوگوں کو ابھارنے والی چیز ان کا یہ اعتقاد  
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں  
جنت میں داخل کر دیں گے اور بقدر غلو کریں گے حضور کے خواص  
اور مقررین میں شامل ہوں گے پس یہ لوگ حضور کے حکم کے سب سے  
زیادہ نافرمان اور آپکی سنت کے سب سے زیادہ مخالف ہیں اور ان  
لوگوں میں نصاریٰ کے ساتھ کھلی مشابہت پائی جاتی ہے ( غایۃ  
الامول ص ۲۰۵ ) یہ صریح بہتان ہے جس کیلئے بغیر حوالہ دیئے ہوئے  
الزام تراشی کی جارہی ہے جو دیا بندہ کا شیوہ ہے مفتی صاحب ایسے

غیر ذمہ دار نہیں ہیں پھر اس بھان و بخشش کا علم جس سے کیا تعلق جو رسالہ کا  
اصل مضمون ہے کیا تعلق؟ غیر متعلق بات صرف بہتان تراشی اور پروپیگنڈہ کے  
لئے مفتی صاحب کی طرف سے داخل کر دی گئی ہے تاکہ فریب سے بدنام کریں۔

حتیٰ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ہریت میں وحی نازل  
ہوئی اور ان غالی لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے  
واقف تھے ( غایۃ الامول ص ۴ ) بقول دیا بندہ رسالہ برنجی صاحب نے اعلیٰ  
حضرت کے خلاف لکھا اور رد بھی آپ ہی کا کر رہے ہیں تو مخاطب ( ان غالی لوگوں )



سے کیا مقصد اس کی جگہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا نام ہونا چاہیے تھا جس سے ثابت ہو کہ رسالہ دوسرے غالیوں کے لئے تھا دیا بنے اس کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف کر دی پھر اس واقعہ کا تعلق علم فہم سے بھی نہیں ہے جو رسالے کا خاص مدخل ہے تو ظاہر ہو کہ دیا بنے قبل عناد سے تحریر کر کے اضافہ کیا ہے۔ باقی رہا یہ عقیدہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا یہ بھی اس آیت سے ثابت ہے کہ آیت نور محفوظ پر موجود تھی وہ جانتا تھا، قلم نے لکھا وہ بھی جانتا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیے غافل شمار ہو سکتے ہیں کہ پورا قرآن آپ کو تعلیم فرما دیا گیا تھا غالی اور گراہ تو خود مسکین ہیں جو علم نبی پاک کو اپنے عناد و بگاڑوں کے تحت قیاسات سے گھٹانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

ائمہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے والے کیلئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ علوم کا جامع ہو، لغت، نحو، صرف، اشتقاق، معانی، بیان، بدیع، علم قرآن، اصول دین، اصول فقہ، اسباب النزول، والقصص، تاریخ، منسوخ، احادیث، مجمل مبہم کی تفسیر، وہی علم اور یہ احمد رضا خان کو کیا نصیب ہے پس یہ بات واضح ہو گئی کہ احمد رضا خان کا آیت کریمہ کی اس محکوم سے تفسیر کرنا جس کا مدعی ہے مردود ہے (غایۃ الاموال ص ۲۶۲-۲۶۷) قطع نظر اس کے کہ یہی مفتی صاحب ادیر لکھ چکے کہ اس کا قائل علماء قدیم میں سے ایک گروہ ہے تو پھر یہ مردود ہونا صرف احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیلئے کیوں ہے تمام علماء اس مردودیت سے بری کیونکر ہو گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ اضافہ دیا بنے ہے ان کو رجسٹروں کو معلوم ہے اور اگر نہیں ہے تو اب معلوم کر لیں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو صرف ان مندرجہ بالا علوم پر عبور ہی نہیں بلکہ ان کے علاوہ مندرجہ ذیل علوم میں (۱) اصول حدیث (۲) جہل (۳) تفسیر (۴) عقائد (۵) کلام (۶) صرف (۷) منطق (۸) مناظرہ (۹) فلسفہ (۱۰) تفسیر (۱۱) بیہیت (۱۲) حساب (۱۳) ہندسہ

(۱۴) قراءت (۱۵) تجوید (۱۶) تصوف (۱۷) سلوک (۱۸) اخلاق — (۱۹) اسماء الرجال (۲۰) سیر (۲۱) تاریخ (۲۲) ادب (۲۳) ارشاد طبعی (۲۴) جبر و مقابلہ (۲۵) حساب (۲۶) لوگاریتھم (۲۷) توفیق (۲۸) مناظرہ و عمایا (۲۹) اکبر (۳۰) زیجات (۳۱) مثلث کروی (۳۲) مثلث مسلح (۳۳) بیثبات جدیدہ (۳۴) مربعات (۳۵) جبر (۳۶) زائچہ (۳۷) علم الفرائض (۳۸) عروض و قوافی (۳۹) نجوم (۴۰) اوقاف (۴۱) فن تاریخ (۴۲) اعداد (۴۳) نظم و نثر فاروقی (۴۴) نظم و نثر ہندی (۴۵) خط نسخ اور خط نستعلیق (۴۶) اردو نظم و نثر (۴۷) فارسی نظم و نثر (۴۸) عربی نظم و نثر وغیرہ میں عبور و کمال حاصل تھا جو ایسی تصانیف سے ثابت اور مدہ بولتا ثبوت ہے کہ کور چشموں کو دکھائی نہ پڑے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ سورج روشن ہی نہیں ہے مفتی برنجی صاحب لکھ چکے کہ اعلیٰ حضرت کی تحریر داجی تعظیم اور اچھی تصریف سے بے نیاز ہے اس لئے صاف ظاہر ہے کہ یہ بھی دیا بنے کا اضافہ ہے۔

گر نہ بیند بروز شہر ایشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

دہلوی کی تلوار سبجی صاحب سپر

مجدی ملاؤں کیلئے دوسرا قانون ہے امام الطائفہ

اسمعیل دہلوی اپنے ملاؤں کو اس طرح ترغیب دیتے ہیں

اور یہ جو کہ خواہم الناس میں مشہور ہے کہ اللہ اور رسول کا

کلام سمجھنا بڑا مشکل ہے اس کو (سمجھنے کو) بڑا علم چاہیئے



سو یہ بات بہت غلط ہے ..... اور اللہ اور رسول کے کلام کو سمجھنے کو بہت علم نہیں چاہیے (تقویۃ الایمان ص ۱)

مجتہد صاحب آپ کے برنجی صاحب اور آپ بقول دہلوی عوام الناس ایسی بے علم قرار پارہے ہیں اور بقول آپ کے اجتہاد کے دہلوی صاحب کے نصیب میں آپ کے پندرہ علوم کہاں جنکی ضرورت کہ وہ ان پڑھ و ہلکا کا قول بتا رہے ہیں۔ جواب دیجئے؟

غایۃ المامول ص ۲۷ پر لکھا (صاحب غایۃ المامول فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح رد ہے "جب مصنف خود لکھ رہے ہیں تو پھر یہ لکھنا کہ صاحب غایۃ المامول فرماتے ہیں قطعی ثبوت ہے اس بات کا کہ یہ الفاظ مصنف کے نہیں ہیں صرف زور پیدا کرنے کے لئے دوسرے نے لکھے ہیں رسالہ میں دوسروں نے الفاظ اضافہ و قطع و برید کی خبر دے رہے ہیں جو ان کے تلمذ نے خود فاسق کر دیا مصنف غایۃ المامول کا خود لکھنا؟ صاحب غایۃ المامول فرماتے ہیں "کیسی مسخ کہ خبر بات ہے مگر دیا ہند کے لئے یہاں بھی کمال ہے کیونکہ یہ اضافہ ان کے بڑوں کے جو معتبر نائی سے زیادہ معتبر ہیں سوچو تو سلوٹوں سے بھری ہے تمام روح دیکھو تو اک سنگ بھی نہیں ہے لباس میں

اب غایۃ المامول میں جن آیات پر بحث کی گئی ہے اس کا مختصر جائزہ دیتے ہیں! اولاً عید الکتاب قیامنا لکل شیء (سورہ غل) ترجمہ ۱۔ ہم نے تم پر قرآن اتارا ہر چیز کا روشن بیان۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں "آیت مذکور اس کے مدعا پر دلالت قطعیہ کے طور پر دلالت نہیں کرتی" یہاں قطعیہ کا لفظ لگا کر دلالت سے موڑا جا رہا ہے قطعی نہیں دلالت تو کرتی ہے انکار تو نہیں

کرتی اور اس کے معنی معلومات غیر متناہیہ لینا بھی درست نہیں جیسا کہ اس کے بعد لکھتے ہیں "اور یہ تمام معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے یہ علوم جو قرآن کریم میں اتارے گئے ہیں غیر متناہیہ کیونکر ہو گئے؟ کیونکہ مصنف خود لکھ چکے:-

"تیسری دلیل یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم شدہ اور صحیح قاعدہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ عدم سے وجود میں لاتے ہیں وہ بالفرض محدود اور متناہی ہوگی لہذا اس قاعدہ کی بنا پر قرآن عظیم بھی اپنی ترکیبوں اور الفاظ منزلہ کے اعتبار سے لازماً محصور و متناہی ہوگا اور جس بھی اس چیز کی شہادت دیتی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر موجود بالفعل محصور ہوتا ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ کے وہ مقدمات جن کو مستقبل میں عدم سے وجود میں لائے گا غیر متناہی ہیں" (غایۃ المامول ص ۳)

ان کی اس تشریح نے ان علوم کو غیر متناہی لکھنا خود بخود غلط کر دیا۔!

### یہ بھی مفتی صاحب خود اسی کی تفسیر میں لکھتے ہیں

"یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے پہلا لفظ قیام ہے جس کے معنی واضح ظاہر اور یلغ کے ہیں دوسرا لفظ کل ہے جس کے معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اس طرح سے کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو اور تیسرا لفظ متناہی ہے، جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور یہ اپنے اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی دونوں کو شامل ہے" (غایۃ المامول ص ۳۲)

ہر چیز کے روشن بیان میں علوم نفس کو داخل کر لیا جائے تو بھی یہ غیر متناہی ہیں



ہونگے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے علوم لامحدود و غیر متناہی کا یہ ایک حصہ ہیں۔  
 الاعراف۔ قل اعلمہا عند ربی لا یحلیہا لوقتہا الا هو ترجمہ  
 اسے پیغمبر یہ لوگ قیامت قائم ہونے کا پوچھتے ہیں آپ کہہ دیجئے اس کی خبر میرے  
 رب کو ہی ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس کے وقت پر اس سے یہ ثبوت  
 کہاں نکلا کہ اس کا وقت حضور کو نہیں بتلایا گیا اور آپ نہیں جانتے کیونکہ  
 اس کا انحصار لازم تھا اس لئے ایسے لفظ استعمال کیئے گئے۔

الانبیاء۔ وان ادری اقرب ام بعید ما توعدون ترجمہ  
 میں کیا جانوں کہ پاس ہے یا دور وہ جس کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اس میں بھی  
 درایت کی نفی ہے کہ بغیر وحی الکل سے نہیں جانتا یا اپنی ذات سے بغیر کتاب  
 نہیں جانتا۔

قل ان ادری اقرب ما توعدون ام یجعل لک  
 ربی امدا (یہ آیت آدھی پیش کی گئی ہے اس کے بعد والاہ  
 رسولوں کو غیب پر مسلط کرنے کا حکم ہے نکال دیا گیا ہے جو دیا نہ کرے  
 کاری گری ہے۔ ترجمہ۔ تم فرما دو میں نہیں جانتا آیا نزدیک ہے وہ جس کا  
 تمہیں وعدہ دیا جاتا ہے یا میرا رب اسے وقفہ دے (اس کے بعد ہی ہے)  
 عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ الا من ارتضیٰ من الرسول۔  
 غیب کا جاننے والا تو غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں  
 کے یہ اشارہ ہے بتانے کا نہ کہ اس کی نفی کا جو ان کے قیاس کے خلاف ہے  
 سورۃ النازعات ۲ تا ۴ م یح۔ یسئلونک عن الساعة  
 ایان مرسہا فیما انت من ذکرہا ط الی ربک منتہا  
 اغانت منذر من یحشہا آپ سے قیامت کیلئے پوچھتے ہیں کہ وہ کب  
 کے لئے ٹھہری ہوئی ہے تمہیں اس کے بیان سے کیا تعلق تمہارے رب ہی

تک اس کی انتہا ہے تم تو فقط اس سے ڈرانے والے ہو جو اس سے ڈرے  
 یہاں صاف ظاہر فرما دیا گیا کہ آپ کو اس کے بیان سے کیا تعلق مفتی صاحب نے  
 خود ترجمہ کیا اس کا ترجمہ کو کیا کام ذکر سے یعنی معلوم ہونے کے باوجود ذکر  
 سے کام نہیں یہاں جاننے کی نفی نہیں ذکر کی نفی ہے اس سے پہلے من  
 آیات سے اس کا شبہ یا امکان تھا کہ شاید اس وقت تک آپ کو قیامت کا  
 وقت نہ بتایا گیا ہو مگر اس آیت سے معلوم ہوا کہ معلوم ہونے کی نفی نہیں  
 ذکر کرنے کی نفی فرمائی اور ذکر کی ممانعت معلوم ہونے پر ہی ہو سکتی  
 ہے۔ اور اشارہ فرما دیا کہ معلوم تو ہے مگر ذکر نہ فرمائیے یہاں یہ نہیں فرمایا  
 کہ آپ کو علم نہیں دیا گیا جیس کہ منکرین مبالغہ دینا چاہتے ہیں۔

یہ آیت بھی آدھی پیش کی گئی ہے تاکہ مغالطہ دیا جاسکے  
 سورۃ النعام۔ وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو ترجمہ۔ اور  
 اسی کے پاس ہیں غیب کی کنجیاں کہ ان کو کوئی نہیں جانتا پوری آیت یہ ہے  
 وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو و یعلم ما فی البر  
 والبحر وما تسقط من ورقۃ الا یعلمہا ولا حجة فی ظلمت  
 الارض ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین ہ ترجمہ۔ اور  
 اسی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی انہیں وہی جانتا ہے اور جانتا ہے جو کچھ  
 اور تری میں ہے اور جو تپہ گرتا ہے وہ اسے جانتا ہے اور کوئی دانہ نہیں  
 زمین کی اندھیریوں میں اور نہ کوئی خشک اور تر جو ایک روشن کتاب میں لکھا  
 ہو۔ یہاں مفاتیح الغیب کا قرآن میں لکھا ہونا فرمایا گیا اور اسی طرح سورۃ نمل  
 میں وما من غامیۃ فی السماء والارض الا فی کتاب صبین ترجمہ۔  
 اور جتنے غیب ہیں آسمانوں اور زمین کے سب ایک بتانے والی کتاب میں  
 ہیں۔ اور کتاب کا علم آپ کو سکھا دیا گیا اس سے زیادہ اور کیا ثبوت



ہو گا پوری آیت چھوڑ کر صرف آدھی آیت سے استدلال دیا بنہ کے  
کارگیری معلوم ہوتی ہے۔

سورۃ لقمان آیت ۲۱: ان اللہ عندہ علم الساعة  
وینزل الغيث و یعلم ما فی الارحام وما تدری نفس ما  
ذا تکسب غدا وما تدری نفس بای ارض تموت ان  
اللہ علیم خبیر بے شک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتارنا  
ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی  
کہ کل کیا کمائے گی اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی بیشک  
اللہ جانتے والا بتانے والا ہے۔ آیت کا آخری حصہ بیان کر رہا ہے کہ اللہ  
تعالیٰ یہ علوم خمس بتانے والا ہے نہ کہ کسی کو کبھی نہیں بتاتا یا نہ بتائے گا۔  
مگر مغالطہ کے لئے یہ آیت بھی آدھی پیش کی گئی ہے اس کا صرف یہ حصہ  
اللہ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم رسالہ غایۃ المامول میں دیا گیا ہے تاکہ  
یہ تاثر پیدا کر سکیں کہ صرف اللہ ہی جانتا ہے اور کسی کو نہیں بتاتا جو غلط  
ہے مفتی صاحب خود اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ کے بتانے سے دوسرے بھی  
جانتے ہیں جیسا کہ خود غایۃ المامول ص ۳۶ پر حافظ ابن کثیر کے حوالہ سے بیان  
کرتے ہیں کہ کوئی بھی انہیں خدائے تعالیٰ کے بتائے بغیر نہیں جانتا مگر  
ایک بھی آیت ایسی پیش نہ کر سکے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو یہ علوم خمس عطا نہ فرمانے کا ثبوت ہو۔ ساتھ ہی فریق ثانی کی طرف  
یہ بدگمانی کر وہ بغیر اللہ کی عطا کے اس کے قائل ہیں شیطان گمان ہے  
جو بہتان بھی ہے۔ پھر مفتی صاحب لیلۃ القدر کے احکام کے بعد فرشتوں  
کا علم ایک سال پہلے جان لینے کے قائل ہیں (غایۃ المامول ص ۲۸)  
مگر یہی علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مان لیا جائے تو اتنی شدت

سے انکار۔ معلوم ہوا یہ بھی دیا بنہ کا پیدا کردہ فتنہ اضافہ ہے کیونکہ یہی  
مفتی صاحب اپنی تقریظ میں فرماتے ہیں ان کو یعنی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو سب اگلوں پچھلوں کا علم عطا فرمایا اور انہیں اتنے کمالات  
کے ساتھ خاص کیا جن کا احاطہ نہیں ہو سکتا اور انہیں اتنے نیچوں کے  
علم دیئے جن کا شمار نہیں ہو سکتا تو وہ مطلقاً تمام جہان سے افضل ہیں  
(مسام الخرمین ص ۱۳) جب برنجی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم  
کا احاطہ نہیں کر سکتے تو پھر یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کو علوم خمس عطا  
نہیں کیئے گئے حیف ہے یہ فکر ہر کس بقدر ہمت اوست۔ مگر یہ بھی  
اضافہ ہی معلوم ہوتا ہے۔

مفتی برنجی صاحب ایسے بد جو اس یا کم عقل نہیں ہیں کہ انکے  
کلام میں ایسا تضاد ہو اور ایک جگہ تو اعلیٰ حضرت کی اس قدر گراں قدر  
تعظیم کریں لیکن دوسری جگہ بد دین مشابہہ نصاریٰ وغیرہ لکھیں یہ  
دیا بنہ کا ان کے دامن میں پناہ لینے کا ثمرہ ہے کہ اشاعت رسالہ کے بہانہ  
سے تحریف، خیانتیں قطع برید کر کے ان کے دامن کو بھی داغدار بنا دیا  
جو اہل علموں اور حق پسندوں پر روشن و آشکار ہے۔

یہ طے شدہ بات ہے کہ جن علوم غیب، تصرف، استغاثت، فناء  
وغیرہ کے متعلق انبیاء کے حق میں انکار و نفی کے سوال پر تمام دیا بنہ  
مستحق ہیں اپنے گھر کے بزرگوں کے حق میں اقرار و اثبات کے سوال پر متحد  
ہیں عقیدے اور عمل کا تضاد دیکھنا ہو تو نہ لڑ لہا اکابر دیوبند کا تکبر  
افسانہ، زبرد و زبرد وغیرہ دیکھیں اپنے آپ کو جھٹلانے کی اس سے زیادہ  
شرمناک مثال شاید ہی کہیں ملے کہ کردار اور خود فریبی کے آئینہ میں دیکھتے  
بڑے منافق و مشرک ہیں لیکن اس کے باوجود چرب زبانی اور باطل



استدلال سے زبانیں نہیں نکلتیں گویا عذابِ آخرت اور اللہ کی پکڑ سے قطعی غافل ہو چکے ہیں۔

معلوم ہوا ہے کہ یہ مذکورہ مقدمہ لکھنے والے کوئی پردہ پوش صاحب ہیں جو نقابِ ڈاکر بات کرتے ہیں اور انوار احمد صاحب نے سستی شہرت حاصل کرنے کیلئے اپنا کندھا بذوق چلانے کیلئے ان کو پیش کر دیا ہے امید ہے برقعہ پوش اجتہادی ملا صاحب کو بھی مناظرہ میں بعد المبعوثین کا معاون بنا کر لائیں گے تاکہ ان کے ریڈی میڈ اجتہاد کا جو ہر میدان مناظرہ میں کر دیا جائے اور نقابِ ڈاکر عوام کو کر بیہ چہرہ دکھا دیا جائے۔

قوله لتاتي عز شانہ و فریق حق علیہم الضلۃ انہم اتخذوا الشیطن اولیاء من دوا اللہ و یحسبون انہم یمتدون

ترجمہ :- ایک گروہ پر گمراہی ثابت ہوگئی انہوں نے اللہ عزوجل کو چھوڑ کر شیطان کو اپنا دوست و حمایتی بنالیا اور گمان یہ رکھتے ہیں کہ ہدایت کا راہ چلتے ہیں۔

نہی امن و اتحاد کی اس وقت احتیاج

بھڑکائی تو نے آتش تفریق اور بھی

(۱) اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ فلا تقعدوا محکم حتی۔ نحو ضوافتی حدیثے۔ جب تو ان لوگوں کو دیکھے جو ہماری آیتوں میں غرض بے جا کرتے ہیں تو ان سے روکوائی کر۔

(۲) یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کونوا مع الصادقین۔ اے ایمان والو اللہ سے ڈرو اور سچوں کی کامیابی کا ساتھ دو۔

(۳) ولا تتركوا الی الذین للموا فتمتصاہ النار۔ ظالموں کی طرف میل نہ کرو کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔

(۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ایاکم وایا ہم لایضلو نکم و لایفتنونکم۔ ان سے دور رہو اور انکو اپنے سے دور کر دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔ کہیں وہ تمہیں نقص نہ ڈال دیں۔

## حرفِ آخر

اگر دُن میں ایمان کی لہر باقی ہے اور حق کی تائید چاہتے ہو تو آؤ آپس میں بیٹھ کر تمام اختلافی مسائل پر تحریری مناظرہ کر لیں تاکہ حق کی حمایت اور باطل ترک کیا جاسکے اور آخرت سنور جائے مناظرہ کی شرائط، علماء کا انتخاب اور فیصلہ کرنے والا حکم چن لے جائیں تاکہ فریقین کو فیصلہ سے گریز نہ ہو سکے فردعی مسائل چھوڑ کر مناظرہ اصول اور کفریہ عبارات پر ہوگا اس کے باوجود اختلاف طے نہ ہوں تو فیصلہ کن مباحثہ کر لیا جائے مباحثہ کیلئے حامد حسین قریشی حامدی رضوی قادر علی تیار ہے مباحثہ اس پر ہوگا!

دوبابی نجدی علما، دیوبند اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، محمد قاسم نانوتوی، خلیل احمد بنیٹھوی، اسماعیل قلیل دہلوی نام بناد شہید حسین احمد صاحب نام بہام مدنی اور محمود الحسن دیوبندی کا مسلک ہے کہ اختلاف احمد رضا خان بریلوی کے عقائد خلاف قرآن و احادیث ہیں ان میں شرک بدعت و ضلالت کی ملاوٹ ہے برخلاف اس کے مندرجہ بالا ساتوں علما، دیوبندی پر ہیں یعنی قرآن و سنت کے عین مطابق ہیں۔ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے کہ ان ساتوں علما، مذکورہ کے عقائد خلاف قرآن و احادیث ہیں جن میں کوفیات جیسے توہین رسالت توہین رب العالمین جزئیات دین کا انکار وغیرہ شامل ہیں جو ان کے کتبوں وغیرہ سے ثابت ہیں جب تک ایسے باطل عقائد سے توبہ نہ کریں



حقیقی اسلام سے خارج ہیں اور مومن نہیں ہو سکے۔ تجدید ایمان لازم ہے  
نہیں بلکہ فرض ہے۔

حامد حسین قریشی حامدی رضوی قادری اور عبدالمیتن قریشی نجدی  
وہابی دیوبندی ہاتھوں میں قرآن پاک لیکر یہ الفاظ مقررہ مسجد میں بہ  
آواز بلند ادا کریں گے کہ اگر احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
کامسک قرآن و سنت و اجماع سلف صالحین کے مطابق حق و راستی  
پر ہو اور ان کے مخالفین مندرجہ بالا ساتوں علماء کے عقائد باطل ہیں تو  
بعد المیتن قریشی دیوبندی چوبیس گھنٹہ کے اندر اندھا دوسرے دن بہرا  
تیسرے دن گونگا ہو کر چوتھے دن مر جائے اور اگر اس کے خلاف مندرجہ  
بالا ساتوں علماء قرآن و احادیث و سلف صالحین کے عین مطابق ہوں  
اور احمد رضا خاں صاحب بریلوی کامسک خلاف قرآن و سنت و باطل  
ہو تو حامد حسین قریشی حامدی قادری چوبیس گھنٹے میں اندھا دوسرے  
دن بہرا تیسرے دن گونگا ہو کر چوتھے دن مر جائے اس دوران جو کوئی  
نادم ہو کر صدق دل سے تائب ہو جائے تو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے یہ  
الفاظ بلند آواز سے تین تین مرتبہ مقررہ مسجد میں وقت مقررہ پر عوام  
کے سامنے ادا کیے جائیں گے تاکہ حق تعالیٰ فیصلہ فرما کر حق کو غالب  
فرمادے اور نتیجہ کے بعد عوام حق کی تائید و پیروی کریں اور باطل پرستوں  
سے گریز و نفرت کر کے انہیں ٹھکرا دیں !!

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے باطل میں ہے

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَدَمًا ذِكْرَهُ الذَّاكِرُونَ وَعَقَلَ عَنْ ذِكْرِهِ الْخَافِلُونَ